

# ORGANISATION INTERNATIONALE DES BOIS TROPICAUX (OIBT)

## PROGRAMME THEMATIQUE OIBT SUR LA REDUCTION DE LA DEFORESTATION ET DE LA DEGRADATION DES FORETS ET LA VALORISATION DES SERVICES ENVIRONNEMENTAUX DANS LES FORETS TROPICALES (REDDES)

### DESCRIPTIF DU PROJET

|                  |   |
|------------------|---|
| TITRE            | REHABILITATION ET RESTAURATION DES RELIQUES FORESTIERES ET DES SAVANES INCULTES DES VALLEES D'AKPE ET D'AKAMA |
| NUMERO DE SERIE  | RED-PD 031/11 Rev.1 (F)   |
| SOU MIS PAR      | GOUVERNEMENT DU TOGO  |
| LANGUE D'ORIGINE | FRANÇAIS  |

#### RESUME

Résultat de l'Avant-projet PPD 7/98 Rev.2 (F), le présent projet vise simultanément avec la participation de la population, la réhabilitation et la restauration des reliques forestières et la reconversion des savanes incultes des terroirs Akposso-Akébou pour améliorer les conditions socioéconomiques des communautés locales.

Il prévoit notamment l'enrichissement de 200 ha de forêts naturelles, 50 ha d'agroforêts, 50 ha de galeries forestières et 300 ha de nouvelles plantations. Pour garantir la durabilité de cette réhabilitation : (i) un mécanisme de coordination entre les acteurs sera mis en place ; (ii) La formation à l'endroit des populations en gestion participative sera effective ; (iii) et pour chapeauter le tout, il sera mis en place un plan de gestion dont la mise en œuvre sera assurée par une unité de gestion conséquemment créée.

AGENCE D'EXECUTION OFFICE DE DEVELOPPEMENT ET D'EXPLOITATION DES FORETS

GOUVERNEMENTS COOPERANTS -

DUREE 36 MOIS

DATE APPROXIMATIVE DE DEBUT

| BUDGET ET SOURCES DE FINANCEMENT PROPOSEES | Source         | Contribution en \$E.U | Equivalent en Monnaies Locales |
|--|----------------|-----------------------|--------------------------------|
|  | <b>OIBT</b>    | <b>478,894</b>        |                                |
|  | Gouv't du Togo | 294,455               |                                |
|  | <b>TOTAL</b>   | <b>773,349</b>        |                                |

## TABLE DES MATIERES

|  |             |
|--|-------------|
| <b>LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS .....</b>  | <b>VIII</b> |
| <b>CARTES DE LA ZONE DU PROJET.....</b>  | <b>IX</b>   |
| <b>PREMIERE PARTIE : CONTEXTE DU PROJET.....</b>   | <b>1</b>    |
| 1.1. ORIGINE.....  | 1           |
| 1.2. PERTINENCE.....   | 1           |
| 1.2.1. Conformité aux objectifs et priorités de l'OIBT .....   | 1           |
| 1.2.2. Pertinence aux politiques publiques du Togo .....   | 3           |
| 1.3. MILIEU CIBLE .....  | 4           |
| 1.3.1. Situation géographique .....  | 4           |
| 1.3.2. Aspects sociaux, culturels, économiques et environnementaux .....                                 | 5           |
| 1.4. RESULTAT A L'ACHEVEMENT DU PROJET .....   | 7           |
| <b>DEUXIEME PARTIE : ARGUMENTAIRE ET OBJECTIFS DU PROJET .....</b>                                       | <b>7</b>    |
| 2.1. ARGUMENTAIRE .....  | 7           |
| 2.1.1. Cadre institutionnel et aspects organisationnels .....  | 7           |
| 2.1.2. Analyse des parties prenantes.....  | 8           |
| 2.1.3. Analyse des problèmes.....  | 10          |
| 2.1.4. Matrice du cadre logique.....   | 13          |
| 2.2. OBJECTIFS .....   | 14          |
| 2.2.1. Objectifs de développement et indicateurs d'impacts.....  | 14          |
| 2.2.2. Objectifs spécifiques et indicateurs des résultats .....  | 14          |
| <b>TROISIEME PARTIE : DESCRIPTIF DES INTERVENTIONS DU PROJET.....</b>                                    | <b>14</b>   |
| 3.1. PRODUITS ET ACTIVITES .....   | 14          |
| 3.1.1. Produits.....   | 14          |
| 3.1.2. Activités .....   | 14          |
| 3.2. DEMARCHES ET METHODES DE MISE EN ŒUVRE .....  | 14          |
| 3.3. PLAN DES TRAVAUX .....  | 17          |
| 3.4. BUDGET .....  | 19          |
| 3.4.1. Grille budgétaire principale.....   | 19          |
| 3.4.2. Budget du projet annualisé.....   | 25          |
| 3.4.3. Budget du projet par rubrique.....  | 29          |
| 3.4.4. Budget général par activité et par rubrique .....   | 30          |
| 3.5. HYPOTHESES, RISQUES ET DURABILITE .....   | 31          |
| 3.5.1. Hypothèses et risques .....   | 31          |
| 3.5.2. Durabilité.....   | 31          |
| <b>QUATRIEME PARTIE : DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE .....</b>   | <b>32</b>   |
| 4.1. STRUCTURE ORGANIQUE ET MECANISME DE PARTICIPATION DES ACTEURS .....                                 | 32          |
| 4.1.1. Agence d'exécution et partenaires .....   | 32          |
| 4.1.2. Equipe de gestion du projet.....  | 32          |
| 4.1.3. Comité directeur du projet .....  | 33          |
| 4.1.4. Mécanisme de participation des acteurs .....  | 33          |
| 4.2. RAPPORTS, EXAMENS, SUIVI ET EVALUATION .....  | 34          |
| 4.3. DIFFUSION ET INTEGRATION DES ENSEIGNEMENTS DU PROJET .....  | 34          |
| 4.3.1. Diffusion des résultats du projet .....   | 34          |
| 4.3.2. Utilisation durable des leçons apprises .....   | 35          |
| <b>ANNEXE 1: PROFIL DE L'AGENCE D'EXECUTION.....</b>   | <b>36</b>   |
| <b>ANNEXE 2: CURRICULUM VITAE DU PERSONNEL MIS A DISPOSITION PAR L'AGENCE D'EXECUTION .....</b>          | <b>38</b>   |
| <b>ANNEXE 3: TERMES DE REFERENCES DU PERSONNEL/ CONSULTANTS DU PROJET PAYES SUR LES FONDS OIBT .....</b> | <b>44</b>   |
| <b>ANNEXE 4: RECOMMANDATIONS DU PANEL D'EXPERTS DE L'OIBT ET MODIFICATIONS QUI EN RESULTENT .....</b>    | <b>46</b>   |
| <b>ANNEXE 5: PROJET DE CONTRAT DEVANT LIER L' ODEF AUX PROPRIETAIRES FONCIERS DE LA ZONE .....</b>       | <b>55</b>   |

## FICHE DE REVUE DU PROJET

### 1. Données de base

|                                |   |              |
|--------------------------------|---|--------------|
| <b>Titre projet/initiative</b> | Réhabilitation et restauration des reliques forestières et des savanes incultes des vallées d'Akpé et d'Akama |              |
| <b>Région</b>                  | Région des plateaux, préfecture d'Amou (canton de Bato)   |              |
| <b>Durée:</b> 03 ans           | <b>Début:</b> Dès financement   | <b>Fin :</b> |

### 2. Parties impliquées dans la mise en œuvre

|   |
|---|
| <b>Ministères ou agences responsables du projet:</b> Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières (MERF).           |
| <b>Bailleurs de fonds :</b> OIBT et Gouvernement du Togo.   |
| <b>Secteur privé et/ou société civile :</b> Société civile et ONG.  |
| <b>Bénéficiaires :</b> Les populations des cantons de Gamé et d'Otadi (Amou-Nord) et des cantons de Kougnohou et Sérégbéné(Wawa). |

### 3. Grandes lignes du projet

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| <b>Contexte :</b>                     | Nécessité pour cette population d'assurer une gestion durable de son patrimoine forestier constitué des reliques forestières relativement riches en essences forestières de valeur. Suite à l'amplification des coupes anarchiques, la dégradation de cette zone forestière a eu des impacts négatifs tant sur l'environnement que sur les communautés locales qui ont vu leurs activités économiques s'amenuiser. Ce qui implique la disponibilité des terres incultes qu'elles souhaitent réhabiliter et restaurer. |
| <b>Objectifs :</b>                    | Contribuer au développement durable de la zone forestière écofloristique IV du Togo.<br>Initier un processus participatif de réhabilitation des forêts et savanes des vallées d'Akpé et d'Akama pour améliorer les conditions socioéconomiques des communautés locales.   |
| <b>Résultats attendus et impacts:</b> | *Le mécanisme de coordination des acteurs pour la gestion des ressources forestières est mis en place ;<br>*les Communautés locales sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes<br>*les plans de gestion des ressources forestières d'Akpé et d'Akama sont élaborés et mis en place   |
| <b>Indicateurs vérifiables :</b>      | Le revenu des populations est amélioré<br>Les conditions écologiques du milieu sont restaurées  |
| <b>Sources de Vérification:</b>       | Rapport des études, Rapport Post-évaluation   |

#### 4. Situation actuelle

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| <b>Activités planifiées :</b> | <p>A.1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet<br/> A.1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs<br/> A.1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes.<br/> A.2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées<br/> A.2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières<br/> A.2.3. Créer 19 km de pistes rurales.<br/> A.3.1.<br/> A.3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières<br/> A.3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière</p> |
| <b>Risques :</b>              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La difficulté de conservation de l'engouement de la population à réhabiliter et à restaurer les forêts du milieu</li> <li>- La rupture de la collaboration de tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre du plan de gestion:</li> <li>- Effectivité de la participation des communautés locales à toutes les étapes du projet et la collaboration de tous les acteurs après le projet</li> </ul>  |

#### 5. Gestion du projet

|   |   |                                       |                                   |
|---|---|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Responsable/ Contact</b>                             | Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF),<br>Tél : +228 22 51 42 17<br>Fax : +228 22 51 42 14<br>BP : 334 Lomé-TOGO  |                                       |                                   |
| <b>Mécanisme de mise en œuvre/ structure de gestion</b> | Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF).  |                                       |                                   |
| <b>Mécanisme de suivi</b>                               | <p>Le suivi du projet sera assuré par le Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières représenté par son comité technique chargé de la filière « Bois » qui travaillera en étroite collaboration avec la cellule de pilotage du projet.</p> <p><b>Au cours des trois(3) mois suivant la fin du projet, une mission d'évaluation comprenant un Représentant de l'OIBT et un Consultant désigné par le bailleur de fonds passera sur le terrain pour vérifier la conformité des travaux et faire des propositions pour le suivi des réalisations.</b></p> |                                       |                                   |
| <b>Budget global</b><br><b>773 349 US \$</b>            | <b>Source de financement</b><br>OIBT et Gouvernement du Togo.   | <b>Acquis</b><br><u>294 455</u> US \$ | <b>Recherché</b><br>478 894 US \$ |

## **LISTE DES SIGLES ET ABREVIATIONS**

**AFRI** : **Aménagement Forestier et Reboisement Industriel**

AIBT : Accord International sur les Bois Tropicaux

CVD : Comité Villageois de Développement

DFP : Domaine Forestier Permanent

FAO : Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation

FC : Forêt Classée

**GTTC** : **Global Timber Trade Company**

**MADCL** : **Ministère de l'Administration, de la Décentralisation et des Collectivités Locales**

MERF : Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières

ODEF : Office de Développement et d'Exploitation des Forêts

OIBT : Organisation Internationale des Bois Tropicaux

PAFN : Plan d'Action Forestier National

**PAM** : **Programme Alimentaire Mondial**

**PANLCD** : **Plan d'Action National pour la Lutte Contre la Désertification**

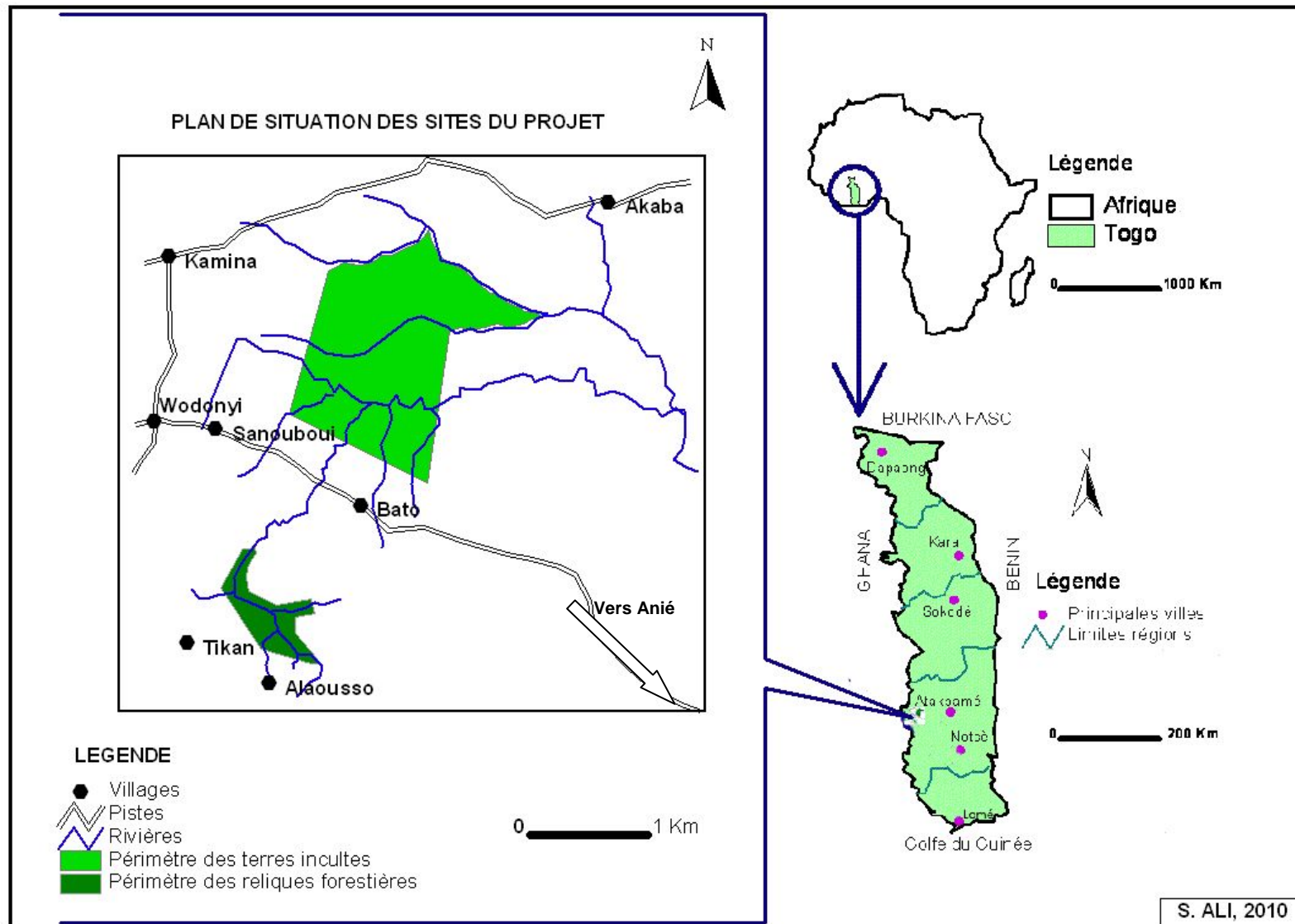
PNAE : Plan National d'Action pour l'Environnement

**PNIASA** : **Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire**

PRAF : Projet de Reboisement et d'Aménagement Forestier

PNUD : Programme des Nations Unies pour le Développement

# CARTES DE LA ZONE DU PROJET



## PREMIERE PARTIE : CONTEXTE DU PROJET

### 1.1. ORIGINE

Le présent projet est le résultat de l'Avant-Projet PPD 7/98 Rev. 2 (F) : « Appui à la population Akposso pour le Développement d'une approche participative d'aménagement forestier dans la zone de Bato (Amou Nord) ».

**Financé par l'OIBT et le Togo, il a permis de faire des études d'impact sur l'environnement, des études socio-économiques, juridiques et foncières ; études forestières et des données écologiques ; études pédologiques et cartographiques de la zone. Ces études ont permis de matérialiser et cartographier les reliques forestières et les terres incultes ainsi que leurs superficies respectives (1180 ha pour les reliques et 7620 ha pour les terres incultes à reboiser) ; de déterminer l'aspect topographique de la zone du projet.**

**Ces études recommandent pour la zone forestière d'Akpé et ses environs de :**

- **Améliorer et développer les pratiques agro-forestières,**
- **Assurer la protection et la surveillance,**
- **Assurer le reboisement en plein des endroits dégradés et moins boisés,**
- **Promouvoir la foresterie villageoise dans les environs de la forêt d'Akpé,**
- **Assurer l'accès du domaine par le tracé des pistes**

**Et pour la zone des savanes incultes de :**

- **Élargir et enrichir la galerie forestière,**
- **Convertir en plantations forestières productives les sols nus des savanes arbustives,**
- **Assurer la protection du périmètre d'intervention du projet,**

**Elles ont en outre permis de lever les limites réelles du terroir et de résoudre les problèmes fonciers entre les communautés Akposso et Akébou.**

**Le présent projet** est justifié par la nécessité pour cette population d'assurer une gestion durable de son patrimoine forestier qui, suite à l'amplification des coupes anarchiques, est aujourd'hui réduit à des reliques forestières relativement riches en essences forestières de valeur.

La dégradation de cette zone forestière a eu des impacts négatifs tant sur l'environnement que sur les populations riveraines qui ont vu leurs activités économiques s'amenuiser. Cette situation a favorisé l'émigration d'une grande partie de la population maintenant ainsi sa densité faible dans la zone ; ce qui offre une grande disponibilité de terres incultes que les collectivités locales souhaitent réhabiliter afin d'atténuer les conditions climatiques défavorables au bien-être des populations tributaires de la zone. L'Administration Forestière, représentée par l'ODEF, a donc été sollicitée pour l'assistance technique et la recherche des ressources financières nécessaires à la réalisation de ces objectifs.

### 1.2. PERTINENCE

#### 1.2.1. Conformité aux objectifs et priorités de l'OIBT

##### 1.2.1.1 Conformité aux objectifs de l'AIBT de 2006

Le projet est conforme aux objectifs ci-après de l'article premier de l'AIBT de 2006 :

#### **c) Contribuer à un développement durable et à l'atténuation de la pauvreté**

Le projet mènera des activités lui permettant de contribuer au développement socio-économique et à l'amélioration des conditions écologiques des préfectures d'Amou et d'Akébou. En particulier il appuiera les

efforts d'auto-développement des communautés locales pour la réhabilitation et la mise en valeur de leurs ressources forestières.

**j) Encourager les membres à soutenir et à développer des activités de reboisement en bois tropicaux, ainsi que la remise en état et la restauration des terres forestières dégradées, compte dûment tenu des intérêts des communautés locales qui dépendent des ressources forestières;**

Ce projet visera la protection des sols, des eaux et de l'écosystème des vallées d'Akpé et d'Akama à travers la protection intégrale des reliques forestières de fortes pentes, l'enrichissement des forêts secondaires fortement dégradées et le reboisement des savanes incultes.

**r) Encourager les membres à reconnaître le rôle des communautés autochtones et locales dépendant des forêts dans la gestion durable des forêts et à élaborer des stratégies visant à accroître la capacité de ces communautés de gérer de manière durable les forêts productrices de bois tropicaux**

Ce projet est porté par les populations locales et s'exécutera sur les terres communautaires avec l'appui-conseil de l'administration forestière. Cette dernière s'appuiera sur l'organisation socio-économique des communautés de base dans la conduite des activités de réhabilitation et de restauration de la forêt de cette zone et définira de façon consensuelle le degré de responsabilisation des différents acteurs dans l'optique d'une gestion durable.

**1.2.1.2 Conformité aux priorités du Plan d'Action de l'OIBT**

Ce projet est en conformité avec le Résultat attendu 5 du Plan d'Action de l'OIBT 2008-2011

*"Ressources des forêts tropicales mieux sécurisées"* à travers l'Action F: « *Épauler les études et autres activités en faveur d'un rôle effectif des populations autochtones et riveraines tributaires des forêts dans la pérennisation de leur DFP abritant des ressources en bois tropical et contribuant à leur sortie de la pauvreté* »

Il est prévu l'élaboration d'un plan de gestion au cours de ce projet qui permettra de gérer de façon participative, aussi bien les ressources forestières naturelles que plantées en vue du relèvement de leur revenu.

Ce projet est aussi en conformité avec le **Produit attendu 6** du Plan d'Action de l'OIBT 2008-2011

*« Ressources des forêts tropicales en gestion durable »* à travers l'Action C

**«Examiner les progrès et les possibilités nouvelles (p. ex. REDD) offerte par l'aménagement des forêts tropicales secondaires, la restauration des forêts tropicales dégradées et la réhabilitation des terres forestières dégradées. »**

Le projet mettra en œuvre des activités de renforcement des capacités et de développement dans l'aménagement des forêts secondaires, la restauration des forêts et la réhabilitation des terres forestières dégradées des vallées d'Akpé et d'Akama.

**1.2.1.3 Conformité aux objectifs du Programme Thématique REDDES**

Le présent projet est conforme aux objectifs ci-après du Programme Thématique REDDES :

**a) mettre un frein aux déboisements non planifiés**

Le plan de gestion que le projet prévoit d'élaborer permettra de planifier l'utilisation de la ressource ligneuse de la zone. Ce plan comportera des activités de renforcement des capacités en matière de prélèvements planifiés

**b) ralentir la dégradation des forêts ;**

La réhabilitation et la restauration des forêts prévues par ce projet permettront de ralentir considérablement la dégradation des forêts des vallées d'Akpé et d'Akama.

**d) contribuer à la pérennité sociale et économique et au bien-être des populations tributaires des forêts en valorisant la forêt par le moyen de sa restauration et de sa réhabilitation, ainsi que par la rémunération des services environnementaux qu'elle fournit ;**

La réalisation des objectifs a) et b) permettront de créer des conditions climatiques et environnementales favorables aux activités socio-économiques qui vont accroître les revenus des populations riveraines. La



réalisation de ce projet ouvre la voie au développement de l'éco-tourisme déjà présent dans le voisinage de la zone de projet.

### **1.2.2. Pertinence aux politiques publiques du Togo**

La politique togolaise en matière de ressources forestières consignée dans le rapport du PAFN Togo est basée sur une utilisation optimale et conservatoire tenant compte de la situation actuelle desdites ressources. Elle vise à rétablir les équilibres socio-économiques et écologiques en :

- préservant les capitaux fonciers, biologiques et en reconstituant leurs potentiels productifs,
- luttant contre la dégradation du milieu et la désertification,
- contribuant à la production alimentaire par le biais d'une interaction efficace entre les techniques forestières et agricoles,
- contribuant à l'amélioration des conditions de vie des populations, en assurant de façon durable leurs besoins fondamentaux en produits et sous produits forestiers.

Ainsi, le Gouvernement togolais, conscient de la situation forestière précaire du pays, a manifesté à travers les trois premiers plans quinquennaux de développement économique et social (1966- 1970 ; 1971- 1975 ; 1976-1980) et son Plan d'Action Forestier National (PAFN) en cours d'actualisation, la volonté de porter le taux de couverture végétale actuellement estimé à 8 % au taux de 30 % recommandé par la FAO. C'est ainsi que l'Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF) a été créé en 1971 en vue de l'exécution des programmes de reboisement à l'échelle nationale.

En matière de planification de planification, d'autres plans sectoriels ont été élaborés et validé pour faire face à la déforestation. On peut citer entre autres :

- le Plan National d'Action Environnemental (PNAE) élaboré;
- le Plan National d'Investissement Agricole et de sécurité Alimentaire (PNIASA);
- le Plan d'Action National pour la lutte contre la désertification (PANLCD), validé.

En outre, un programme national de reboisement prévu pour la période 2009-2029 est en voie d'être finalisé pour appuyer les actions antérieures.

Il faut aussi noter l'adoption de la loi n° 2008-005 du 30 mai 2008 portant loi-cadre sur l'environnement et de la loi n° 2008-009 portant code forestier dont les décrets d'application sont actuellement en cours d'élaboration. Ainsi les objectifs du présent Projet cadrent bien avec la politique nationale en matière de développement de bois tropicaux.

L'OIBT a financé plusieurs projets au Togo et certains de ces projets peuvent nous inspirer pour la mise en œuvre du présent projet. Il s'agit entre autres du :

- PD 217/03 Rev.2 (F) « *Mise en place d'un cadre de coopération entre ODEF et les populations riveraines pour la gestion participative et durable du complexe forestier Eto-Lilicopé* » qui est en fin d'exécution nous permet déjà de retenir les leçons suivantes :

- les communautés locales des forêts sont prêtes à collaborer dans la mesure où l'administration forestière les considère désormais comme des partenaires ;
- la communication directe avec les populations permet de réduire des malentendus ou des incompréhensions;
- le renforcement des capacités des populations par des formations aux outils de gestion participative est un préalable à leur implication dans les activités de développement.

- PD 197/03 Rev.2 (F) « *Appui à la mise en œuvre d'un schéma directeur de développement forestier durable dans la zone éco-floristique IV du Togo* »

Outre les résultats satisfaisants, les leçons tirées de ce projet sont :

- une bonne stratégie de communication contribue grandement à la réussite d'un projet impliquant plusieurs parties prenantes ;
- les études forestières sont très importantes dans l'atténuation des impacts environnementaux ;
- la question foncière est la clé de voûte dans le développement de tout reboisement ;
- l'organisation des populations, foncièrement individualistes, en groupements organisés est un exercice de longue haleine.

- PD 30/96 rev. 3 (F) de « *Plantation de 2500 ha de bois d'œuvre dans la forêt classée de Haho Baloé* »

A l'issue de ce projet, les leçons tirées sont :

- L'administration forestière est désormais consciente que l'implication des populations riveraines dans la gestion des aires protégées est primordiale.
- Il y a nécessité de former des pépiniéristes villageois, d'apiculteurs villageois, de pisciculteurs et d'encadrer les populations en gestion durable et participative de la forêt.
- Sur le plan technique, les plants sur les parcelles entretenues par la méthode taungya réussissent mieux que les plants des parcelles entretenues en régie. Ceci s'explique par la fréquence de désherbage des cultures des paysans et/ou des arrières effets des engrais utilisés pour les cultures. Aujourd'hui cette méthode est utilisée comme modèle sur les autres chantiers de l'ODEF. L'autre aspect est la maîtrise de la sylviculture du *Gmelina arborea* par les techniciens du projet. La production des stumps de teck à défaut des graines est un acquis.
- *PD 9/99 Rev.2 (F) « Aménagement durable et participatif des ressources forestières de la forêt classée de Missahoé (Kpalime-TOGO) et des collectivités villageoises environnantes en vue d'une production optimale de bois d'œuvre »*

L'expérience conduite dans le cadre de ce projet permet de disposer, au plan local, de références en matière d'aménagement participatif en créant un cadre de concertation permanent.

Quelques leçons apprises de ce projet sont :

- la phase préparatoire, d'une durée de 9 mois a été un fondement essentiel pour le projet, un bon résultat à travers une bonne planification ;
- l'approche utilisée a permis de créer un climat de confiance entre l'administration forestière longtemps considérée par les communautés locales comme entité répressive et la population considérée comme ennemie de la forêt. Ceci s'est traduit par une collaboration franche et respectueuse entre les différentes parties prenantes ;
- une haute intensité de communication entre les techniciens et les villageois est une nécessité pour transmettre des idées techniques, sociales et de gestion ;
- les ateliers de formation et d'auto-évaluation ont permis à tous les acteurs de prendre un tant soit peu conscience des responsabilités qui leur incombaient ;
- les équipes de projet pour l'aménagement des forêts doivent comporter des cadres forestiers avec une bonne compétence en matières techniques, sociales et de gestion de projets ;
- l'existence d'un Fonds Forestier constitue et représente un élément structurel pour l'après-projet ;
- la présence, l'attention et le dévouement constants de l'administration forestière afin d'assurer la continuité des activités peuvent être des facteurs déterminants de réussite.
- Le projet PD 51/99 Rev.2 (F) « Appui à la mobilisation des initiatives de base pour la promotion de la sylviculture dans le Yoto » :

Les leçons tirées de ce projet sont :

- l'implication des populations a suscité une mobilisation et une participation effective qui ont été les points forts de la mise en œuvre de ce projet ;
- l'acceptation et l'adhésion aux objectifs du projet par les acteurs à la base ont permis de minimiser les coûts d'investissement et de maximiser les résultats ;
- la cogestion du projet a permis de tester la collaboration dans la gestion durable des forêts au Togo ; le partenariat Etat- ONG-Populations locales est à encourager et vivement recommandée dans le cadre des projets à envergure nationale pour favoriser une mutualisation et une capitalisation des expériences.

De plus, dans le cadre de sa coopération avec l'OIBT, le Togo a accueilli un « atelier national de formation sur l'utilisation de nouveau manuel OIBT de formulation des projets » du 5 au 7 mai 2007. Soulignons que le présent projet a été rédigé suivant les directives dudit manuel et l'aide du logiciel protool.

### **1.3. MILIEU CIBLE**

#### **1.3.1. Situation géographique**

La zone du Projet est située **dans la Région des Plateaux (sud-ouest du Togo) entre 0°53' et 1°1' de longitude Est et entre 7°43' et 7°56' de latitude Nord.**

La zone du Projet est un périmètre montagneux **qui couvre 25 000 ha**, constitué d'une suite de forêts galeries au sud de Bato et de terres incultes de savanes au nord de Bato. **Le Village Bato est situé à 235 km au nord de Lomé.**

**Le cadre physique global se situe dans l'ensemble géomorphologique des plateaux qui caractérise la chaîne d'Atakora. La zone du projet présente un relief pseudo-appalachien dont l'altitude varie entre 200 et 840 m. Des vallées relativement encaissées découpe cette série de formation.**

**Le périmètre des terres incultes, au nord de Bato, s'étend sur la plaine bénino-togolaise avec des altitudes modérées de 200 à 450 m. Les sols sont diversifiés avec une dominance des sols ferralitiques et des sols ferrugineux. Le réseau hydrographique est composé des rivières Akama, Akpé, Ati et Eté.**

**Le périmètre des reliques forestières situées au sud de Bato, sont des galeries forestières des rivières Akpé et Akama. Il repose sur l'unité d'Atakora qui est essentiellement formée de quartzites à muscovites et à deux micas alternant avec des micaschistes à deux micas. C'est une zone très accidentée dont l'altitude varie entre 540 et 840 m.**

Cette zone est entièrement **située** dans la zone écofloristique IV, domaine des forêts denses humides et semi décidues (Ern 1979, Akpagana 1989).

### **1.3.2. Aspects sociaux, culturels, économiques et environnementaux**

#### **1.3.2.1. Aspects sociaux, culturels, économiques**

##### **La population**

La population de la zone, très jeune dans l'ensemble, est estimée en 1996 à 1553 habitants pour le village de Bato, 363 habitants pour le village de Gbétiá, 610 pour le village de Kadjapé, 523 pour le village d'Alaoussou et 1078 pour le village de Tikémou soit un total de 4 127 habitants. Le taux d'accroissement annuel est de 2,5% soit 5 831 en 2010.

Le caractère jeune de cette population explique la vitesse de la dégradation de la zone, mais cette jeunesse peut constituer un atout pour renverser la tendance lors de l'exécution du projet.

##### **Organisation foncière**

Dans tous les villages de la zone du projet, la terre n'appartient pas à l'individu mais à la collectivité lignagère. Le patrimoine foncier du lignage est géré par le doyen, chef de lignage ou chef de terre. L'héritage est le seul mode d'appropriation de la terre en vigueur dans la zone. L'achat et la donation y sont proscrits. Ainsi l'héritage foncier, issu du droit de succession, limite l'accès à la terre aux autochtones ou ayant droit foncier entretenant d'étroits liens de parenté d'origine biologique et sociale avec la collectivité.

Le chef de village, assisté des chefs de terre de son village, a autorité sur le patrimoine foncier du village. Il est sensé en connaître toutes les limites et est garant de son intégrité. Il aide à régler les problèmes fonciers entre les différentes collectivités du village ou entre son village et les villages voisins. Les chefs de village aident le chef canton dans le cadre de règlement des problèmes relevant du canton.

Enfin le Préfet, représentant du pouvoir central, intervient aussi, lorsque c'est nécessaire, dans le règlement de nombreux conflits fonciers dans le territoire relevant de son autorité. Il est aidé dans sa tâche par les chefs de canton, les chefs de village et les chefs de terres.

Il y a deux formes d'exploitation des terres :

- Le faire valoir direct, qui est l'exploitation directe d'une parcelle de terre par un ayant droit sans paiement de redevance foncière et,
- Le faire valoir indirect dont le métayage est le seul mode et se pratique en différentes formes qui sont :
  - Le métayer met en valeur le terrain en friche et lorsque les plantations entreront en production, chaque année, le propriétaire et le métayer se partagent équitablement les produits récoltés ; au cas où le métayer est intervenu dans les plantations déjà en production le propriétaire prend les 2/3.
  - Pour les cultures vivrières et le coton, le propriétaire prend le 1/3 ;

- Pour l'exploitation des bois d'œuvre, le partage se fait équitablement entre le propriétaire foncier qui paie le permis de coupe, le propriétaire de matériel et les ouvriers exploitants.

Par ailleurs, il importe de signaler l'existence de fermes, de champs de cultures vivrières et de cultures de rentes à l'intérieur des deux périmètres du Projet qui sont en outre le domaine de chasse traditionnelle des populations riveraines.

Le futur contrat liant les propriétaires fonciers à l'Administration Forestière devra préciser la nature des droits d'usage qu'il faut accorder aux populations de la zone du projet afin de sécuriser les plantations à réaliser par le projet.

### **Aspects culturels**

La population de la zone est organisée en associations à caractère culturel. **On note l'existence des structures de développement à la base (groupements et CVD) et les structure locales de prises de décision et de mobilisation populaire.** On y trouve notamment des associations de jeux de tam tam, des équipes locales de football etc. Le jeu de tam-tam est un outil de gestion de la dynamique sociale et d'animation de groupe. Il permettra de mobiliser de grandes populations lors des sensibilisations et le recrutement de la main d'œuvre pour la réalisation du projet

### **Economie**

Les activités économiques des populations portent sur la production agricole, l'élevage, la chasse, la commercialisation des produits agricoles et manufacturés ainsi que l'artisanat.

L'agriculture occupe 95 % de la population. La technique culturale pratiquée est la culture itinérante sur brûlis avec des jachères souvent de longues durées entraînant la dégradation de la zone.

L'exploitation forestière est artisanale et non planifiée dans cette zone. L'accès des exploitants extérieurs à cette zone accélère la dégradation de la forêt et ne permet pas aux autochtones de mieux bénéficier de leurs ressources.

D'une manière générale, les populations locales ont un faible pouvoir d'achat. Il n'y existe pas d'important marché, la plupart des ménages exercent les activités de cultures vivrières et de carbonisation.

**Le développement économique du milieu est freiné par l'enclavement de la zone. Ce qui explique la faible pénétration des cultures de rente (café cacao, palmier à huile) ; le faible développement des activités non agricoles génératrice de revenus (vente de bois de chauffe et de bois d'œuvres, artisanat, ect) et le faible niveau d'encadrement agricole. Cette situation entraine une faible capacité d'épargne des ménages et une faible circulation monétaire dans la zone.**

#### **1.3.2.2. Aspects environnementaux**

Cette zone jouit d'un régime climatique de transition entre le bimodal au sud et le monomodal au nord. La pluviométrie moyenne annuelle est de 1350 mm dans les montagnes et 1200 mm dans la plaine. La variation des températures au cours de l'année est faible et oscille entre 1°C et 5°C. La moyenne annuelle se situe autour de 27°C.

La zone du Projet repose sur le socle granito-gneissique. Les sols sont, dans l'ensemble, ferrallitiques et caillouteux dans la partie méridionale. Ils sont par contre ferrugineux et ferrallitiques dans la plaine.

Du point de vue floristique, on a six formations dans la zone du Projet :

- Les forêts galeries, les plus importantes de toutes les formations végétales, occupent les versants des montagnes. On y rencontre *Milicia excelsa*, *Khaya grandifoliola*, *Antiaris africana*, *Ceiba pentandra* etc,
- Les forêts sèches à *Diospiros mespiliformis* et *Manilkara multinervis* etc.,
- Les forêts claires,

- les savanes boisées,
- les savanes arborées
- et les fourrés qui occupent la plaine.

La faune est constituée de gros mammifères (buffle, éléphant, Cob de Buffon..), de petits ruminants (Céphalophe à flanc roux), les suidés (Phacochère), les primates (Babouin, singe vert), les rongeurs, les reptiles et les oiseaux. L'intensification du braconnage tant dans les reliques forestières que dans la plaine du bassin de l'Anié et la recrudescence des feux de végétation sont les principaux facteurs de dégradation du milieu.

**Les techniques agricoles non adaptées contribuent également à la dégradation des ressources naturelles. Le déboisement progressif de la zone des reliques forestière entraine la disparition des forêts galeries et la diversité biologique. La pédogénèse des sols ferrallitiques des plateaux Akposso et Akébou exige un climat pluvieux et chaud et un bon drainage du milieu. Mais les conditions d'exploitation des ressources naturelles de cette zone entraînent la réduction de la pluviométrie et la dégradation du sol qui est de moins en moins hydrolysé. A moyen terme on peut craindre une dégradation des ressources en eau de la zone, une destruction des écosystèmes et une modification du microclimat.**

#### 1.4. RESULTAT A L'ACHEVEMENT DU PROJET

**A la fin du projet, projet permettra :**

- **les deux zones du projet auront un document de plan de gestion approuvé et appliqué,**
  - **200 ha seront reboisées en en Akajou à grandes feuilles, en Fraké et en Samba pour enrichir les reliques forestières,**
  - **50 ha d'agroforesterie d'Acajou, de Fraké et d'Albizia seront créés,**
  - **50 ha de galeries forestières seront enrichis**
  - **300 ha de savane seront reboisés en teck, Samba et Fraké pour satisfaire la demande en bois d'œuvre en association avec les populations riveraine par le système taungya. Ce qui aura pour avantage l'amélioration du microclimat indispensable pour l'augmentation de la production agricole de la zone.**
  - **Les groupements de femme seront formés pour la production et la vente des plants en pépinière,**
  - **La mise en place et en œuvre d'un comité consultatif entre les différents acteurs du milieu ainsi qu'une cellule de suivi.**
  - **19 km de pistes réalisées**
- Outre la réhabilitation des reliques forestières et le reboisement des terres incultes, ces deux zones auront connues un aménagement tant au plan de la création des infrastructures que des activités de protection et de conservation des écosystèmes avec la participation des populations.**
- **L'amélioration des conditions de vie des populations riveraines de la zone du projet ;**
  - **Les populations sont initiées au processus participatif de réhabilitation, à la gestion rationnelles des ressources forestière et de leur terroir;**

**Il s'en suivra une réduction sensible de la dégradation des massifs forestiers.**

## DEUXIEME PARTIE : ARGUMENTAIRE ET OBJECTIFS DU PROJET

### 2.1. ARGUMENTAIRE

#### 2.1.1. Cadre institutionnel et aspects organisationnels

Le Projet sera exécuté sur des domaines privés appartenant aux populations Akposso et Akebou. Ces populations sont associées à la conception, à l'exécution et à l'évaluation du Projet.

L'ODEF, direction générale rattachée au MERF, est un établissement public à caractère industriel et commercial, créé par décret n° 71-204 du 13 Novembre 1971 a pour objectif la gestion, l'équipement et la mise en valeur du domaine forestier national. Il est doté de la personnalité civile et de l'autonomie administrative et financière, sera donc la structure d'accueil du Projet. Il dispose de capacités techniques qu'il mettra à la disposition dudit projet.

La Direction Générale est organisée en Direction Technique, Administrative-Financière et Commerciale. Elle est représentée dans les cinq régions administratives du pays région par une direction régionale. Les directions régionales sont subdivisées en secteurs.

Les secteurs qui ont pour rôle la mise en œuvre des activités forestière sur le terrain sont des unités plus proches des populations (villages, CVD)

Les villages de la zone du projet appartiennent aux préfectures d'Amou et de Wawa ; deux des trente cinq préfectures que compte le Togo. Ces préfectures sont sous la tutelle du Ministère de l'Administration, de la Décentralisation et des Collectivités Locales (MADCL). Les villages sont organisés en CVD, en groupements agricole et de femmes.

Le chef de village ayant en charge de l'administration de la population vivant sous son autorité. Il est le garant des us et coutumes de la communauté.

Les notables qui représentent des sous chefs assistent le chef de village.

Le secrétaire assiste le trône dans la tenue des archives et des procès verbaux etc.

Le doyen d'âge de collectivités ou chef de terre a la charge de la gestion du terroir ou du lignage. Il est garant de l'inaliénabilité du patrimoine du lignage en faisant respecter les règles et coutumes liés à la gestion du terroir et du foncier.

Les populations Akosso et Akébou sont les bénéficiaires directes du présent projet. Leurs appuis se feront par la mise à disposition de la main d'œuvre pour l'exécution des différents travaux du projet.

Le Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières, organisé en directions départementales dont l'ODEF assurera la tutelle du Projet.

Il sera créé au sein de l'ODEF une structure d'exécution du projet. Cette structure sera basée à Anié, agglomération semi urbaine facilement accessible que les chefs lieux des préfectures de la zone du projet. Anié est située à 40 km de Bato site du Projet et à 200 km de Lomé.

La structure d'exécution aura besoin de moyens de déplacement et d'équipement adéquats pour réaliser les activités du projet. Elle aura à sa disposition un véhicule adapté pour assurer les multiples déplacements sur les chantiers. Le périmètre de reliques forestières proche du village Alaouso est difficilement accessible. En effet pour accéder à Alaouso situé à 10 km de Bato (à vol d'oiseau) il faut un détour de 106 km en passant par Anié.

L'apport des autres institutions à la réalisation du projet revêt un caractère multidisciplinaire ; à cet effet, le Projet établira avec les Institutions publiques et non gouvernementales des relations de collaboration dans les domaines touchant à la production agricole, l'organisation et la formation des populations et pour la réalisation des mesures d'accompagnement réclamées par les communautés locales.

### **2.1.2. Analyse des parties prenantes**

Ce Projet vise:

**Premièrement** : Les propriétaires fonciers qui sont pauvres. Ils tirent leurs subsistances des reliques forestières restantes et n'arrivent pas à mettre en valeur leurs terres dégradées. Ils bénéficieront des emplois offerts par la mise en œuvre du projet et auront droit à une partie des recettes brutes générées par la gestion des plantations mises en place par le projet conformément au contrat les liants à l'administration forestière.

**Deuxièmement** : Les populations riveraines de la zone du projet majoritairement jeunes qui voient ses besoins s'accroître rapidement tandis que ses ressources en bois et services environnementaux s'amenuisent. Elles bénéficieront des effets directs du Projet par :

- La vente des plants des pépinières privées individuelles ou collectives qui seront produits pour les reboisements prévus,
- La rémunération de la main d'œuvre des chantiers de reboisements, d'entretien et de protection des plantations, d'aménagement des reliques et plantations.
- L'amélioration des revenus des paysans par l'application de la méthode taungya (installation de champs de cultures vivrières dans les parcelles de reboisement par des paysans qui perçoivent en retour des primes payées par la coordination du Projet proportionnellement aux superficies touchées par cette collaboration, Les cantons de Gamé et d'Otadi (Amou-Nord) et les cantons de Kougnohou et Sérégbéné (Akébou) qui bénéficieront de l'amélioration des conditions climatiques et des retombées économiques ;

**Troisièmement** : L'Administration Forestière qui cherche à freiner le déboisement et la dégradation des forêts puis à trouver des voies et moyens pour réduire les effets négatifs des changements climatiques dans la zone.

**L'ODEF, représentant de l'administration forestière intervient à deux niveaux :**

- **montage et recherche de sources de financement du projet en collaboration avec les populations de la zone,**

- **prestataire de service qui mettra ses moyens techniques et matériels pour l'exécution du projet.**

Le fait que les populations cèdent leurs terres pour l'intérêt du projet confère à l'administration forestière un nouveau moyen de développement forestier débarrassé des contestations et des dommages.

**Quatrièmement** : Les ONG et autres acteurs œuvrant dans la mobilisation sociale et du génie civile dans le milieu seront d'un grand apport dans la mise en œuvre du projet. **Is verront leurs activités facilitées à travers la sollicitation dans l'animation et la sensibilisation de groupements des villages de la zone et les conseils techniques apportés aux paysans.**

**Suite aux séances d'échanges avec les populations dans le cadre de l'avant projet PPD 7/98 Rev.2 (F), les parties ont respecté leurs engagements jusqu'à ce jour :**

- **L'ODEF s'engage à élaborer et à mettre en œuvre le projet ;**

- **Les populations ont conservé les sites prévus pour la réalisation du projet**

Les contacts permanents entre les parties prenantes sont maintenus pour réaliser ces engagements.

Tableau 1 : Tableau d'analyse des acteurs

| Groupe d'acteurs                  | Caractéristiques   | Problèmes, besoins, intérêts                                   | Potentialités  | Participation au projet                      |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| <b>Acteurs primordiaux</b>        |  |  |  |  |
| Propriétaires fonciers            | Pauvres, promotion de foresterie peu avancée                                     | Dégradation des terres cultivables                             | Disponibilité des terres, sources de mains d'œuvre locale, | Premiers bénéficiaires des actions du projet |
| Communautés locales               | Populations jeunes majoritairement agricoles, manque d'occupation en temps plein | Revenus dérisoires, sujets aux effets du changement du climat, | Savoir locaux, Sources de mains d'œuvre locale,            | Premiers bénéficiaires des actions du projet |
| Administration forestière (l'Etat | Promoteur de développement et  | Difficulté d'atteindre les objectifs de gestion                | Compétence technique                                       | Apport de l'expertise                        |

|                            |   |  |  |   |
|----------------------------|---|--|--|---|
| togolais)                  | gestionnaire des ressources forestières   | durables des ressources naturelles, et de promotion de l'approche participative                                |  | forestière  |
| <b>Acteurs secondaires</b> |   |  |  |   |
| ONG                        | Soucieuses du bien être des populations locales, auteurs d'actions de réduction de pauvreté | Difficulté de maîtrise des actions des populations, actions écologiques rendues vaines par les auteurs de feux | Sensibilisateurs, premiers connaisseurs des problèmes des populations et des milieux | Principaux médiateurs dans l'approche participative |

### 2.1.3. Analyse des problèmes

#### 2.1.3.1 Arbre à problème

Le problème clé est que les vallées d'Akpé et d'Akama sont dégradées. Cette dégradation est due au manque de capacité des services d'appui pour gérer les ressources, au manque d'appui aux populations d'Akébou et d'Akama à gérer les ressources et à l'exploitation non contrôlée des ressources forestières.

**En effet la zone Bato est enclavée et les Organisations non Gouvernementales (ONG) n'arrivent pas à agir dans le milieu. Ce qui fait qu'on note leur faible implication dans la gestion des ressources forestières. Aussi leur absence ne permet-elle pas d'organiser les petits groupements pour les animations et la coordination des différents acteurs de développement de la zone. Outre l'absence des ONG, les difficultés d'accès à la zone ne permettent pas également aux services forestiers d'être fréquents dans le milieu pour apporter leur appui technique à la restauration et à la gestion durable des ressources forestières.**

Tous ces problèmes entraînent l'érosion, la baisse des revenus, la perte du potentiel productif de bois et la baisse de la production agricole.

**Conscient de ces problèmes, les populations Akposso et d'Akébou ont fait appel à l'ODEF pour qu'il apporte son expertise dans la résolution des problèmes environnementaux du milieu.**



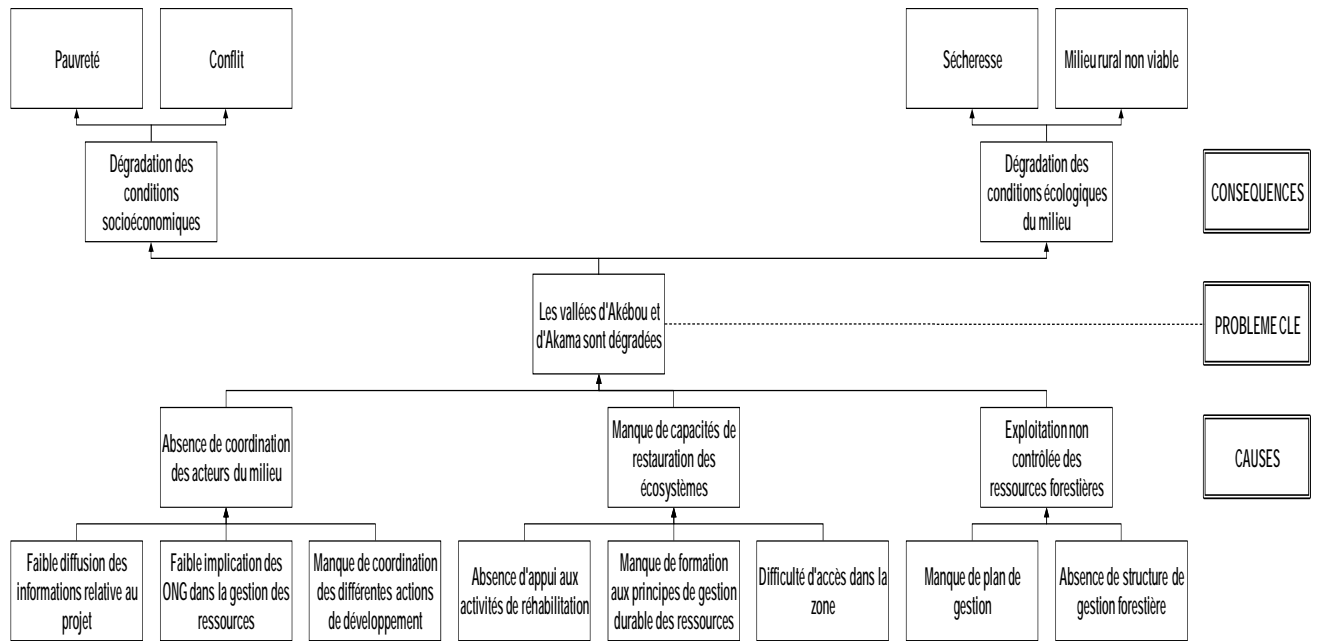


Figure 2 : Arbres à problèmes du projet

### 2.1.3.2 Arbre des objectifs

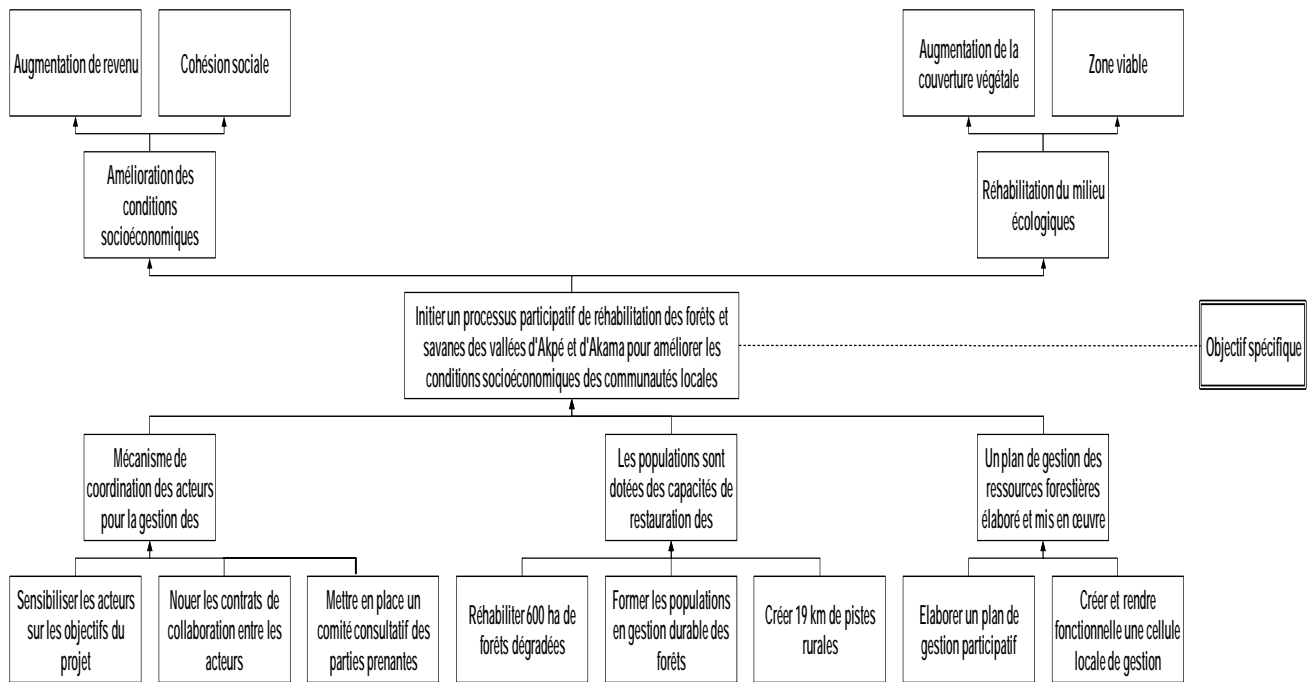


Figure 3 : Arbres à objectifs du projet

#### 2.1.4. Matrice du cadre logique

| ELEMENTS DE PROGRAMMES  | INDICATEURS   | MOYENS DE VERIFICATION   | HYPOTHESES   |
|---|---|--|--|
| <b>Objectif de développement :</b><br>Contribuer au développement durable de la zone écofloristique IV du Togo  | 1) Le revenu des populations est amélioré<br>2) Les conditions écologiques du milieu sont restaurées  | 1) Rapports d'études<br>2) Post-évaluation   | collaboration établie entre les différents acteurs de la mise en œuvre du projet est stable.                   |
| <b>Objectif spécifique:</b><br>Initier un processus participatif de réhabilitation des forêts et savanes des vallées d'Akpé et d'Akama pour améliorer les conditions socioéconomiques des communautés locales | 1) Au moins 90 % des acteurs collaborent à la gestion participative des ressources forestières de la zone   | 1) Rapports d'études<br>2) Procès verbaux (PV) des réunions                                  | les propriétaires fonciers et les communautés locales s'investissent activement à toutes les étapes du projet. |
| <b>Produit 1:</b><br>Mécanisme de coordination des acteurs mis en place   | Le comité consultatif des acteurs créés dans les six premiers mois du projet  | 1) PV des réunions<br>2) Statuts et règlement intérieur<br>3) Attribution                    | La population locale maintient son engouement de réhabiliter et restaurer les forêts de son milieu             |
| <b>Produit 2:</b><br>Populations appuyées à la réhabilitation de 600 ha   | A la fin du projet :<br>- 200 ha de forêts enrichies avec Acajou à grandes feuilles, Fraké et Samba,<br>- 50 ha d'agroforesterie avec Acajou, Fraké, Albizia spp<br>- 50 ha de galeries forestières ;<br>- 300 ha en plein (en savane) avec le Teck, Samba, et Fraké<br>Les groupements de femmes formés à produire et vendre les plants sont opérationnels | 1) Rapports de projet<br>2) Visite de le terrain et<br>3) cartes                             | La population locale maintient son engouement de réhabiliter et restaurer les forêts de son milieu             |
| <b>Produit 3:</b><br>Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre   | Document de plan de gestion approuvé et appliqué  | Lettre d'approbation ou décision du Ministre de l'environnement et des ressources forestière | tous les acteurs impliqués s'engagent dans la mise en œuvre du plan de gestion                                 |

## **2.2. OBJECTIFS**

### **2.2.1. Objectifs de développement et indicateurs d'impacts**

Contribuer au développement durable de la zone forestière éco-floristique IV du Togo. A la fin de ce projet :

- les populations verront leur revenu augmenté,
- la cohésion sociale sera améliorée et,
- le taux de couverture végétale de la zone sera augmenté.

### **2.2.2. Objectifs spécifiques et indicateurs des résultats**

Initier un processus participatif de réhabilitation des forêts et savanes des vallées d'Akpe et d'Akama pour une production soutenue de bois d'œuvre. Dès la mise en œuvre du projet :

- le comité consultatif des parties prenantes sera créé dans les six premiers mois ;
- 600 ha de plantations seront créées et/ou réhabilitées et,
- Un plan de gestion approuvé sera disponible.

## **TROISIEME PARTIE : DESCRIPTIF DES INTERVENTIONS DU PROJET**

### **3.1. PRODUITS ET ACTIVITES**

#### **3.1.1. Produits**

Les produits attendus du projet sont :

Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place

Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes

Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre

#### **3.1.2. Activités**

Pour le produit 1:

- 1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet
- 1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs
- 1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes.

Pour le produit 2:

- 2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées
- 2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières
- 2.3. Créer 19 km de pistes rurales.

Pour produit 3:

- 3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières
- 3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière

### **3.2. DEMARCHES ET METHODES DE MISE EN ŒUVRE**

La zone du Projet présente deux grands ensembles de végétations dont la prise en compte dans un cadre de gestion des terroirs a conduit à deux options stratégiques différentes :

- Les reliques de forêts denses relativement dégradées seront enrichies pour redonner la valeur et le rôle écologique d'antan de ses formations.
- Les terres incultes de savanes seront converties en plantation forestière de production et de conservation pour valoriser et diminuer la dégradation des terres ; réduire le déboisement non contrôlé à travers l'organisation de l'agriculture et des activités de prélèvement du bois.

Il s'agira dans une certaine mesure, de répondre :

- Au à tous les grands services environnementaux des forêts tropicales Principe 48 des « Directives OIBT pour la restauration, l'aménagement et la réhabilitation des forêts tropicales et secondaires » à travers les Actions recommandées 159 « On sélectionnera avec soin les espèces destinées aux plantations d'enrichissement. Seules devraient être retenues celles adaptées aux phases d'accumulation et de maturité de la forêt primaire. Ces essences sont héliophiles, mais tolèrent l'ombre et la concurrence racinaire, elles croissent rapidement avec une couronne étroite et produisent souvent du bois noble. Tout le matériel de plantation doit appartenir à des essences et des provenances dont il est prouvé qu'elles conviennent au site » et 160 « En cas de plantation d'essences commercialisables, appliquer les règles fondamentales de toute plantation d'enrichissement: (i) utiliser des espacements étroits sur les lignes de plantation; ii) orienter les lignes dans l'axe est-ouest de manière à maximiser l'ensoleillement ; iii) n'employer que des essences capables de fortes croissances verticales au stade juvénile ; iv) mettre la zone en défens ; v) jardiner l'ensemble de la zone, et non seulement les lignes de plantation ; vi) dépresser et dégager les arbres plantés de tout ombrage surplombant ou latéral, et de toute concurrence racinaire ; vii) surveiller le comportement de la faune car les lignes de plantations peuvent devenir des pistes pour le gibier, et les plants peuvent attirer l'attention des animaux sauvages »

- Au Principe 8 des Directives OIBT à travers les actions recommandées 24 « Identifier tous les acteurs locaux et faciliter les concertations dans les décisions et la planification à l'échelle du terroir » et 25 « Créer des perspectives de transfert de responsabilités en faveur de tous les acteurs économiques locaux dépendant de la forêt ».

L'ensemble des activités prévues sera conduit dans un cadre de partenariat entre les collectivités des propriétaires fonciers, les ONG et l'administration forestière avec une implication très accrue du reste de la population.

La démarche de participation permettra de rechercher le consensus sur les points suivants :

- les activités, les avantages, les droits et les devoirs spécifiques accordés à chacune des parties prenantes ;
- les mécanismes de résolution des conflits ;
- les procédures d'application des décisions ;
- le suivi et l'évaluation ainsi que la révision périodique de l'accord de partenariat et du plan de gestion.

Cette recherche de participation a en fait débuté depuis la phase de planification par un atelier de concertation qui a permis de retenir par consensus les grandes orientations du projet ainsi que les principes de collaboration. Pour réaliser cette participation le projet sera cogéré dans un atmosphère de confiance mutuelle et dans la transparence. Pour cela, il est prévu la création d'un organe (le comité consultatif des Parties prenantes) au sein duquel les représentants de la population auront aussi leurs mots et leur avis sur la gestion du projet.

En rapport avec les différents éléments de la participation, les activités devant engager la participation des communautés locales au cours du projet se résumeront à :

- des consultations auprès de la population et des responsables de la gestion du domaine en vue de recueillir des informations pertinentes pour l'élaboration d'un cadre conceptuel de gestion de ces aires ;
- une analyse institutionnelle permettant de mieux appréhender les questions de mise en œuvre adéquate des actions futures et la définition d'un cadre de collaboration rationnelle avec ces populations ;
- un renforcement des capacités organisationnelles et techniques des populations par une ONG afin de leur permettre d'être à la hauteur de leur responsabilité dans la mise en œuvre du projet.

Les différentes techniques retenues à savoir, l'enrichissement, la plantation en plein, la production de plants dans les pépinières privées et la protection par l'ouverture de pare-feu seront réalisés par les communautés avec l'appui de l'administration forestière.

Pour ce qui concerne l'installation des plantations, l'agence d'exécution, dans son rôle d'appui technique, doit tenir compte de la carte d'aptitude des sols et des recommandations de l'étude pédologique pour définir les méthodes de travail dans les parcelles. Des dispositions seront prises pour faciliter la pérennisation des acquis du projet par la population elle-même.

Sur le plan socioéconomique c'est d'abord une source importante de revenus à travers les gains que vont tirer les populations sous forme de salaires. Ensuite la reconstitution du potentiel de production ligneuse permettra, à plus ou moins long terme, d'améliorer les rentrées d'argent par la reprise de l'exploitation du bois à maturité. Il est prévu à cet effet, un partage du bénéfice entre la population propriétaire terrien et l'ODEF représentant l'Etat aux taux respectifs de 1/3 et 2/3 (annexe 5).

La participation des populations aux travaux sous forme de cultures agroforestières (reliques forestières) et de Taungya (reliques forestières et Savanes incultes) permettra de minimiser les coûts d'entretien et donc de réalisation des plantations. Par contre, la topographie et l'état actuel des pistes imposeraient des dépenses énormes pour leur mise en état. Il est prévu que ces dépenses soient supportées par les contributions togolaises.

Il est important de signaler que le présent projet représente un facteur d'incitation de développement économique dans la zone. Les différentes mesures prévues portant sur la production de plants par les pépiniéristes locales l'appui des CVD pour des activités d'autopromotion, la distribution des revenus, les bénéfices à tirer des exploitations futures représenteraient des flux économiques autour de la zone du projet.

De plus, on s'inspirera des expériences du Mali ou du Burkina-Faso dans la mise en œuvre de ce projet. Le Mali et le Burkina sont des pays où le développement des ressources naturelles est rendu difficile par le caractère aride du climat. Néanmoins, ces pays ont développé des méthodes adéquates de gestion durables de ces ressources en responsabilisant les communautés locales. Le Togo a de même entamé depuis un certain nombre d'années la gestion participative de ses forêts ; mais la différence avec les pays du Sahel est que les ressources appartiennent à l'Etat comme c'est le cas des forêts classées. Dans le cadre de ce projet, c'est une autre réalité, car à Amou et à Akébou, les terres et ressources appartiennent plutôt aux communautés locales. Un voyage s'avère donc indispensable pour s'inspirer des expériences de ces pays dans l'appui des communautés riveraines dans la valorisation et la gestion de leurs terres et ressources locales.

## 3.3.

## PLAN DES TRAVAUX

| Produits et activités   | Partenaire responsable                        | Calendrier (en mois) |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|---|---|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|   |   | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| <b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b>                        |   |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet                                   | Coordinateur National                         | ■                    | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs                                  | Consultant en études juridiques               | ■                    | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes.                           | Consultant en études juridiques               | ■                    | ■ | ■ |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| <b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b> |   |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées   | Coordinateur National, ONG génie civil        |                      |   | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |    |    |    |   |   | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |   |    |    |    |
| 2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières  | Consultant national en gestion participative  |                      |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■  | ■  | ■  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 2.3. Créer 19 km de pistes rurales.   | ONG, génie civil                              |                      |   | ■ | ■ | ■ |   |   |   |   |    | ■  | ■  | ■ | ■ |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■  | ■  |    |
| <b>Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre</b>        |   |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| 3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières                    | ONG élaboration de plan de gestion forestière |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   | ■ | ■ | ■  | ■  |    |
| 3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière                 | Coordonnateur National                        |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |   |   |   |    |    |    |

CN : Coordonnateur National

Cnat : Consultant national

ONG : Organisation Non Gouvernemental



### 3.4. BUDGET

#### 34.1. Grille budgétaire principale

| PRODUITS / ACTIVITES   | DESCRIPTION  | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités  | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT             |             |             | TOGO             |             |             |
|--|--|---------------------|----------|------|------|---------|--------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|------------------|-------------|-------------|
|  |  |                     | An 1     | An 2 | An 3 |         |                    |                  | An 1             | An 2        | An 3        | An 1             | An 2        | An 3        |
| <b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b>       |  |                     |          |      |      |         |                    |                  |                  |             |             |                  |             |             |
| <b>Activité 1.1: Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet</b>  |  |                     |          |      |      |         |                    |                  |                  |             |             |                  |             |             |
|  | Coordonnateur National   | 11.1                | 1        |      |      | hm      | \$ 500             | \$ 500           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 500           | \$ -        | \$ -        |
|  | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11.2                | 1        |      |      | hm      | \$ 400             | \$ 400           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 400           | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs des travaux   | 11,3                | 1        |      |      | hm      | \$ 400             | \$ 400           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 400           | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                | 1        |      |      | hm      | \$ 420             | \$ 420           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 420           | \$ -        | \$ -        |
|  | Assistant administratif et financier                           | 12,1                | 1        |      |      | hm      | \$ 200             | \$ 200           | \$ 200           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Secrétaire-comptable   | 12,2                | 1        |      |      | hm      | \$ 167             | \$ 167           | \$ 167           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                | 1        |      |      | hm      | \$ 120             | \$ 120           | \$ 120           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Topographe   | 12,4                | 1        |      |      | hm      | \$ 80              | \$ 80            | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 80            | \$ -        | \$ -        |
|  | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                | 1        |      |      | hm      | \$ 240             | \$ 240           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 240           | \$ -        | \$ -        |
|  | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                | 1        |      |      | hm      | \$ 1 500           | \$ 1 500         | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 1 500         | \$ -        | \$ -        |
|  | Personnel d'appui technique                                    | 12,7                | 1        |      |      | hm      | \$ 640             | \$ 640           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 640           | \$ -        | \$ -        |
|  | Locaux (Bâtiment à 3 bureaux)                                  | 41                  | 1        |      |      | u       | \$ 6 000           | \$ 6 000         |                  | \$ -        | \$ -        | \$ 6 000         | \$ -        | \$ -        |
|  | Experts nationaux  | 31,1                | 1        |      |      |         | \$ 342             | \$ 342           | \$ 342           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Voyage au Burkina ou au Mali                                   | 32,1                | 2        |      |      | h       | \$ 3 100           | \$ 6 200         | \$ 6 200         | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Achat de voiture 4x4   | 43,1                | 1        |      |      | u       | \$ 31 000          | \$ 31 000        | \$ 31 000        | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Achat de motos de terrain (2)                                  | 43,2                | 2        |      |      | u       | \$ 5 200           | \$ 10 400        | \$ 10 400        | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Equipement de bureaux  | 44,3                | forfait  |      |      | forfait | -                  | \$ 2 300         | \$ 2 300         | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Groupe électrogène   | 44,3                | 1        |      |      | u       | \$ 3 700           | \$ 3 700         | \$ 3 700         | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  | 1        |      |      | m       | \$ 167             | \$ 167           | \$ 167           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  | 1        |      |      | m       | \$ 733             | \$ 733           | \$ 733           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
|  | Fournitures de bureau  | 54                  | 1        |      |      | m       | \$ 417             | \$ 417           | \$ 417           | \$ -        | \$ -        | \$ -             | \$ -        | \$ -        |
| <b>Total 1.1</b>   |  |                     |          |      |      |         |                    | <b>\$ 65 925</b> | <b>\$ 55 745</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ 10 180</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> |
| <b>Activité 1.2: Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs</b> |  |                     |          |      |      |         |                    |                  |                  |             |             |                  |             |             |
|  | Coordonnateur National   | 11.1                | 1        |      |      | hm      | \$ 500             | \$ 500           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 500           | \$ -        | \$ -        |

| PRODUITS / ACTIVITES   | DESCRIPTION  | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT             |             |             | TOGO            |             |             |
|--|--|---------------------|----------|------|------|--------|--------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|
|  |  |                     | An 1     | An 2 | An 3 |        |                    |                  | An 1             | An 2        | An 3        | An 1            | An 2        | An 3        |
|  | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11,2                | 1        |      |      | hm     | \$ 400             | \$ 400           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 400          | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs des travaux   | 11,3                | 1        |      |      | hm     | \$ 400             | \$ 400           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 400          | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                | 1        |      |      | hm     | \$ 420             | \$ 420           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 420          | \$ -        | \$ -        |
|  | Assistant administratif et financier                           | 12,1                | 1        |      |      | hm     | \$ 200             | \$ 200           | \$ 200           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Secrétaire-comptable   | 12,2                | 1        |      |      | hm     | \$ 167             | \$ 167           | \$ 167           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                | 1        |      |      | hm     | \$ 120             | \$ 120           | \$ 120           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Topographe   | 12,4                | 1        |      |      | hm     | \$ 80              | \$ 80            | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 80           | \$ -        | \$ -        |
|  | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                | 1        |      |      | hm     | \$ 240             | \$ 240           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 240          | \$ -        | \$ -        |
|  | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                | 1        |      |      | hm     | \$ 1 500           | \$ 1 500         | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 1 500        | \$ -        | \$ -        |
|  | Personnel d'appui technique                                    | 12,7                | 1        |      |      | hm     | \$ 640             | \$ 640           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 640          | \$ -        | \$ -        |
|  | Consultant nat en études juridiques                            | 13,1                | 14       |      |      | jrs    | \$ 86              | \$ 1 200         | \$ 1 200         | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Atelier de concertation entre les acteurs                      | 15,1                | 1        |      |      | u      | \$ 1 300           | \$ 1 300         | \$ 1 300         | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Experts nationaux  | 31,1                | 1        |      |      | m      | \$ 342             | \$ 342           | \$ 342           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Ordinateurs et accessoires (2)                                 | 44,1                | 2        |      |      | u      | \$ 2 400           | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Photocopieur   | 44,1                | 1        |      |      | u      | \$ 2 800           | \$ 2 800         | \$ 2 800         | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  | 1        |      |      | m      | \$ 167             | \$ 167           | \$ 167           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  | 1        |      |      | m      | \$ 733             | \$ 733           | \$ 733           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Fournitures de bureau  | 54                  | 1        |      |      | m      | \$ 417             | \$ 417           | \$ 417           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
| <b>Total 1.2</b>   |  |                     |          |      |      |        |                    | <b>\$ 16 425</b> | <b>\$ 12 245</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ 4 180</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> |
| <b>Activité 1.3: Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes</b> |  |                     |          |      |      |        |                    |                  |                  |             |             |                 |             |             |
|  | Coordonnateur National   | 11,1                | 2        |      |      | hm     | \$ 500             | \$ 1 000         | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 1 000        | \$ -        | \$ -        |
|  | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11,2                | 2        |      |      | hm     | \$ 400             | \$ 800           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 800          | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs des travaux   | 11,3                | 2        |      |      | hm     | \$ 400             | \$ 800           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 800          | \$ -        | \$ -        |
|  | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                | 2        |      |      | hm     | \$ 420             | \$ 840           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 840          | \$ -        | \$ -        |
|  | Assistant administratif et financier                           | 12,1                | 2        |      |      | hm     | \$ 200             | \$ 400           | \$ 400           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Secrétaire-comptable   | 12,2                | 2        |      |      | hm     | \$ 167             | \$ 333           | \$ 333           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                | 2        |      |      | hm     | \$ 120             | \$ 240           | \$ 240           | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|  | Topographe   | 12,4                | 2        |      |      | hm     | \$ 80              | \$ 160           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 160          |             |             |
|  | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                | 2        |      |      | hm     | \$ 240             | \$ 480           | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 480          |             |             |
|  | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                | 2        |      |      | hm     | \$ 1 500           | \$ 3 000         | \$ -             | \$ -        | \$ -        | \$ 3 000        |             |             |

| PRODUITS / ACTIVITES  | DESCRIPTION   | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités  | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT            |             |             | TOGO            |             |             |
|---|---|---------------------|----------|------|------|---------|--------------------|------------------|-----------------|-------------|-------------|-----------------|-------------|-------------|
|   |   |                     | An 1     | An 2 | An 3 |         |                    |                  | An 1            | An 2        | An 3        | An 1            | An 2        | An 3        |
|   | Personnel d'appui technique   | 12,7                | 2        |      |      | hm      | \$ 640             | \$ 1 280         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 1 280        |             |             |
|   | Consultant nat en études juridiques                                       | 13,1                | 14       |      |      | jrs     | \$ 86              | \$ 1 200         | \$ 1 200        | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Atelier de concertation entre les acteurs                                 | 15,1                | 1        |      |      | u       | \$ 1 300           | \$ 1 300         | \$ 1 300        | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Experts nationaux   | 31,1                | 2        |      |      |         | \$ 342             | \$ 683           | \$ 683          | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Réparation et Pièces de rechange  | 52                  | 2        |      |      | m       | \$ 167             | \$ 333           | \$ 333          | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant            | 53                  | 2        |      |      | m       | \$ 733             | \$ 1 467         | \$ 1 467        | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Fournitures de bureau   | 54                  | 2        |      |      | m       | \$ 417             | \$ 833           | \$ 833          | \$ -        | \$ -        | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
| <b>Total 1.3</b>  |   |                     |          |      |      |         |                    | <b>\$ 15 150</b> | <b>\$ 6 790</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ 8 360</b> | <b>\$ -</b> | <b>\$ -</b> |
| <b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b> |   |                     |          |      |      |         |                    |                  |                 |             |             |                 |             |             |
| <b>Activité 2.1: Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées</b>                                 |   |                     |          |      |      |         |                    |                  |                 |             |             |                 |             |             |
|   | Coordonnateur National  | 11,1                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 500             | \$ 4 000         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 1 000        | \$ 1 500    | \$ 1 500    |
|   | Expert Aménagement et gestion partic                                      | 11,2                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 400             | \$ 3 200         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 800          | \$ 1 200    | \$ 1 200    |
|   | Ingénieurs des travaux  | 11,3                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 400             | \$ 3 200         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 800          | \$ 1 200    | \$ 1 200    |
|   | Ingénieurs Adjoints   | 11,4                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 420             | \$ 3 360         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 840          | \$ 1 260    | \$ 1 260    |
|   | Assistant administratif et financier                                      | 12,1                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 200             | \$ 1 600         | \$ 400          | \$ 600      | \$ 600      | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Secrétaire-comptable  | 12,2                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 167             | \$ 1 333         | \$ 333          | \$ 500      | \$ 500      | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Chauffeur véhicule léger  | 12,3                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 120             | \$ 960           | \$ 240          | \$ 360      | \$ 360      | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Topographe  | 12,4                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 80              | \$ 640           | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 160          | \$ 240      | \$ 240      |
|   | Main d'œuvre spécialisé   | 12,5                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 240             | \$ 1 920         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 480          | \$ 720      | \$ 720      |
|   | Main d'œuvre non spécialisé   | 12,6                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 1 500           | \$ 12 000        | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 3 000        | \$ 4 500    | \$ 4 500    |
|   | Personnel d'appui technique   | 12,7                | 2        | 3    | 3    | hm      | \$ 640             | \$ 5 120         | \$ -            | \$ -        | \$ -        | \$ 1 280        | \$ 1 920    | \$ 1 920    |
|   | ONG Génie civil (préparation de sol, retenue d'eau pr pépinière 50000 m3) | 21                  | 4        |      |      | m       | \$ 31 750          | \$127 000        | \$ 61 000       | \$ 41 000   | \$25 000    | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Experts nationaux   | 31,1                | 2        | 3    | 3    | m       | \$ 342             | \$ 2 733         | \$ 683          | \$ 1 025    | \$ 1 025    | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Location transport des manœuvres  | 33,1                | 100      | 100  | 50   | jrs     | \$ 40              | \$ 10 000        | \$ 4 000        | \$ 4 000    | \$ 2 000    | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | GPS différentiels (2)   | 44,2                | 2        |      |      | u       | \$ 3 250           | \$ 6 500         | \$ 6 500        |             |             | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Boussoles (2)   | 44,2                | 2        |      |      | u       | \$ 800             | \$ 1 600         | \$ 1 600        |             |             | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Tronçonneuses (2)   | 44,2                | 2        |      |      | u       | \$ 1 500           | \$ 3 000         | \$ 3 000        |             |             | \$ -            | \$ -        | \$ -        |
|   | Petit matériel de topographie et dendrométrie                             | 44,2                | forfait  |      |      | forfait | -                  | \$ 2 200         | \$ 2 200        |             |             | \$ -            | \$ -        | \$ -        |

| PRODUITS / ACTIVITES  | DESCRIPTION  | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités  | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT             |                  |                 | TOGO             |                 |                 |
|---|--|---------------------|----------|------|------|---------|--------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|   |  |                     | An 1     | An 2 | An 3 |         |                    |                  | An 1             | An 2             | An 3            | An 1             | An 2            | An 3            |
|   | Installation pépinière   | 44,3                | forfait  |      |      | forfait | -                  | \$ 12 000        | \$ 12 000        |                  |                 | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Matières premières (pépinière)                                 | 51                  | forfait  |      |      | forfait | -                  | \$ 27 000        | \$ 9 000         | \$ 9 000         | \$ 9 000        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  | 2        | 3    | 3    | m       | \$ 229             | \$ 1 833         | \$ 333           | \$ 750           | \$ 750          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  | 2        | 3    | 3    | m       | \$ 718             | \$ 5 742         | \$ 1 467         | \$ 2 000         | \$ 2 275        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Fournitures de bureau  | 54                  | 2        | 3    | 3    | m       | \$ 323             | \$ 2 583         | \$ 833           | \$ 1 000         | \$ 750          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Dépenses diverses  | 61                  | 2        | 3    | 3    | m       | \$ 300             | \$ 2 400         | \$ 800           | \$ 800           | \$ 800          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Imprévus   | 63                  | 2        | 3    | 3    |         | \$ 125             | \$ 1 000         | \$ 400           | \$ 300           | \$ 300          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
| <b>Total 2.1</b>  |  |                     |          |      |      |         |                    | <b>\$242 925</b> | <b>\$104 790</b> | <b>\$ 61 335</b> | <b>\$43 360</b> | <b>\$ 8 360</b>  | <b>\$12 540</b> | <b>\$12 540</b> |
| <b>Activité 2.2: Former les populations en gestion durable des ressources forestières</b> |  |                     |          |      |      |         |                    |                  |                  |                  |                 |                  |                 |                 |
|   | Coordonnateur National   | 11.1                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 500             | \$ 2 500         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 500         | \$ 1 000        |                 |
|   | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11.2                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 400             | \$ 2 000         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 200         | \$ 800          |                 |
|   | Ingénieurs des travaux   | 11,3                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 400             | \$ 2 000         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 200         | \$ 800          |                 |
|   | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 420             | \$ 2 100         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 260         | \$ 840          |                 |
|   | Assistant administratif et financier                           | 12,1                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 200             | \$ 1 000         | \$ 600           | \$ 400           | \$ -            | \$ -             | \$ -            |                 |
|   | Secrétaire-comptable   | 12,2                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 167             | \$ 833           | \$ 500           | \$ 333           | \$ -            | \$ -             | \$ -            |                 |
|   | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 120             | \$ 600           | \$ 360           | \$ 240           | \$ -            | \$ -             | \$ -            |                 |
|   | Topographe   | 12,4                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 80              | \$ 400           | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 240           | \$ 160          |                 |
|   | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 240             | \$ 1 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 720           | \$ 480          |                 |
|   | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 1 500           | \$ 7 500         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 4 500         | \$ 3 000        |                 |
|   | Personnel d'appui technique                                    | 12,7                | 3        | 2    |      | hm      | \$ 640             | \$ 3 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 920         | \$ 1 280        |                 |
|   | Consultant en gestion participative                            | 13,2                | 30       |      |      | jrs     | \$ 100             | \$ 3 000         | \$ 3 000         |                  | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Formation des populations en GP                                | 15,2                | 20       |      |      | jrs     | \$ 160             | \$ 3 200         | \$ 3 200         |                  | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Experts nationaux  | 31,1                | 3        | 2    |      |         | \$ 342             | \$ 1 708         | \$ 1 025         | \$ 683           | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  | 3        | 2    |      | m       | \$ 200             | \$ 1 000         | \$ 500           | \$ 500           | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  | 3        | 2    |      | m       | \$ 707             | \$ 3 533         | \$ 2 200         | \$ 1 333         | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Fournitures de bureau  | 54                  | 3        | 2    |      | m       | \$ 383             | \$ 1 917         | \$ 1 250         | \$ 667           | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
| <b>Total 2.2</b>  |  |                     |          |      |      |         |                    | <b>\$ 37 692</b> | <b>\$ 12 635</b> | <b>\$ 4 157</b>  | <b>\$ -</b>     | <b>\$ 12 540</b> | <b>\$ 8 360</b> | <b>\$ -</b>     |
| <b>Activité 2.3: Créer 19 km de pistes rurales</b>  |  |                     |          |      |      |         |                    |                  |                  |                  |                 |                  |                 |                 |
|   | Coordonnateur National   | 11.1                | 3        | 3    | 2    | hm      | \$ 500             | \$ 4 000         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 500         | \$ 1 500        | \$ 1 000        |
|   | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11.2                | 3        | 3    | 2    | hm      | \$ 400             | \$ 3 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 200         | \$ 1 200        | \$ 800          |

| PRODUITS / ACTIVITES | DESCRIPTION  | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT             |                  |                 | TOGO             |                 |                 |
|----------------------|--|---------------------|----------|------|------|--------|--------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|                      |  |                     | An 1     | An 2 | An 3 |        |                    |                  | An 1             | An 2             | An 3            | An 1             | An 2            | An 3            |
|                      | Ingénieurs des travaux   | 11,3                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 400             | \$ 3 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 200         | \$ 1 200        | \$ 800          |
|                      | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 420             | \$ 3 360         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 260         | \$ 1 260        | \$ 840          |
|                      | Assistant administratif et financier                           | 12,1                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 200             | \$ 1 600         | \$ 600           | \$ 600           | \$ 400          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Secrétaire-comptable   | 12,2                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 167             | \$ 1 333         | \$ 500           | \$ 500           | \$ 333          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 120             | \$ 960           | \$ 360           | \$ 360           | \$ 240          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Topographe   | 12,4                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 80              | \$ 640           | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 240           | \$ 240          | \$ 160          |
|                      | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 240             | \$ 1 920         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 720           | \$ 720          | \$ 480          |
|                      | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 1 500           | \$ 12 000        | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 4 500         | \$ 4 500        | \$ 3 000        |
|                      | Personnel d'appui technique                                    | 12,7                | 3        | 3    | 2    | hm     | \$ 640             | \$ 5 120         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ 1 920         | \$ 1 920        | \$ 1 280        |
|                      | ONG Génie civil (Création et profilage de 19 km pistes)        | 21                  | 2        |      |      | m      | \$ 23 800          | \$ 47 600        |                  |                  |                 | \$ 47 600        | \$ -            | \$ -            |
|                      | Experts nationaux  | 31,1                | 3        | 3    | 2    |        | \$ 342             | \$ 2 733         | \$ 1 025         | \$ 1 025         | \$ 683          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  | 3        | 3    | 2    | m      | \$ 219             | \$ 1 750         | \$ 500           | \$ 750           | \$ 500          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  | 3        | 3    | 2    | m      | \$ 715             | \$ 5 717         | \$ 2 200         | \$ 2 000         | \$ 1 517        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Fournitures de bureau  | 54                  | 3        | 3    | 2    | m      | \$ 344             | \$ 2 750         | \$ 1 250         | \$ 1 000         | \$ 500          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                      | Audit  | 62                  | 1        | 1    | 1    | u      | \$ 6 600           | \$ 19 800        | \$ 6 600         | \$ 6 600         | \$ 6 600        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
| <b>Total 2.3</b>     |  |                     |          |      |      |        |                    | <b>\$117 683</b> | <b>\$ 13 035</b> | <b>\$ 12 835</b> | <b>\$10 773</b> | <b>\$ 60 140</b> | <b>\$12 540</b> | <b>\$ 8 360</b> |

**Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en oeuvre**

**Activité 3.1: Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières**

|  |                                      |      |  |   |   |    |           |           |  |           |        |      |          |          |
|--|--------------------------------------|------|--|---|---|----|-----------|-----------|--|-----------|--------|------|----------|----------|
|  | Coordonnateur National               | 11.1 |  | 4 | 2 | hm | \$ 500    | \$ 3 000  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 2 000 | \$ 1 000 |
|  | Expert Aménagement et gestion partic | 11.2 |  | 4 | 2 | hm | \$ 400    | \$ 2 400  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 1 600 | \$ 800   |
|  | Ingénieurs des travaux               | 11,3 |  | 4 | 2 | hm | \$ 400    | \$ 2 400  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 1 600 | \$ 800   |
|  | Ingénieurs Adjoints                  | 11,4 |  | 4 | 2 | hm | \$ 420    | \$ 2 520  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 1 680 | \$ 840   |
|  | Assistant administratif et financier | 12,1 |  | 4 | 2 | hm | \$ 200    | \$ 1 200  |  | \$ 800    | \$ 400 |      | \$ -     | \$ -     |
|  | Secrétaire-comptable                 | 12,2 |  | 4 | 2 | hm | \$ 167    | \$ 1 000  |  | \$ 667    | \$ 333 |      | \$ -     | \$ -     |
|  | Chauffeur véhicule léger             | 12,3 |  | 4 | 2 | hm | \$ 120    | \$ 720    |  | \$ 480    | \$ 240 |      | \$ -     | \$ -     |
|  | Topographe                           | 12,4 |  | 4 | 2 | hm | \$ 80     | \$ 480    |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 320   | \$ 160   |
|  | Main d'œuvre spécialisé              | 12,5 |  | 4 | 2 | hm | \$ 240    | \$ 1 440  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 960   | \$ 480   |
|  | Main d'œuvre non spécialisé          | 12,6 |  | 4 | 2 | hm | \$ 1 500  | \$ 9 000  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 6 000 | \$ 3 000 |
|  | Personnel d'appui technique          | 12,7 |  | 4 | 2 | hm | \$ 640    | \$ 3 840  |  | \$ -      | \$ -   |      | \$ 2 560 | \$ 1 280 |
|  | ONG élaboration de plan de gestion   | 22   |  | 2 |   | m  | \$ 17 200 | \$ 34 400 |  | \$ 34 400 | \$ -   | \$ - | \$ -     | \$ -     |

| PRODUITS / ACTIVITES  | DESCRIPTION  | Rubrique budgétaire | Quantité |      |      | Unités | Coût unitaire \$US | Coût total \$US  | OIBT             |                  |                 | TOGO             |                 |                 |
|---|--|---------------------|----------|------|------|--------|--------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|
|   |  |                     | An 1     | An 2 | An 3 |        |                    |                  | An 1             | An 2             | An 3            | An 1             | An 2            | An 3            |
|   | Atelier de concertation entre les acteurs                      | 15,1                |          |      | 1    | u      | \$ 1 700           | \$ 1 700         |                  |                  | \$ 1 700        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Experts nationaux  | 31,1                |          | 4    | 2    | m      | \$ 342             | \$ 2 050         | \$ -             | \$ 1 367         | \$ 683          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  |          | 4    | 2    | m      | \$ 250             | \$ 1 500         | \$ -             | \$ 1 000         | \$ 500          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  |          | 4    | 2    | m      | \$ 697             | \$ 4 183         | \$ -             | \$ 2 667         | \$ 1 517        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Fournitures de bureau  | 54                  |          | 4    | 2    | m      | \$ 306             | \$ 1 833         | \$ -             | \$ 1 333         | \$ 500          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
| <b>Total 3.1</b>  |  |                     |          |      |      |        |                    | <b>\$ 73 667</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ 42 713</b> | <b>\$ 5 873</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$16 720</b> | <b>\$ 8 360</b> |
| <b>Activité 3.2: Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière</b> |  |                     |          |      |      |        |                    |                  |                  |                  |                 |                  |                 |                 |
|   | Coordonnateur National   | 11,1                |          |      | 5    | hm     | \$ 500             | \$ 2 500         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 2 500        |
|   | Expert Aménagement et gestion partic                           | 11,2                |          |      | 5    | hm     | \$ 400             | \$ 2 000         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 2 000        |
|   | Ingénieurs des travaux   | 11,3                |          |      | 5    | hm     | \$ 400             | \$ 2 000         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 2 000        |
|   | Ingénieurs Adjoints  | 11,4                |          |      | 5    | hm     | \$ 420             | \$ 2 100         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 2 100        |
|   | Assistant administratif et financier                           | 12,1                |          |      | 5    | hm     | \$ 200             | \$ 1 000         | \$ -             | \$ -             | \$ 1 000        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Secrétaire-comptable   | 12,2                |          |      | 5    | hm     | \$ 167             | \$ 833           | \$ -             | \$ -             | \$ 833          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Chauffeur véhicule léger                                       | 12,3                |          |      | 5    | hm     | \$ 120             | \$ 600           | \$ -             | \$ -             | \$ 600          | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Topographe   | 12,4                |          |      | 5    | hm     | \$ 80              | \$ 400           | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 400          |
|   | Main d'œuvre spécialisé  | 12,5                |          |      | 5    | hm     | \$ 240             | \$ 1 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 1 200        |
|   | Main d'œuvre non spécialisé                                    | 12,6                |          |      | 5    | hm     | \$ 1 500           | \$ 7 500         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 7 500        |
|   | Personnel d'appui technique                                    | 12,7                |          |      | 5    | hm     | \$ 640             | \$ 3 200         | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -             | \$ -            | \$ 3 200        |
|   | Atelier de concertation entre les acteurs                      | 15,1                |          |      | 1    | u      | \$ 1 700           | \$ 1 700         | \$ -             | \$ -             | \$ 1 700        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Experts nationaux  | 31,1                |          |      | 5    |        | \$ 342             | \$ 1 708         | \$ -             | \$ -             | \$ 1 708        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Réparation et Pièces de rechange                               | 52                  |          |      | 5    | m      | \$ 250             | \$ 1 250         | \$ -             | \$ -             | \$ 1 250        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant | 53                  |          |      | 5    | m      | \$ 758             | \$ 3 792         | \$ -             | \$ -             | \$ 3 792        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|   | Fournitures de bureau  | 54                  |          |      | 5    | m      | \$ 250             | \$ 1 250         | \$ -             | \$ -             | \$ 1 250        | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
| <b>Total 3.2</b>  |  |                     |          |      |      |        |                    | <b>\$ 33 033</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      | <b>\$12 133</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>     | <b>\$20 900</b> |
|   | <b>TOTAL</b>   |                     |          |      |      |        |                    | <b>\$602 500</b> | <b>\$205 240</b> | <b>\$121 040</b> | <b>\$72 140</b> | <b>\$103 760</b> | <b>\$50 160</b> | <b>\$50 160</b> |

## 3.4.2. Budget du projet annualisé

### 3.4.2.1. Budget annuel – récapitulatif

| Rubriques budgétaires                           | Input | Côut unit. | TOTAL            | Année 1          | Année 2          | Année 3          |
|---|-------|------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>10 Personnel du projet</b>                   |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 11. Experts nationaux (long terme)              |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 11,1. Coordonnateur National                    | 36    | \$ 500     | \$ 18 000        | \$ 6 000         | \$ 6 000         | \$ 6 000         |
| 11,2. Expert Aménagement et gestion partic      | 36    | \$ 400     | \$ 14 400        | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ 4 800         |
| 11,3. Ingénieurs des travaux                    | 72    | \$ 200     | \$ 14 400        | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ 4 800         |
| 11,4. Ingénieurs Adjoints                       | 108   | \$ 140     | \$ 15 120        | \$ 5 040         | \$ 5 040         | \$ 5 040         |
| 12. Autres personnels                           |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 12,1. Assistant administratif et financier      | 36    | \$ 200     | \$ 7 200         | \$ 2 400         | \$ 2 400         | \$ 2 400         |
| 12,2. Secrétaire-comptable                      | 36    | \$ 167     | \$ 6 000         | \$ 2 000         | \$ 2 000         | \$ 2 000         |
| 12,3. Chauffeur véhicule léger                  | 36    | \$ 120     | \$ 4 320         | \$ 1 440         | \$ 1 440         | \$ 1 440         |
| 12,4. Topographe                                | 36    | \$ 80      | \$ 2 880         | \$ 960           | \$ 960           | \$ 960           |
| 12,5. Main d'œuvre spécialisé                   | 24    | \$ 360     | \$ 8 640         | \$ 2 880         | \$ 2 880         | \$ 2 880         |
| 12,6. Main d'œuvre non spécialisé               | 288   | \$ 188     | \$ 54 000        | \$ 18 000        | \$ 18 000        | \$ 18 000        |
| 12,7. Personnel d'appui technique               | 108   | \$ 213     | \$ 23 040        | \$ 7 680         | \$ 7 680         | \$ 7 680         |
| 13. Consultants nationaux (court terme)         |       |            | \$ -             |                  |                  |                  |
| 13,1. Consultant nat. en études juridiques      | 4     | \$ 600     | \$ 2 400         | \$ 2 400         | \$ -             | \$ -             |
| 13,2. Consultant en gestion participative       | 6     | \$ 500     | \$ 3 000         | \$ 3 000         | \$ -             | \$ -             |
| 14. Consultants internationaux                  |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 15. Bourses et formations                       |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 15,1. Atelier de concertation entre les acteurs | 6     | \$ 1 000   | \$ 6 000         | \$ 2 600         | \$ -             | \$ 3 400         |
| 15,2. Formation des populations en GP           | 3     | \$ 1 067   | \$ 3 200         | \$ 3 200         | \$ -             | \$ -             |
| <b>19. Total rubrique</b>                       |       |            | <b>\$182 600</b> | <b>\$ 67 200</b> | <b>\$ 56 000</b> | <b>\$ 59 400</b> |
| <b>20 Sous-traitance</b>                        |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 21. ONG Génie civil                             | 5     | \$ 34 920  | \$174 600        | \$108 600        | \$ 41 000        | \$ 25 000        |
| 22. ONG élaboration de plan de gestion          | 6     | \$ 5 733   | \$ 34 400        | \$ -             | \$ 34 400        | \$ -             |
| <b>29. Total rubrique</b>                       |       |            | <b>\$209 000</b> | <b>\$108 600</b> | <b>\$ 75 400</b> | <b>\$ 25 000</b> |
| <b>30 Déplacements</b>                          |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 31. Allocation de séjour                        |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 31,1. Experts nationaux                         | 36    | \$ 342     | \$ 12 300        | \$ 4 100         | \$ 4 100         | \$ 4 100         |
| 32. International Travel                        |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 32,1. Voyage au Burkina ou au Mali              | 1     | \$ 6 200   | \$ 6 200         | \$ 6 200         | \$ -             | \$ -             |
| 33. Frais de transport locaux                   |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 33,1. location transport des manœuvres          | 270   | \$ 37      | \$ 10 000        | \$ 4 000         | \$ 4 000         | \$ 2 000         |
| <b>39. Total rubrique</b>                       |       |            | <b>\$ 28 500</b> | <b>\$ 14 300</b> | <b>\$ 8 100</b>  | <b>\$ 6 100</b>  |
| <b>40 Biens d'équipement</b>                    |       |            |                  |                  |                  |                  |
| 41. Locaux                                      | 1     | \$ 6 000   | \$ 6 000         | \$ 6 000         | \$ -             | \$ -             |
| 42. Terrain                                     |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 43. Véhicules                                   |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 43,1. Achat voiture 4x4                         | 1     | \$ 31 000  | \$ 31 000        | \$ 31 000        | \$ -             | \$ -             |
| 43,2. Achat de motos de terrain (2)             | 2     | \$ 5 200   | \$ 10 400        | \$ 10 400        | \$ -             | \$ -             |
| 44. Biens d'équipement                          |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| 44,1. Equipements informatiques                 |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| Ordinateur et accessoires                       | 2     | \$ 2 400   | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ -             | \$ -             |
| Photocopieur                                    | 1     | \$ 2 800   | \$ 2 800         | \$ 2 800         | \$ -             | \$ -             |
| 44,2. Equipements forestiers                    |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| GPS différentiels (2)                           | 2     | \$ 3 250   | \$ 6 500         | \$ 6 500         | \$ -             | \$ -             |
| Boussoles (2)                                   | 2     | \$ 800     | \$ 1 600         | \$ 1 600         | \$ -             | \$ -             |
| Tronçonneuses                                   | 2     | \$ 1 500   | \$ 3 000         | \$ 3 000         | \$ -             | \$ -             |
| Petit matériel de topographie                   | 1     | \$ 2 200   | \$ 2 200         | \$ 2 200         | \$ -             | \$ -             |
| 44,3. Autres                                    |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
| Equipement de bureaux                           | 1     | \$ 2 300   | \$ 2 300         | \$ 2 300         | \$ -             | \$ -             |
| Groupe électrogène                              | 1     | \$ 3 700   | \$ 3 700         | \$ 3 700         | \$ -             | \$ -             |
| Installation pépinière                          | 1     | \$ 12 000  | \$ 12 000        | \$ 12 000        | \$ -             | \$ -             |
| <b>49. Total rubrique</b>                       |       |            | <b>\$ 86 300</b> | <b>\$ 86 300</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |

|            |   |    |           |                  |                  |                  |                  |
|------------|---|----|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>50</b>  | <b>Biens de consommation</b>  |    |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 51. Matières premières  | 9  | \$ 3 000  | \$ 27 000        | \$ 9 000         | \$ 9 000         | \$ 9 000         |
|            | 52. Réparation et Pièces de rechange  | 36 | \$ 222    | \$ 8 000         | \$ 2 000         | \$ 3 000         | \$ 3 000         |
|            | 53. Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant          | 36 | \$ 719    | \$ 25 900        | \$ 8 800         | \$ 8 000         | \$ 9 100         |
|            | 54. Fournitures de bureau   | 36 | \$ 333    | \$ 12 000        | \$ 5 000         | \$ 4 000         | \$ 3 000         |
|            | <b>59. Total rubrique</b>   |    |           | <b>\$ 72 900</b> | <b>\$ 24 800</b> | <b>\$ 24 000</b> | <b>\$ 24 100</b> |
| <b>60</b>  | <b>Divers</b>   |    |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 61. Dépenses diverses   | 36 | \$ 67     | \$ 2 400         | \$ 800           | \$ 800           | \$ 800           |
|            | 62. Audit   | 3  | \$ 6 600  | \$ 19 800        | \$ 6 600         | \$ 6 600         | \$ 6 600         |
|            | 63. Imprévus  | 1  | \$ 1 000  | \$ 1 000         | \$ 400           | \$ 300           | \$ 300           |
|            | <b>69. Total rubrique</b>   |    |           | <b>\$ 23 200</b> | <b>\$ 7 800</b>  | <b>\$ 7 700</b>  | <b>\$ 7 700</b>  |
|            | <b>Total partiel</b>  |    |           | <b>\$602 500</b> | <b>\$309 000</b> | <b>\$171 200</b> | <b>\$122 300</b> |
| <b>70</b>  | <b>Frais de gestion locaux</b>  |    |           |                  | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 71. Frais de gestion de l'agence d'exécution                                |    | \$ -      | \$ 90 375        | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 72. Suivi par le point focal  |    | \$ -      | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | <b>79. Total rubrique</b>   |    |           | <b>\$ 90 375</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |
| <b>80</b>  | <b>Suivi et administration du projet</b>                                    |    |           |                  | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 81. Suivi et examen OIBT  |    | \$ -      | \$ 30 000        | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 82. Frais d'évaluation OIBT à mi-parcours, final et ex-post                 |    | \$ -      | \$ 15 000        | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 83. Frais OIBT d'appui aux programmes (8% sur les postes 10 à 82 ci-dessus) | 1  | \$ 35 474 | \$ 35 474        | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 84. Frais de suivi bailleurs de fonds                                       |    | \$ -      | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | <b>89. Total rubrique</b>   |    |           | <b>\$ 80 474</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |
| <b>90</b>  | <b>Remboursement des frais de l'avant-projet (Budget de l'avant-projet)</b> |    |           | \$ -             |                  |                  |                  |
| <b>100</b> | <b>TOTAL GÉNÉRAL</b>  |    |           | <b>\$773 349</b> |                  |                  |                  |

1 \$ US = 500 FCFA

### 3.4.2.2. Budget par année – OIBT

| Rubriques budgétaires | Input  | Côût unit. | TOTAL            | Année 1          | Année 2         | Année 3         |
|-----------------------|--|------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| <b>10</b>             | <b>Personnel du projet</b>   |            |                  |                  |                 |                 |
|                       | 11. Experts nationaux (long terme)   |            |                  |                  |                 |                 |
|                       | 11,1. Coordonnateur National   | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 11,2. Expert Aménagement et gestion partic   | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 11,3. Ingénieurs des travaux   | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 11,4. Ingénieurs Adjoints  | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 12. Autres personnels  |            | \$ -             |                  |                 |                 |
|                       | 12,1. Assistant administratif et financier   | 36         | \$ 200           | \$ 7 200         | \$ 2 400        | \$ 2 400        |
|                       | 12,2. Secrétaire-comptable   | 36         | \$ 167           | \$ 6 000         | \$ 2 000        | \$ 2 000        |
|                       | 12,3. Chauffeur véhicule léger   | 36         | \$ 120           | \$ 4 320         | \$ 1 440        | \$ 1 440        |
|                       | 12,4. Topographe   |            | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 12,5. Main d'œuvre spécialisé  |            | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 12,6. Main d'œuvre non spécialisé  |            | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 12,7. Personnel d'appui technique  |            | \$ -             | \$ -             | \$ -            | \$ -            |
|                       | 13. Consultants nationaux (court terme)  |            | \$ -             |                  |                 |                 |
|                       | 13,1. Consultant nat. en études juridiques   | 4          | \$ 600           | \$ 2 400         | \$ 2 400        | \$ -            |
|                       | 13,2. Consultant en gestion participative  | 6          | \$ 500           | \$ 3 000         | \$ -            | \$ -            |
|                       | 14. Consultants internationaux   |            | \$ -             |                  |                 |                 |
|                       | 15. Bourses et formations  |            | \$ -             |                  |                 |                 |
|                       | 15,1. Atelier de concertation entre les acteurs  | 6          | \$ 1 000         | \$ 6 000         | \$ 2 600        | \$ 3 400        |
|                       | 15,2. Formation des populations en GP  | 3          | \$ 1 067         | \$ 3 200         |                 |                 |
|                       | <b>19. Total rubrique</b>  |            | <b>\$ 32 120</b> | <b>\$ 17 040</b> | <b>\$ 5 840</b> | <b>\$ 9 240</b> |
| <b>20</b>             | <b>Sous-traitance</b>  |            |                  |                  |                 |                 |
|                       | 21. ONG Génie civil (préparation de sol, retenue d'eau pr pépinière 50000 m <sup>3</sup> ) | 5          | \$ 25 400        | \$127 000        | \$ 61 000       | \$ 41 000       |
|                       | 22. ONG élaboration de plan de gestion   | 6          | \$ 5 733         | \$ 34 400        | \$ -            | \$ 34 400       |



|            |   |     |           |                  |                  |                  |                  |
|------------|---|-----|-----------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|            | <b>29. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$161 400</b> | <b>\$ 61 000</b> | <b>\$ 75 400</b> | <b>\$ 25 000</b> |
| <b>30</b>  | <b>Déplacements</b>   |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 31. Allocation de séjour  |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 31,1. Experts nationaux   | 36  | \$ 342    | \$ 12 300        | \$ 4 100         | \$ 4 100         | \$ 4 100         |
|            | 32. International Travel  |     |           | \$ -             |                  |                  |                  |
|            | 32,1. Voyage au Burkina ou au Mali  | 1   | \$ 6 200  | \$ 6 200         | \$ 6 200         |                  |                  |
|            | 33. Frais de transport locaux   |     |           | \$ -             |                  |                  |                  |
|            | 33,1. Location transport des manœuvres                                      | 270 | \$ 37     | \$ 10 000        | \$ 4 000         | \$ 4 000         | \$ 2 000         |
|            | <b>39. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$ 28 500</b> | <b>\$ 14 300</b> | <b>\$ 8 100</b>  | <b>\$ 6 100</b>  |
| <b>40</b>  | <b>Biens d'équipement</b>   |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 41. Locaux  |     |           | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 42. Terrain   |     |           | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|            | 43. Véhicules   |     |           | \$ -             |                  | \$ -             | \$ -             |
|            | 43,1. Achat de voiture 4x4  | 1   | \$ 31 000 | \$ 31 000        | \$ 31 000        | \$ -             | \$ -             |
|            | 43,2. Achat de motos de terrain (2)   | 2   | \$ 5 200  | \$ 10 400        | \$ 10 400        | \$ -             | \$ -             |
|            | 44. Biens d'équipement  |     |           | \$ -             |                  | \$ -             | \$ -             |
|            | 44,1. Equipements informatiques   |     |           | \$ -             |                  | \$ -             | \$ -             |
|            | Ordinateurs et accessoires (2)  | 2   | \$ 2 400  | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ -             | \$ -             |
|            | Photocopieur  | 1   | \$ 2 800  | \$ 2 800         | \$ 2 800         | \$ -             | \$ -             |
|            | 44,2. Equipements forestiers  |     |           | \$ -             |                  | \$ -             | \$ -             |
|            | GPS différentiels (2)   | 2   | \$ 3 250  | \$ 6 500         | \$ 6 500         | \$ -             | \$ -             |
|            | Boussoles (2)   | 2   | \$ 800    | \$ 1 600         | \$ 1 600         | \$ -             | \$ -             |
|            | Tronçonneuses (2)   | 2   | \$ 1 500  | \$ 3 000         | \$ 3 000         | \$ -             | \$ -             |
|            | Petit matériel de topographie et dendrométrie                               | 1   | \$ 2 200  | \$ 2 200         | \$ 2 200         | \$ -             | \$ -             |
|            | 44,3. Autres  |     |           | \$ -             |                  | \$ -             | \$ -             |
|            | Equipement de bureaux   | 1   | \$ 2 300  | \$ 2 300         | \$ 2 300         | \$ -             | \$ -             |
|            | Groupe électrogène  | 1   | \$ 3 700  | \$ 3 700         | \$ 3 700         | \$ -             | \$ -             |
|            | Installation pépinière  | 1   | \$ 12 000 | \$ 12 000        | \$ 12 000        | \$ -             | \$ -             |
|            | <b>49. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$ 80 300</b> | <b>\$ 80 300</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |
| <b>50</b>  | <b>Biens de consommation</b>  |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 51. Matières premières (pépinière)  | 9   | \$ 3 000  | \$ 27 000        | \$ 9 000         | \$ 9 000         | \$ 9 000         |
|            | 52. Réparation et Pièces de rechange  | 36  | \$ 222    | \$ 8 000         | \$ 2 000         | \$ 3 000         | \$ 3 000         |
|            | 53. Frais de tél, fax, internet, électricité, assurance, carburant          | 36  | \$ 719    | \$ 25 900        | \$ 8 800         | \$ 8 000         | \$ 9 100         |
|            | 54. Fournitures de bureau   | 36  | \$ 333    | \$ 12 000        | \$ 5 000         | \$ 4 000         | \$ 3 000         |
|            | <b>59. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$ 72 900</b> | <b>\$ 24 800</b> | <b>\$ 24 000</b> | <b>\$ 24 100</b> |
| <b>60</b>  | <b>Divers</b>   |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 61. Dépenses diverses   | 36  | \$ 67     | \$ 2 400         | \$ 800           | \$ 800           | \$ 800           |
|            | 62. Audit   | 3   | \$ 6 600  | \$ 19 800        | \$ 6 600         | \$ 6 600         | \$ 6 600         |
|            | 63. Imprévus  | 1   | \$ 1 000  | \$ 1 000         | \$ 400           | \$ 300           | \$ 300           |
|            | <b>69. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$ 23 200</b> | <b>\$ 7 800</b>  | <b>\$ 7 700</b>  | <b>\$ 7 700</b>  |
|            | <b>Total partiel</b>  |     |           | <b>\$398 420</b> | <b>\$205 240</b> | <b>\$121 040</b> | <b>\$ 72 140</b> |
| <b>80</b>  | <b>Suivi et administration du projet</b>                                    |     |           |                  |                  |                  |                  |
|            | 81. Suivi et examen OIBT  |     |           | \$ 30 000        | -                | -                | -                |
|            | 82. Frais d'évaluation OIBT à mi-parcours, final et ex-post                 |     |           | \$ 15 000        | -                | -                | -                |
|            | 83. Frais OIBT d'appui aux programmes (8% sur les postes 10 à 82 ci-dessus) | 1   | \$ 35 474 | \$ 35 474        |                  |                  |                  |
|            | 84. Frais de suivi bailleurs de fonds                                       |     |           | \$ -             |                  |                  |                  |
|            | <b>89. Total rubrique</b>   |     |           | <b>\$ 80 474</b> |                  |                  |                  |
| <b>90</b>  | <b>Remboursement des frais de l'avant-projet (Budget de l'avant-projet)</b> |     |           | \$ -             |                  |                  |                  |
| <b>100</b> | <b>TOTAL GÉNÉRAL</b>  |     |           | <b>\$478 894</b> |                  |                  |                  |

1 \$ US = 500 FCFA

### 3.4.2.3. Budget par année – TOGO

| Rubriques budgétaires |   | Input | Côut unit. | TOTAL            | Année 1          | Année 2          | Année 3          |
|-----------------------|---|-------|------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>10</b>             | <b>Personnel du projet</b>                                  |       |            |                  |                  |                  |                  |
|                       | 11. Experts nationaux (long terme)                          |       |            |                  |                  |                  |                  |
|                       | 11,1. Coordonnateur National                                | 36    | \$ 500     | \$ 18 000        | \$ 6 000         | \$ 6 000         | \$ 6 000         |
|                       | 11,2. Expert Aménagement et gestion partic                  | 36    | \$ 400     | \$ 14 400        | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ 4 800         |
|                       | 11,3. Ingénieurs des travaux (2)                            | 72    | \$ 200     | \$ 14 400        | \$ 4 800         | \$ 4 800         | \$ 4 800         |
|                       | 11,4. Ingénieurs Adjoints (3)                               | 108   | \$ 140     | \$ 15 120        | \$ 5 040         | \$ 5 040         | \$ 5 040         |
|                       | 12. Autres personnels                                       |       |            |                  |                  |                  |                  |
|                       | 12,1. Assistant administratif et financier                  |       |            | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | 12,2. Secrétaire-comptable                                  |       |            | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | 12,3. Chauffeur véhicule léger                              |       |            | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | 12,4. Topographe  | 36    | \$ 80      | \$ 2 880         | \$ 960           | \$ 960           | \$ 960           |
|                       | 12,5. Main d'œuvre spécialisé                               | 24    | \$ 360     | \$ 8 640         | \$ 2 880         | \$ 2 880         | \$ 2 880         |
|                       | 12,6. Main d'œuvre non spécialisé                           | 288   | \$ 188     | \$ 54 000        | \$ 18 000        | \$ 18 000        | \$ 18 000        |
|                       | 12,7. Personnel d'appui technique                           | 108   | \$ 213     | \$ 23 040        | \$ 7 680         | \$ 7 680         | \$ 7 680         |
|                       | 13. Consultants nationaux (court terme)                     |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | 14. Consultants internationaux                              |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | 15. Bourses et formations                                   |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       |   |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | <b>19. Total rubrique</b>                                   |       |            | <b>\$150 480</b> | <b>\$ 50 160</b> | <b>\$ 50 160</b> | <b>\$ 50 160</b> |
| <b>20</b>             | <b>Sous-traitance</b>                                       |       |            |                  |                  |                  |                  |
|                       | 21. ONG Génie civil (Création et profilage de 19 km pistes) | 5     | \$ 9 520   | \$ 47 600        | \$ 47 600        | \$ -             | \$ -             |
|                       | 22. ONG élaboration de plan de gestion                      |       | \$ -       | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -             |
|                       | <b>29. Total rubrique</b>                                   |       |            | <b>\$ 47 600</b> | <b>\$ 47 600</b> | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |
| <b>40</b>             | <b>Biens d'équipement</b>                                   |       |            |                  |                  |                  |                  |
|                       | 41. Locaux (Bâtiment à 3 bureaux)                           | 1     | \$ 6 000   | \$ 6 000         | \$ 6 000         | \$ -             | \$ -             |
|                       | <b>49. Total rubrique</b>                                   |       |            | <b>\$ 6 000</b>  | <b>\$ 6 000</b>  | <b>\$ -</b>      | <b>\$ -</b>      |
|                       | <b>Total partiel</b>  |       |            | <b>\$204 080</b> | <b>\$103 760</b> | <b>\$ 50 160</b> | <b>\$ 50 160</b> |
| <b>70</b>             | <b>Frais de gestion locaux</b>                              |       |            | \$ -             |                  |                  |                  |
|                       | 71. Frais de gestion de l'agence d'exécution                |       |            | \$ 90 375        |                  |                  |                  |
|                       | 72. Suivi par le point focal                                |       |            | \$ -             | \$ -             |                  |                  |
|                       | <b>79. Total rubrique</b>                                   |       |            | <b>\$ 90 375</b> |                  |                  |                  |
| <b>100</b>            | <b>TOTAL GÉNÉRAL</b>  |       |            | <b>\$294 455</b> |                  |                  |                  |

1 \$ US = 500 FCFA

### 3.4.3. Budget du projet par rubrique

#### 3.4.3.1. Budget OIBT par rubrique

| Rubrique budgétaire   | Total            | Année 1          | Année 2          | Année 3         |
|---|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 10. Personnel du projet   | \$ 32 120        | \$ 17 040        | \$ 5 840         | \$ 9 240        |
| 20. Sous-traitance  | \$161 400        | \$ 61 000        | \$ 75 400        | \$25 000        |
| 30. Déplacements  | \$ 28 500        | \$ 14 300        | \$ 8 100         | \$ 6 100        |
| 40. Biens d'équipement  | \$ 80 300        | \$ 80 300        | \$ -             | \$ -            |
| 50. Biens de consommation                                       | \$ 72 900        | \$ 24 800        | \$ 24 000        | \$24 100        |
| 60. Divers  | \$ 23 200        | \$ 7 800         | \$ 7 700         | \$ 7 700        |
| <b>Total partiel 1</b>  | <b>\$398 420</b> | <b>\$205 240</b> | <b>\$121 040</b> | <b>\$72 140</b> |
| 80. Frais de suivi et éval. OIBT                                |                  |                  |                  |                 |
| 81. Frais de suivi et examen (estimation effective)             | \$ 30 000        |                  |                  |                 |
| 82. Frais d'évaluation (estimation effective)                   | \$ 15 000        |                  |                  |                 |
| <b>Total partiel 2</b>  | <b>\$443 420</b> |                  |                  |                 |
| 83. Frais d'appui aux programmes (8% de l'enveloppe budgétaire) | \$ 35 474        |                  |                  |                 |
| 84. Frais de suivi bailleurs de fonds                           |                  |                  |                  |                 |
| 90. Remboursement des coûts de l'avant-projet                   |                  |                  |                  |                 |
| <b>TOTAL OIBT</b>   | <b>\$478 894</b> |                  |                  |                 |

1 \$ US = 500 FCFA

#### 3.4.3.2. Budget du TOGO par rubrique

| Rubrique budgétaire                           | Total            | Année 1          | Année 2          | Année 3         |
|---|------------------|------------------|------------------|-----------------|
| 10. Personnel du projet                       | \$150 480        | \$ 50 160        | \$ 50 160        | \$50 160        |
| 20. Sous-traitance                            | \$ 47 600        | \$ 47 600        | \$ -             | \$ -            |
| 30. Déplacements                              | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -            |
| 40. Biens d'équipement                        | \$ 6 000         | \$ 6 000         | \$ -             | \$ -            |
| 50. Biens de consommation                     | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -            |
| 60. Divers                                    | \$ -             | \$ -             | \$ -             | \$ -            |
| 70. Frais de gestion de l'agence d'exécution  | \$ 90 375        |                  | \$ -             | \$ -            |
| <b>Total agence d'exécution/Gouv'n't hôte</b> | <b>\$294 455</b> | <b>\$103 760</b> | <b>\$ 50 160</b> | <b>\$50 160</b> |

1 \$ US = 500 FCFA

### 3.4.4. Budget général par activité et par rubrique

| PRODUITS / ACTIVITÉS  | Rubriques budgétaires   |          |                    |          |                  |          |                        |    |                           |          |                  |          |          |                   |
|---|-------------------------|----------|--------------------|----------|------------------|----------|------------------------|----|---------------------------|----------|------------------|----------|----------|-------------------|
|   | 10. Personnel du projet |          | 20. Sous-traitance |          | 30. Déplacements |          | 40. Biens d'équipement |    | 50. Biens de consommation |          | 60. Miscellaneus |          | Année    | TOTAL GÉNÉRAL     |
| <b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b>                        |                         |          |                    |          |                  |          |                        |    |                           |          |                  |          |          |                   |
| Activité 1.1: Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet                          | \$ 4 667                | IE       | \$ -               |          | \$ 6 542         | I        | \$ 53 400              | I  | \$ 1 317                  | I        | \$ -             | I        | 1        | \$ 65 925         |
| Activité 1.2: Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs                         | \$ 7 167                | IE       | \$ -               |          | \$ 342           | I        | \$ 7 600               | I  | \$ 1 317                  | I        | \$ -             | I        | 1        | \$ 16 425         |
| Activité 1.3: Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes                   | \$ 11 833               | IE       | \$ -               |          | \$ 683           | I        | \$ -                   | I  | \$ 2 633                  | I        | \$ -             | I        | 1        | \$ 15 150         |
| <b>Total partiel 1</b>  | <b>\$ 23 667</b>        | <b>0</b> | <b>\$ -</b>        | <b>0</b> | <b>\$ 7 567</b>  | <b>0</b> | <b>\$ 61 000</b>       |    | <b>\$ 5 267</b>           | <b>0</b> | <b>\$ -</b>      | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>\$ 97 500</b>  |
| <b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b> |                         |          |                    |          |                  |          |                        |    |                           |          |                  |          |          |                   |
| Activité 2.1: Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées  | \$ 37 333               | IE       | \$ 127 000         | I        | \$ 12 733        | I        | \$ 25 300              | I  | \$ 37 158                 | I        | \$ 3 400         | I        | 1,2,3    | \$ 242 925        |
| Activité 2.2: Former les populations en gestion durable des ressources forestières          | \$ 29 533               | IE       | \$ -               |          | \$ 1 708         | I        | \$ -                   | I  | \$ 6 450                  | I        | \$ -             | I        | 1        | \$ 37 692         |
| Activité 2.3: Créer 19 km de pistes rurales   | \$ 37 333               | IE       | \$ 47 600          | E        | \$ 2 733         |          | \$ -                   | I  | \$ 10 217                 | I        | \$ 19 800        | I        | 1,2,3    | \$ 117 683        |
| <b>Total partiel 2</b>  | <b>\$ 127 867</b>       | <b>0</b> | <b>\$ 174 600</b>  | <b>0</b> | <b>\$ 24 742</b> | <b>0</b> | <b>\$ 86 300</b>       |    | <b>\$ 59 092</b>          | <b>0</b> | <b>\$ 23 200</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>\$ 495 800</b> |
| <b>Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en oeuvre</b>       |                         |          |                    |          |                  |          |                        |    |                           |          |                  |          |          |                   |
| Activité 3.1: Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières           | \$ 29 700               | IE       | \$ 34 400          | I        | \$ 2 050         | I        | \$ -                   | I  | \$ 7 517                  | I        | \$ -             | I        | 2,3      | \$ 73 667         |
| Activité 3.2: Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière        | \$ 25 033               | IE       | \$ -               |          | \$ 1 708         |          | \$ -                   | IE | \$ 6 292                  | I        | \$ -             | I        | 3        | \$ 33 033         |
| <b>Total partiel 3</b>  | <b>\$ 182 600</b>       |          | <b>\$ 209 000</b>  |          | <b>\$ 28 500</b> |          | <b>86 300</b>          |    | <b>\$ 72 900</b>          |          | <b>\$ 23 200</b> |          |          | <b>\$ 602 500</b> |
| <b>Total partiel (OIBT)</b>   | <b>\$ 32 120</b>        |          | <b>\$ 161 400</b>  |          | <b>\$ 28 500</b> |          | <b>\$ 80 300</b>       |    | <b>\$ 72 900</b>          |          | <b>\$ 23 200</b> |          |          | <b>\$ 398 420</b> |
| <b>Total partiel (Agence d'exéc.)</b>   | <b>\$ 150 480</b>       |          | <b>\$ 47 600</b>   |          | <b>\$ -</b>      |          | <b>\$ 6 000</b>        |    | <b>\$ -</b>               |          | <b>\$ -</b>      |          |          | <b>\$ 204 080</b> |
| <b>Total partiel (Autres)</b>   | <b>\$ -</b>             |          | <b>\$ -</b>        |          | <b>\$ -</b>      |          | <b>\$ -</b>            |    | <b>\$ -</b>               |          | <b>\$ -</b>      |          |          | <b>\$ -</b>       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>\$ 182 600</b>       |          | <b>\$ 209 000</b>  |          | <b>\$ 28 500</b> |          | <b>\$ 86 300</b>       |    | <b>\$ 72 900</b>          |          | <b>\$ 23 200</b> |          |          | <b>\$ 602 500</b> |

I = Contribution de l'OIBT

E = Contribution du Togo

### 3.5. HYPOTHESES, RISQUES ET DURABILITE

#### 3.5.1. Hypothèses et risques

Les risques inhérents à l'exécution de ce projet résident essentiellement au niveau de :

- **La difficulté de conservation de l'engouement de la population à réhabiliter et à restaurer les forêts du milieu**

Il est vrai que les populations riveraines d'Akpé et d'Akama sont les initiatrices de ce projet et ont appuyé l'administration forestière à rédiger le présent projet suite à des études préliminaires (avant-projet PPD 7/98 Rev. 2 (F)). Elles demeurent également propriétaires de leurs terres et des formations forestières devant faire l'objet de réhabilitation et de restauration. La formulation du projet, suite à des négociations préliminaires, a prévu un partage de bénéfices à long terme dans les proportions de un tiers (1/3) pour les populations et deux tiers (2/3) pour l'ODEF (annexe 5) qui est susceptible d'être contesté par la suite par les populations. Cela peut compromettre leur engouement de départ pour l'exécution du projet. Pour pallier ce risque, le Comité Consultatif des parties prenantes prévu servira de cadre de résolution de tout problème relatif aux intérêts des parties prenantes.

- **La rupture de la collaboration de tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre du plan de gestion:**

Etant donné que le projet prévoit dans ses activités, (i) la sensibilisation de tous les acteurs sur les objectifs du projet, (ii) de nouer les contrats de collaboration entre les acteurs. De ce fait, le maintien de la collaboration de tous les acteurs impliqués dans la mise en œuvre du plan de gestion est garanti.

- **Effectivité de la participation des communautés locales à toutes les étapes du projet et la collaboration de tous les acteurs après le projet**

Le fait que c'est la population locale qui est l'initiatrice de ce projet et a en outre appuyé l'administration forestière à rédiger le projet suite à des études préliminaires (avant-projet PPD 7/98 Rev. 2 (F)) il est logiquement assuré qu'elle participera à toutes les étapes du projet.

La mise en œuvre de ce projet permettra de créer des conditions climatiques et environnementales favorables aux activités socio-économiques qui vont accroître les revenus des communautés locales. La réalisation de ce projet ouvre en outre la voie au développement de l'éco-tourisme déjà effectif dans le voisinage de la zone de projet (Kpalimé). Etant donné que tous ces acquis du projet profiteront à tous les acteurs, il y a une garantie du maintien de la collaboration après le projet.

#### 3.5.2. Durabilité

Le projet de contrat négocié (annexe 5) devant lier l'ODEF aux propriétaires fonciers est une garantie de durabilité du projet car il présente entre autres les droits et devoirs pour chaque partie, les conditions de partage et les conditions de sécurisation des réalisations du projet.

Pour ce qui est de l'approche, il faudra rappeler que le Togo a depuis quelques années acquis des expériences en matière de gestion participative des ressources forestières dans le cadre de divers projets financés essentiellement par l'OIBT (confère section 1.2.2).

Le Comité consultatif prévu dès la première année du projet doit collaborer avec l'Agence d'exécution pour appuyer les populations à continuer à la fin du projet, l'exécution de certaines activités génératrices de revenu comme par exemple les productions des plants forestiers en pépinières, cultures maraichères et l'apiculture dont les produits pourront être vendus aux particuliers, en attendant les retombées des exploitations futures.

Pour ce qui concerne la gestion des retombées, un contrat lie les propriétaires fonciers de la zone avec l'Agence d'Exécution (ODEF). Les plantations seront la co-propriété des propriétaires terriens et de l'ODEF ce qui assure la durabilité de ces réalisations. Les bénéfices après récolte prévoient les proportions de un tiers (1/3) pour les populations et deux tiers (2/3) pour l'ODEF (annexe 5). Sur le plan foncier, une délimitation participative des terres sur lesquelles seront exécutées les activités du projet sera faite, à partir des cartes établies au cours de l'avant-projet PPD 7/98 Rev. 2 (F).

## QUATRIEME PARTIE : DISPOSITIF DE MISE EN OEUVRE

### 4.1. STRUCTURE ORGANIQUE ET MECANISME DE PARTICIPATION DES ACTEURS

#### 4.1.1. Agence d'exécution et partenaires

##### **Agence d'exécution**

L'Agence d'exécution de ce projet est l'Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF). Cette structure est placée sous tutelle du Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières (MERF) et a pour mission :

- **Gestion, équipement et mise en valeur du domaine forestier national par :**
  - son extension
  - l'aménagement et le traitement de tous les peuplements forestiers domaniaux préexistants sur le territoire national
  - des études d'introduction de nouvelles essences forestières
- **Exploitation, Transformation et Commercialisation des produits et sous-produits forestiers**
- **Promotion et valorisation du matériau bois ainsi que celles de l'exploitation rationnelle de certaines forêts dont les potentialités l'exigent.**

**En plus d'être le deuxième bénéficiaire direct des résultats du présent projet à travers les clauses du contrat, l'ODEF renforcera ses expériences en gestion des ressources forestières. Une de ses attributions qu'est l'appui conseil aux populations en matière de gestion forestière se verra réalisé.**

##### **Partenaires**

L'ODEF sera appuyé par les autres services techniques du MERF notamment :

- la Direction des Eaux et Forêts,
- la Direction de la Faune et Chasse,
- la Direction de l'Environnement,
- et la Direction de l'Inspection Forestière et Environnementale.

**Toutes ces directions sont garantes d'une gestion durable des ressources naturelles et se verront interpellées de part leurs attributions (annexe 1) dans la bonne exécution du présent projet.**

Les Consultants devant travailler avec l'ODEF doivent être respectivement un spécialiste en études juridiques et un spécialiste en gestion participative.

Il sera sollicité la sous-traitance auprès d'une ONG qualifiées en élaboration de plan d'aménagement des forêts.

**Les ONG, en plus de trouver en ce projet une source de revenus, verront leurs activités améliorées dans la zone de Bato ainsi que leur efficacité accrue à travers l'accessibilité de la zone.**

Les chefs traditionnels et les CVD des villages riverains seront sollicités en appui pour les différentes sensibilisations. **Ces villages riverains, hormis les acquis des différentes sensibilisations, auront une facilité d'écoulement de leurs produits agricoles due au désenclavement de la zone. Ce projet contribuera également à l'amélioration des revenus liés à la fourniture de la main d'œuvre locale et à l'amélioration des conditions climatiques de la zone entraînant de bons résultats agricoles après le projet.**

#### 4.1.2. Equipe de gestion du projet

Au niveau des aspects techniques et scientifiques, le Projet sera géré par un coordonnateur national appuyé par un spécialiste en aménagement et gestion participative des ressources forestières. Ces personnes seront assistées pour les besoins des travaux de terrain, par deux ingénieurs des travaux **dotés de motos**, trois ingénieurs adjoints et un chauffeur ; et pour les besoins administratif et de gestion financière, par un assistant financier et un(e) secrétaire-comptable. Un comité d'appui technique composé de trois personnes expérimentées dans la conduite des projets OIBT viendront en appui à ce personnel à travers des réunions de concertation. Le comité consultatif à créer en début du projet sera composé de :

- Représentants des préfectures d'Amou et de **Wawa**
- Représentants des chefs cantons et chefs de village d'Akpé et d'Akama,
- Mouvements associatifs des femmes et des jeunes de ces localités

- Représentants des ONG recrutés,  
Ce comité constituera une plateforme grâce à laquelle les acteurs pourront fournir leurs apports au projet. Les locaux du projet seront logés à la Direction Régionale des plateaux.

**Étant donné que la zone est difficilement accessible et accidentée, un véhicule adapté sera mis à la disposition de l'équipe de gestion du projet. Pour les besoins de travaux de terrain, le coordonnateur et les ingénieurs effectueront en moyenne 2 000 km par semaine pour la supervision des travaux sur le terrain.**

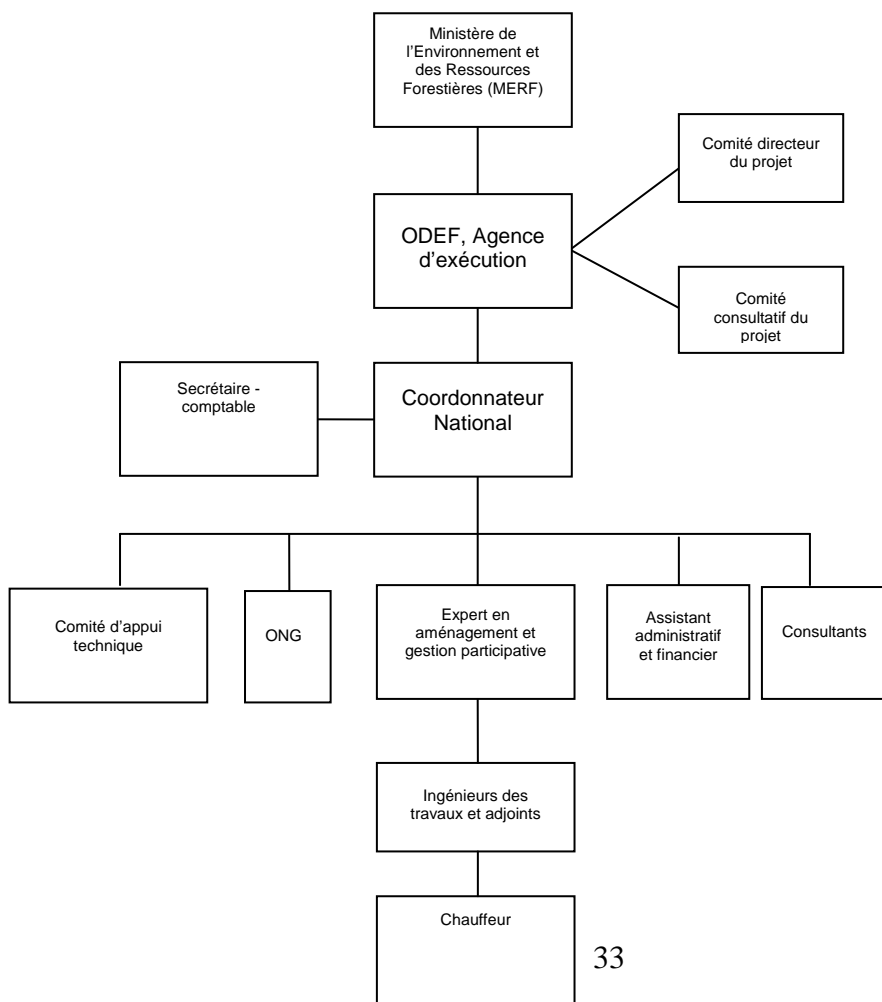
#### 4.1.3. Comité directeur du projet

Le comité directeur du projet sera chargé du suivi des activités quotidiennes du projet. Ce comité est composé de :

- un représentant du ministère de l'environnement et des ressources forestières ;
- un Représentant de l'OIBT ;
- un représentant de l'ODEF ;
- un représentant de la direction des eaux et forêts ;
- un représentant des ONG du milieu ;
- le coordonnateur du projet.
- Un représentant des communautés villageoises

#### 4.1.4. Mécanisme de participation des acteurs

Des ateliers de concertation seront organisés périodiquement à l'endroit de toutes les parties prenantes afin de leur présenter l'état d'avancement et les résultats provisoires du projet. Idem pour les ateliers de validation des études ayant lieu au déroulement dudit projet. Les acteurs invités à ces concertations sont : le personnel du projet, les ONG du milieu, les représentants des communautés locales, les autorités administratives du milieu, les représentants des institutions de formations, des représentants des services étatiques et privés travaillant dans le domaine de gestion des ressources naturelles etc.



**Figure 4 : Organigramme du projet**

## **4.2. RAPPORTS, EXAMENS, SUIVI ET EVALUATION**

La mise en œuvre du présent projet requiert l'élaboration des rapports périodiques portant sur l'avancement des activités et les perspectives d'avenir. Le suivi du projet sera assuré par le Ministère de l'Environnement et des Ressources forestières, représenté par un membre au sein du Comité directeur du projet. Il participera aux différentes réunions annuelles et présidera les travaux du Comité Directeur. Le Coordonnateur du projet devra produire :

Le Coordonnateur du projet devra produire le :

### *Rapport de lancement*

- Un (1) mois après le début des activités du projet le comité de suivi veillera à constater l'effectivité du commencement des travaux prévus. A la fin du premier semestre après le démarrage sera produit le rapport de lancement du projet.
- *- Rapport d'avancement*
- Le rapport d'activités précisant l'état d'avancement des activités du projet seront produits au bout de 6 mois. Les rapports annuels dont le premier servira de guide à l'équipe de suivi seront produits par l'agence d'exécution après chaque 12 mois à partir du lancement du projet mais bien avant l'audit financier. Il y sera décrit le déroulement des activités déjà réalisées et l'état financier du projet suite au premier audit financier et surtout dans celui de la dernière année. A partir de la 2<sup>ème</sup> année, des rapports techniques seront produits au besoin du projet.
- *- Mission d'évaluation à mi-parcours*
- Le comité directeur du projet fera un suivi et une évaluation à mi-parcours au plus tard au 18<sup>ème</sup> mois après le démarrage du projet. Sur la base du rapport annuel, cette mission interne d'évaluation à mi-parcours qui verra la participation des autres acteurs. Notons que ces autres acteurs participeront aux deux séminaires nationaux prévus dans ce projet. Les représentants dans l'OIBT pourront alors réaliser leur deuxième mission de suivi et les rapports de qui en sortiront donneront une idée claire de l'état d'avancement du projet avec d'éventuelles propositions.
- *Mission de suivi évaluation de l'OIBT*
- Au 30<sup>ème</sup> mois après son lancement, le projet recevra l'équipe de suivi évaluation de l'OIBT. Cette équipe vérifiera les indicateurs des acquis mentionnés dans la grille de cadre logique et déjà vérifiables selon le plan de travail.
- *Rapport d'achèvement du projet*

Au cours des trois mois suivant la fin du projet, une mission d'évaluation comprenant un Représentant de l'OIBT et un Consultant désigné par le Bailleur de Fond passera sur le terrain pour vérifier la conformité des travaux et faire des propositions pour le suivi des réalisations.

## **4.3. DIFFUSION ET INTEGRATION DES ENSEIGNEMENTS DU PROJET**

### **4.3.1. Diffusion des résultats du projet**

L'Agence d'exécution a l'habitude d'exécuter les projets de gestion participative sur les domaines classés, ce qui rend original le présent projet où les terres appartiennent à une communauté. C'est donc une autre expérience de l'ODEF dont les résultats devront s'étendre sur toute l'étendue du territoire.

Pour ce faire, la presse, la radio et la télé ainsi que des personnes ressources issues des services déconcentrés seront associées lors des ateliers de présentation des résultats provisoires, de même qu'à l'évaluation du projet.

Les **sensibilisations** prévues dans le projet feront participer un certain nombre d'acteurs capables de diffuser les connaissances transmises. Des rapports et articles sur le projet seront disponibles sur les sites web et



bibliothèques de l'ODEF et du MERF. Ces rapports seront également publiés au journal de l'environnement.

#### **4.3.2. Utilisation durable des leçons apprises**

Le comité consultatif des parties prenantes qui sera mis en place assurera le suivi des produits du projet. De même, la cellule locale de gestion devra activement maintenir les activités d'après projet. Etant donné la disponibilité des terres dans la zone, l'expérience acquise devra être utilisée par ces structures pour augmenter la superficie du couvert.

**Les populations de la zone pensent que la ressource forestière est inépuisable et se restaure d'elle-même sans un appui humain. Les résultats du présent projet vont donner l'engouement aux paysans de commencer par protéger ou réhabiliter leurs forêts. Ayant investi dans la ressource forestière, elles auront un œil plus regardant dans la gestion et l'évolution de leur patrimoine. Il ne sera plus question d'aller dans n'importe quelles forêts pour prélever de façon illicite les ressources.**

**Ainsi les communautés avoisinantes de la zone du projet seront-elles obligées de s'organiser pour gérer leur patrimoine forestier car les braconniers se tourneront davantage vers les zones dont la ressource n'est pas protégée.**

**Les acquis du projet feront tache d'huile auprès des autres communautés environnantes dans le processus de création des forêts communautaires.**

## ANNEXE 1: PROFIL DE L'AGENCE D'EXECUTION ET DES PRINCIPAUX SERVICES PARTENAIRES

### PROFIL DE L'AGENCE D'EXECUTION

#### 1. Expertise

L'ODEF est un organisme étatique créé par décret en 1971. Il a pour mission la réhabilitation, l'équipement et la mise en valeur des domaines forestiers de l'Etat. L'ODEF a à son actif, la réalisation de plus de 9000 ha de plantation pour le compte de l'Etat. Ces réalisations ont été financées soit par l'Etat, soit par les organismes de développement. On peut citer entre autre :

- le projet TOG/88/008 : Reboisement et aménagements forestiers ayant permis de réalisation de 700ha.
  - Le projet PAM/TOG/2818 et TOG/AGR/0010 : développement forestier ayant à son actif la réalisation de près de 1500 ha de teck ;
  - Le projet AFRI financé par la Caisse Centrale de Coopération Française, le Fonds d'Aide et de Coopération Française et le Gouvernement du TOGO qui a réalisé 3500 ha de plantation d'Eucalyptus ;
  - Le projet PRAF financé par GTTC et le Gouvernement du Togo qui a permis de reboiser 4000 ha de teck.
- Avec l'appui financier de l'OIBT, l'ODEF est en entrain de réaliser au cours des trois dernières années les projets suivants :
- PD 168/02 Rev. 1 (M) : Etablissement d'un système national de collecte, saisie, traitement et diffusion des statistiques sur la forêt et le bois au Togo ; un projet actuellement en cours ;
  - PD 217/03 Rev. 2 (F) : Mise en place d'un cadre de coopération entre l'ODEF et les populations riveraines pour la gestion participative et durable du complexe forestier Eto-Lili, un projet en phase de finalisation.

#### 2. Infrastructures

L'ODEF a son siège à Lomé. La Direction Générale est organisée en une Direction Technique, une Direction Administrative et Financière et une Direction Commerciale. Il existe une direction régionale dans les cinq régions administratives du pays et de 15 secteurs et sous-secteurs sur l'ensemble du territoire. On note au sein de la Direction Technique, d'un bureau d'Etudes assez bien équipé permettant de réaliser des études, de suivre les travaux et d'entreprendre la recherche d'accompagnement sur le terrain. Il apporte sur ce plan, son service aux autres services forestiers de l'Etat tant en personnel qu'en matériel.

Sur le terrain, les actions se déroulent dans plus de 15 forêts classées d'une superficie totale de 120 000 ha environ. Cinq pépinières d'une capacité totale annuelle de plus de 2 millions de plants permettent de disposer des plants pour le reboisement. Elles constituent des infrastructures pour la formation de nombreux pépiniéristes.

#### 3. Exécution du budget

L'ODEF dispose d'une autonomie administrative et financière. Le montant des réalisations des trois dernières années, sans compter la contribution des projets se décompose comme suit (en US\$) :

| Désignation                                | Année 2007 | Année 2008 | Année 2009 |
|--|------------|------------|------------|
| Service extérieur A + B (n°62&63)          | 1 067 837  | 1 126 459  | 392 861    |
| Voyages, déplacements et missions (61 &63) | 68 818     | 66 217     | 31 030     |
| Acquisitions immobilisations (n°2)         | 152 289    | 440 047    | 5 733      |
| Consommables (n°60)                        | 483 427    | 566 605    | 304 430    |
| Frais de personnel (n°66)                  | 634 905    | 683 677    | 679 484    |
| Total                                      | 2 407 276  | 2 883 005  | 1 413 539  |

1US\$ = 500 FCFA

#### 4. Personnel

L'ODEF disposait en janvier 2011, d'un effectif total de 231 agents dont :

- 7 Ingénieurs de conception:
- 20 Ingénieurs des travaux et Techniciens supérieurs
- 20 Ingénieurs Adjoints
- **06 adjoints techniques**

- 38 Cadres administratifs:
- 140 Autres (Agents de bureaux, Surveillants, chauffeurs, etc.) :

## **PROFIL DES SERVICES PARTENAIRES**

### **a) Direction des Eaux et Forêts (DEF)**

**La Direction des Eaux et Forêts relève du Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières. Elle est l'organe de conception, de coordination et d'application de la politique forestière en matière de protection de la flore et du contrôle de l'exploitation des peuplements forestiers naturels. A cet effet, elle est chargée entre autres:**

- **de la lutte contre la désertification ;**
- **de l'organisation des feux utilitaires et de la lutte contre les feux de brousse ;**
- **de la préservation de la flore et du contrôle de son exploitation ;**
- **de la délivrance des autorisations relatives à l'exploitation des essences forestières naturelles ;**
- **de la protection des massifs forestiers, de l'aménagement des espaces verts, et de la création de jardins et parcs publics ;**
- **de l'identification et de la protection des essences en voie de disparition ;**
- **de la protection et promotion des ressources phyto-génétiques forestières en voie de disparition ;**
- **de l'élaboration des schémas directeurs d'approvisionnement des centres urbains en bois de chauffe et en charbon de bois ;**

**Elle possède trois divisions :**

- **division des inventaires et statistiques forestières et de la documentation ;**
- **division des aménagements, de la sylviculture et des exploitations forestières ;**
- **division de la foresterie rurale, communautaire, de l'agroforesterie, de la promotion des espèces ornementales et de la restauration des cours d'eau.**

**L'effectif total moyen annuel est de 206 personnes, tandis que son budget moyen annuel est de 561 202 US\$.**

### **b) Direction de la Faune et Chasses (DFC)**

**Elle est chargée entre autres de :**

- **la mise en œuvre et du suivi de la politique nationale en matière de protection de la faune, de réglementation et du contrôle de l'exercice des chasses et capture ;**
- **protéger et aménager les parcs nationaux, réserves de faunes, zones cynégétiques etc. ;**
- **protéger les zones humides comme habitats naturels ;**
- **élaborer et appliquer la législation relative à la gestion de la faune.**

**Cette direction comprend deux divisions :**

- **division de l'inventaire, de l'aménagement et de la protection fauniques ;**
- **division de la promotion de l'élevage, de l'exploitation des espèces animales sauvages et des zones humides.**

### **c) Direction de l'Environnement (DE)**

**Elle a pour attributions :**

- **contribuer à la définition des stratégies et de la politique nationale en matière de prévention des risques technologiques et naturels, des impacts négatifs des activités de développement sur l'environnement et de la lutte contre les pollutions et nuisances ;**
- **œuvrer à la définition des normes et standards environnementaux et assurer le contrôle de leur respect ;**
- **gérer avec les institutions compétentes et acteurs concernés, le processus des études d'impacts et des audits environnementaux en vue de la délivrance du certificat de conformité environnementale ;**
- **assurer la coordination technique de la mise en œuvre des conventions et autres traités internationaux relatifs à la préservation de l'environnement ;**
- **promouvoir les technologies et modes de production et de consommation écologiquement viables.**

**Cette direction comprend trois divisions :**

- **la division études d'impacts et audits environnementaux ;**
- **division installations classées et déchets dangereux ;**

- division prévention et lutte contre les pollutions et nuisances.

d) Inspection Forestière et Environnementale (IFE)

Sa mission est entre autres de :

- contrôler l'exécution des travaux de reboisement, d'aménagement, d'entretien et de protection des forêts domaniales ;
- contrôler les activités d'aménagement et de protection menées dans les aires protégées en vue de leur conservation.
- Vérifier la régularité des travaux d'exploitation forestière en conformité avec les permis délivrés ;
- Vérifier la régularité des activités de chasse et de prélèvement des produits forestiers non ligneux ;
- Vérifier l'effectivité de l'encadrement et des appuis aux populations dans le cadre du reboisement et de l'aménagement des forêts villageoises, communautaires, urbaines et privées ;
- Effectuer les contrôles inopinés sur la régularité de tout transport de produits et sous-produits forestiers... ;
- S'assurer du respect effectif des normes environnementales par les installations classées ;
- Coordonner le travail d'élaboration des textes législatifs et réglementaires et gérer le services du contentieux du ministre ;

Ce service comprend trois divisions :

- Division des ressources forestières ;
- Division de l'environnement ;
- Division des affaires juridiques et du contentieux.

## ANNEXE 2: CURRICULUM VITAE DU PERSONNEL MIS A DISPOSITION PAR L'AGENCE D'EXECUTION

### A) CURRICULUM VITAE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Nom</b>                         | <b>GBADOE</b>   |
| <b>Prénom</b>                      | <b>Edjidomé</b>   |
| <b>Date et lieu de naissance</b>   | 05 Avril 1958 à Lomé (TOGO)   |
| <b>Sexe</b>                        | Masculin  |
| <b>Etat civil</b>                  | Marié et père de quatre (04) enfants  |
| <b>Nationalité</b>                 | Togolaise   |
| <b>Profession</b>                  | Ingénieur des Eaux et Forêts et des Chasses   |
| <b>Adresse</b>                     | e-mail : <a href="mailto:redjidomele@yahoo.fr">redjidomele@yahoo.fr</a><br>BP :13 623 Lomé TOGO<br>Tel : ( 00 228) 905 40 62 et ( 00 228) 953 61 97   |
| <b>Références professionnelles</b> | 1- EGLI Arnold : <a href="mailto:aeegli@bluewin.ch">aeegli@bluewin.ch</a><br>2- BARBIER Claude : <a href="mailto:claud.barbier@crpf.fr">claud.barbier@crpf.fr</a><br>3- AGOGNO Koffi : Tél: 958 37 04 |

### PRINCIPAUX DOMAINES DE SPECIALISATION ET DIPLOMES OBTENUS

- **Sylviculture et Aménagement**
  - Ecole de 1983 à 1986
    - E.N.S.A. - Foresterie Centre Universitaire de Dschang CAMEROUN
    - Ingénieur des Eaux et Forêts et des Chasses
    - Sylviculture, Aménagement, Faune et Chasse, Exploitation, Technologie et utilisation du bois, Défense et restauration des sols ; Inventaire forestier
- **Agro-pastoralisme**
  - Ecole de 1979 à 1982
    - Ecole supérieure d'Agronomie (ESA-UB TOGO)
    - Ingénieur Agronome d'Exécution
    - Cultures spécialisées, Zootechnie, Sociologie rurale, Economie rurale, Botanique, Pédologie, Gestion des exploitations agricoles
- **Baccalauréat**
  - série D (1979)

## EXPERIENCES PROFESSIONNELLES DURANT LES CINQ DERNIERES ANNEES

- **23 février 2009 à ce jour**
  - Poste
  - TâcheOffice de Développement et d'Exploitation des Forêts  
Directeur Général  
Coordination et suivi de l'exécution des activités administratives, financières et commerciales
- **1<sup>er</sup> juin 2007 à 22 février 2009**
  - Poste
  - Tâches
  - Chef Division Etudes et planification
  - Programmation, suivi et évaluation des activités de l'ODEF à travers un Plan d'Opérations Annuel, Conception et élaboration de projets, Supervision de travaux de construction de bâtiments et pistes, Rédaction de rapports périodiques et annuels.
  - Conception et exécution des inventaires forestiers
- **Septembre 2004 au 30 avril 2007**
  - Poste
  - TâchesVolontaire des Nations Unies  
HCR Abéché – Tchad, VNU Spécialiste Environnement  
Intégrer les facteurs d'environnement dans les dispositifs à mettre en place dans les programmes d'installation des réfugiés soudanais à l'Est du Tchad

## **B) CURRICULUM VITAE**

**Nom et prénom : Monsieur ASSI Hèmou**

**Titre :** Ingénieur des Eaux et Forêts et des Chasses de 1<sup>ère</sup> classe 2<sup>e</sup> échelon ; n° mle 043459-M

**Date et lieu de naissance :** 31/12/1971 à Soumdina (Kozah/Togo)

**Situation matrimoniale :** Marié et père de famille

### **OBJECTIFS**

- ⌘ Exercer dans les domaines de la planification, d'exécution et d'évaluation des programmes ou projets ayant trait à l'économie forestière, l'aménagement forestier durable, la gestion de la faune, l'agriculture, l'élevage et aux changements climatiques;
- ⌘ Initier et formuler des projets de développement dans les domaines de la foresterie, de la faune, de l'agriculture et de l'élevage ;
- ⌘ Œuvrer pour la gestion durable des ressources naturelles, la conservation de la biodiversité et l'atténuation des changements climatiques ;
- ⌘ Gérer les unités de transformation industrielle du bois (scierie, unité de déroulage, de tranchage et de préservation du bois, menuiserie industrielle) ;
- ⌘ Promouvoir les échanges des produits et services forestiers, l'éducation environnementale.

### **FORMATION**

- ⌘ **2003-2004** : Université Libre de Bruxelles (ULB), Faculté Universitaire des Sciences Agronomiques de Gembloux (FUSAGx) et Université de Liège (ULg) – Communauté Inter Universitaire Francophone de **Belgique** (CIUF)/Commission Universitaire au Développement (CUD) :  
Diplôme Inter Universitaire d'Etudes Spécialisées (DIUES) en Gestion des Ressources Animales et Végétales en Milieux Tropicaux
- ⌘ **1998-2000** : Centre Régional d'Enseignement Spécialisé en Agriculture, Forêts - Bois (CRESA Forêts-Bois) de Yaoundé (Cameroun) – Agence Universitaire de la Francophonie (AUF) :  
Diplôme de Master en Valorisation Industrielle du Bois.
- ⌘ **1991-1997** : Ecole Supérieure d'Agronomie (ESA), Université du Bénin (Togo) :  
Diplôme d'Ingénieur Agronome, option : Agro-Economie.
- ⌘ **1990-1991** : Ecole Nationale Supérieure d'Ingénieurs (ENSI), Université du Bénin (Togo).

§ 1987 - 1990 : Enseignement Secondaire ( Lycée Maman  
N'Danida de Pya ) :

Diplôme de Baccalauréat, Série C.

#### **EXPÉRIENCES PROFESSIONNELLES AU COURS DES TROIS DERNIERES ANNEES**

**Février 2009 à ce jour** : Directeur Technique à l'Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF)

**2007-2008 (mai 2007 – mai 2008)** : Consultant national au près de l'Organisation Internationale des Bois Tropicaux (OIBT) et membre de la Mission Technique de l'OIBT au Togo chargée d'évaluer les progrès accomplis par le Togo vers l'accomplissement de l' « Objectif An 2000 » de l'OIBT dans le cadre de la gestion durable des forêts tropicales.

## C) CURRICULUM VITAE

**Nom :** ALI  
**Prénom :** Salissou  
**Date et lieu de naissance :** 31 Décembre 1976 à Kolina (Togo)  
**Nationalité :** Togolaise  
**Sexe :** Masculin  
**Profession :** Ingénieur Aménagiste forestier.  
**Adresse :** Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF),  
B. P. 334, Lomé Togo, Tél. (+ 228) 251 42 17 / 914 07 12  
e-mail : [salissou@msn.com](mailto:salissou@msn.com)

### FORMATIONS ET DIPLOMES

- 2007 :** **Diplôme d'Aménagiste-ATIBT (Dynamique des peuplements forestiers)** ; Association Technique Internationale des Bois Tropicaux (ATIBT) ; FUSAGx (Belgique) & ENEF (Gabon).
- 2004 :** **DESS en Aménagement et Gestion Participative des Ressources Forestières**; (CRESA Forêt-Bois, Université de Dschang, Yaoundé, Cameroun).
- 2002 :** **Diplôme d'Ingénieur Agronome, option : production végétale**, Ecole supérieure d'Agronomie, Université de Lomé, Togo.
- 1995 :** **Baccalauréat série D**, Collège militaire Eyadema (Tchitchao), Togo.

### EXPERIENCE PROFESSIONNELLE AU COURS DES CINQ DERNIERES ANNEES

#### **Août 2009 à ce jour : Chef Division Etudes et planification : ODEF, Togo**

- Elaboration des rapports d'activités et de la stratégie conformément à la politique forestière nationale ;
- Conception des inventaires forestiers et rédaction des PV d'aménagement;
- Recherche forestière et suivi sylvicole ;
- Initiation et élaboration des projets et avant-projets forestiers;
- Coordination de l'élaboration et du suivi des plans d'orientation annuelle et des budgets prévisionnels

#### **Nov. 2007 à Juillet 2009 : Chef Section planification : ODEF, Togo**

- Planification des opérations au niveau de l'ODEF ;
- Initiation, conception et élaboration des idées de projet, avant-projet et projet;
- Elaboration de dossiers techniques pour des prises de contact avec les bailleurs de fonds ;
- Elaboration de contrats et cahiers de charges.

#### **Mars 2006 à déc. 2009 : Spécialiste en Gestion Participative, Projet OIBT/ODEF PD 217/03 Rev. 2 (F) :**

*« Mise en place d'un cadre de coopération entre ODEF et les communautés riveraines pour la gestion participative et durable du complexe forestier Eto-Lilicopé ».*

- organisation et facilitation des études de consultants et ONG ;
- préparation et organisation des ateliers de formation, de validation et d'évaluation;
- Elaboration des rapports, procès verbaux et plans de travail annuels.

#### **Mai 2005 à Février 2006: Consultant à HV-GIE, Cameroun**

*Projet OIBT PD 28/00 Rev. 2 (F), « Aménagement Intégré de la Vallée de Mefou et Afamba, Cameroun ».*

Conduite des travaux d'inventaires dans les forêts communautaires de Koukounou, d'Ofoumenselek et d'Odoudouma (Province du Centre) :

- Cartographie et délimitation des forêts communautaires sur SIG;
- Travaux d'inventaires multi-ressources (layonnage et comptage) ;
- Traitement des données et élaboration des rapports d'inventaire ;

## D) CURRICULUM VITAE

**Nom** : **DEFLY**  
**Prénom** : **Kodjo**  
**Date et lieu de naissance** : 24 Décembre 1956 à Bè (Lomé – TOGO)  
**Nationalité** : Togolaise  
**Sexe** : Masculin  
**Situation matrimoniale:** Marié, père de 3 enfants  
**Profession** : Ingénieur des Eaux, des Forêts et des Chasses.

### **PRINCIPAUX DOMAINES DE SPECIALISATION ET DIPLOMES OBTENUS**

#### **- Agropastoralisme**

- Matières principales : cultures spécialisées ; zootechnie ; sociologie rurale ; économie rurale ; botanique ; pédologie et gestion des exploitations agricoles.
- Etablissement fréquenté et diplôme obtenu : Ecole Supérieure d'Agronomie (Université du Bénin – Lomé TOGO : de 1979 à 1982) : Ingénieur Agronome d'Exécution.

#### **- Sylviculture et aménagement**

- Matières principales : sylviculture ; aménagement ; botanique ; inventaire forestier ; faune ; défense et restauration de sols ; technologie de bois.
- Etablissement fréquenté et diplôme obtenu : Ecole Supérieure d'Agronomie ; Département de foresterie (Yaoundé – Cameroun) de 1983 à 1986 : Ingénieur des Eaux, des Forêts et des chasses.

### **EXPERIENCES PROFESSIONNELLES AU COURS DES TROIS DERNIERES ANNEES**

#### **➤ De juin 2010 à ce jour :**

**Employeur** : Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF)  
B. P. 334 – Lomé TOGO, Tél. 221-79-86

#### **➤ De Février 2005 à Février 2009**

**Employeur** : Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF)  
B. P. 334 – Lomé TOGO, Tél. 221-79-86

**Désignation du poste** : Directeur Technique.

**Description du travail** :

- Supervision et contrôle de l'exécution des tâches au niveau de chaque divisions ;
- Coordination des projets OIBT/ODEF PD 168/02 Rev. 1 (M) et PD 217/03 Rev. 2 (F) ;
- Suivi et évaluation des projets et travaux sur chantier.



## E) CURRICULUM VITAE

**BAKABIMA**

Nom

Prénoms **Ditorgue Bakén'na**

Date de Naissance 25 Novembre 1975

Lieu de Naissance Tchèou (KOZAH)

Nationalité Togolaise

Sexe Masculin

Situation matrimoniale Marié

Profession Biologiste

Adresse **ODEF** 20 Rue des EWALA; BP : 334 Lomé TOGO  
Tél: 228 251 42 17 ; Fax: 228 251 42 14 ; Cel : 228 993 94 17  
E-mail: [dilobime@yahoo.fr](mailto:dilobime@yahoo.fr)

### PRINCIPAUX DOMAINES DE SPECIALISATION ET DIPLOMES OBTENUS

#### - Valorisation industrielle du bois

- Matières principales : Reconnaissance des essences et usages  
Physique et mécanique du bois, pathologie et préservation  
Séchage, technologie et conduite de séchage  
Première transformation et affûtage  
Matériaux dérivés (déroulage, tranchage) et collage  
Transformation chimique (pâte à papier), carbonisation du bois  
Construction bois (Mécanique et Architecture)
- Etablissement fréquenté et diplôme obtenu : Centre Régional d'Enseignement Spécialisé en Agriculture Forêt-Bois (CRESA Forêt-Bois) de Yaoundé ; Master.

#### - Biologie végétale

- Matières principales : Botanique ; Ecologie végétal ; Biotechnologie ; Palynologie.
- Etablissement fréquenté et diplôme obtenu : Faculté des Sciences (Université du Bénin – Lomé TOGO : de 1998 à 2003) : Maîtrise.

### EXPERIENCES PROFESSIONNELLES AU COURS DES TROIS DERNIERES ANNEES

#### 1. De août 2009 à ce jour :

**Employeur :** Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF)

**Désignation du poste :** Chef Division Sylviculture et Aménagement.

**Description du travail :** Supervision et contrôle de l'exécution des tâches au niveau de chaque Section ; Suivi et évaluation des projets et travaux sur chantier.

#### 2. Du 16 décembre 2006 au 21 novembre 2007

**Employeur :** Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF)

**Désignation du poste :** Chef Division Sylviculture et Aménagement.

**Description du travail :** Supervision et contrôle de l'exécution des tâches au niveau de chaque Section ; Suivi et évaluation des projets et travaux sur chantier.

## **ANNEXE 3: TERMES DE REFERENCES DU PERSONNEL/ CONSULTANTS DU PROJET PAYES SUR LES FONDS OIBT**

### ➤ **Termes de référence pour le Coordonnateur du Projet**

#### ***Profil et Expérience :***

Le Coordonnateur du projet est un Ingénieur forestier possédant des compétences en réhabilitation et restauration des forêts et ayant un minimum de trois années d'expérience en gestion des projets OIBT. Il doit avoir une forte expérience en matière de conception et de mise en œuvre des plans d'aménagement participatif et durable. La maîtrise des techniques de communication en milieu rural, des expériences de la démarche participative et la connaissance de l'outil informatique sont nécessaires pour ce poste.

#### ***Mandat :***

Il est chargé de la mise en œuvre du projet et a pour responsabilité de:

- élaborer le plan de travail détaillé ;
- élaborer les termes de référence détaillés,
- rechercher les personnes ressources et les techniciens nécessaires à la conduite des activités ;
- centraliser et compiler les rapports des différentes études ;
- organiser les ateliers de formation, de concertation et de validation ;
- suivre les activités de terrain ;
- planifier les dépenses courantes ;
- préparer les appels d'offre et les bons de commandes ;
- procéder aux négociations et achats de biens et fournitures.

***Durée d'affectation*** : 36 mois

### ➤ **Termes de référence pour l'Expert en aménagement et gestion participative**

#### ***Profil et expérience***

- Ingénieur forestier qualifié en Aménagement et Gestion participative des ressources forestières ou autres qualifications similaires ;
- Avoir une expérience d'au moins trois ans dans un projet de gestion participative des ressources forestières ;
- Avoir l'esprit d'initiative et travailler en équipe ;
- Avoir une maîtrise parfaite de l'outil informatique.

#### ***Mandat***

Placé sous la supervision du coordonnateur national, le Spécialiste Aménagement et Gestion participative des ressources forestières travaille en étroite collaboration avec le consultant et les ONG. Il a pour tâche de :

- Préparer les tournées de sensibilisation et d'information, les ateliers;
- Organiser les études à effectuer dans le milieu en collaboration;
- Préparer le partenariat entre l'administration forestière, les populations et autres acteurs ;
- Organiser les séances de formation et de renforcement de capacités ;
- Assister le coordonnateur dans l'acquisition et le suivi du fonctionnement de l'équipement nécessaire au déroulement du projet.

***Durée d'affectation*** : 36 mois

### ➤ **Termes de référence pour le Consultant national en études juridiques**

#### ***Qualification***

Le Consultant devra être un juriste ayant une connaissance solide des principes de la gestion participative, avec une expérience professionnelle de 5 ans au moins. Il animera l'atelier de validation.

#### ***Mandat***

- a. Recenser les parties prenantes pour la réhabilitation et la gestion durable des ressources forestières,
- b. Proposer un cadre de partenariat viable entre les populations, l'administration forestière et autres parties prenantes en vue de l'aménagement participatif et durable des vallées d'Akpé et d'Akama ;

- c. Aider à la mise en place d'un comité consultatif des parties prenantes pour le suivi, l'évaluation des accords intervenus.

**Durée de mandat** : 3 mois

➤ **Termes de référence pour le consultant national en gestion participative**

**Qualification**

Le consultant à recruter devra avoir des compétences et une expérience d'au moins cinq (5) ans en matière de gestion participative des ressources naturelles. Une connaissance des principes de la gestion participative et des notions juridiques est fortement recommandée.

**Mandat**

- Former les acteurs en gestion participative des ressources forestières;
- Accompagner le spécialiste en gestion participative dans l'approche des population ;
- Faciliter les travaux d'ateliers de concertation ;

**Durée de mandat** : 4 mois

➤ **Termes de référence pour l'ONG en élaboration du plan de gestion des vallées**

**Qualification**

L'ONG à recruter devra être une ONG ayant des compétences et une expérience d'au moins cinq (5) ans dans l'élaboration des plans d'aménagement ou de gestion des ressources forestières. Une connaissance des principes de la gestion participative est un atout indispensable.

**Mandat**

- faire un diagnostic participatif et des études socioéconomiques dans la zone du projet;
- faire la situation biophysique et ressortir le potentiel floristique et faunique de la zone ;
- réaliser les différentes cartes de la zone ;
- Sur la base de ces études, élaborer un plan d'aménagement des vallées d'Akpé et d'Akama

**Durée de mandat** : 6 mois

➤ **Termes de référence pour le recrutement d'une société chargée des travaux de préparation des sols, de construction des pistes et de retenue d'eau,**

**Qualification**

Elle doit être du Génie rural ou du Génie civil avec une expérience minimale de cinq ans en travaux publics dans le domaine de routes et pistes ruraux.

**Mandat**

- Construire des nouvelles pistes pour desservir les zones à reboiser
- Réparer les anciennes pistes en vue de les rendre carrossables
- Construire des ouvrages d'art,
- Exécuter les travaux de défrichage et de labour avant plantation
- Exécuter les travaux de construction d'une retenue d'eau

**Durée de mandat** : 8 mois

## ANNEXE 4: RECOMMANDATIONS DU PANEL D'EXPERTS DE L'OIBT ET MODIFICATIONS QUI EN RESULTENT

### Modifications apportées :

Les modifications ont été apportées dans le document du projet conformément aux observations du Panel. Le tableau suivant résume les apports relatifs aux observations :

| TITRES                           | RECOMMANDATION DU PANEL             | MODIFICATIONS APORTEES   |
|----------------------------------|-------------------------------------|--|
| Liste des sigles et abréviations | Liste incomplète, le compléter SVP. | <p><b><u>AFRI</u></b> : <b><u>Aménagement Forestier et Reboisement Industriel</u></b></p> <p>AIBT : Accord International sur les Bois Tropicaux</p> <p>CVD : Comité Villageois de Développement</p> <p>DFP : Domaine Forestier Permanent</p> <p>FAO : Organisation des Nations Unies pour l'Alimentation</p> <p>FC : Forêt Classée</p> <p><b><u>GTTC</u></b> : <b><u>Global Timber Trade Company</u></b></p> <p><b><u>MADCL</u></b> : <b><u>Ministère de l'Administration, de la Décentralisation et des Collectivités Locales</u></b></p> <p>MERF : Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières</p> <p>ODEF : Office de Développement et d'Exploitation des Forêts</p> <p>OIBT : Organisation Internationale des Bois Tropicaux</p> <p>PAFN : Plan d'Action Forestier National</p> <p><b><u>PAM</u></b> : <b><u>Programme Alimentaire Mondial</u></b></p> <p><b><u>PANLCD</u></b> : <b><u>Plan d'Action National pour la Lutte Contre la Désertification</u></b></p> <p>PNAE : Plan National d'Action pour l'Environnement</p> <p><b><u>PNIASA</u></b> : <b><u>Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire</u></b></p> <p>PRAF : Projet de Reboisement et d'Aménagement Forestier</p> <p>PNUD : Programme des Nations Unies pour le Développement</p> |
| <b>1. CONTEXTE DU PROJET</b>     |                                     |  |

|                                       |  |   |
|---------------------------------------|--|---|
| <p>1.1. Origine</p>                   | <p>L'origine du projet est présenté comme dérivant de l'avant projet PPD 0007/98 Rev.2 (f), mais il y a un besoin d'élaborer davantage des résultats et les conclusions de l'avant-projet par rapport au but de la proposition de projet</p> | <p>Le présent projet est le résultat de l'Avant-Projet PPD 7/98 Rev. 2 (F) : « Appui à la population Akposso pour le Développement d'une approche participative d'aménagement forestier dans la zone de Bato (Amou Nord) ».</p> <p><b><u>Financé par l'OIBT et le Togo, il a permis de faire des études d'impact sur l'environnement, des études socio-économiques, juridiques et foncières ; études forestières et des données écologiques ; études pédologiques et cartographiques de la zone. Ces études ont permis de matérialiser et cartographier les reliques forestières et les terres incultes ainsi que leurs superficies respectives (1180 ha pour les reliques et 7620 ha pour les terres incultes à reboiser) ; de déterminer l'aspect topographique de la zone du projet.</u></b></p> <p><b><u>Ces études recommandent pour la zone forestière d'Akpé et ses environs de :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Améliorer et développer les pratiques agro-forestières,</u></b></li> <li>- <b><u>Assurer la protection et la surveillance,</u></b></li> <li>- <b><u>Assurer le reboisement en plein des endroits dégradés et moins boisés,</u></b></li> <li>- <b><u>Promouvoir la foresterie villageoise dans les environs de la forêt d'Akpé,</u></b></li> <li>- <b><u>Assurer l'accès du domaine par le tracé des pistes</u></b></li> </ul> <p><b><u>Et pour la zone des savanes incultes de :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>Élargir et enrichir la galerie forestière,</u></b></li> <li>- <b><u>Convertir en plantations forestières productives les sols nus des savanes arbustives,</u></b></li> <li>- <b><u>Assurer la protection du périmètre d'intervention du projet,</u></b></li> </ul> <p><b><u>Elles ont en outre permis de lever les limites réelles du terroir et de résoudre les problèmes fonciers entre les communautés Akposso et Akébou.</u></b></p> <p><b><u>Le présent projet</u></b> est justifié par la nécessité pour cette population d'assurer une gestion durable de son patrimoine forestier qui, suite à l'amplification des coupes anarchiques, est aujourd'hui réduit à des reliques forestières relativement riches en essences forestières de valeur.</p> <p>La dégradation de cette zone forestière a eu des impacts négatifs tant sur l'environnement que sur les populations riveraines qui ont vu leurs activités économiques s'amenuiser. Cette situation a favorisé l'émigration d'une grande partie de la population maintenant ainsi sa densité faible dans la zone ; ce qui offre une grande disponibilité de terres incultes que les collectivités locales souhaitent réhabiliter afin d'atténuer les conditions climatiques défavorables au bien-être des populations tributaires de la zone. L'Administration Forestière, représentée par l'ODEF, a donc été sollicitée pour l'assistance technique et la recherche des ressources financières nécessaires à la réalisation de ces objectifs.</p> |
| <p><b>1.3. Zone visée</b></p>         |  |   |
| <p>1.3.1 Emplacement géographique</p> | <p>Caractéristiques physiques et aspects écologiques pas assez élaborés</p>  | <p>La zone du Projet est située <b><u>dans la Région des Plateaux (sud-ouest du Togo) entre 0°53' et 1°1' de longitude Est et entre 7°43' et 7°56' de latitude Nord.</u></b></p> <p>La zone du Projet est un périmètre montagneux <b><u>qui couvre 25 000 ha</u></b>, constitué d'une suite de forêts galeries au sud de Bato et de terres incultes de savanes au nord de Bato. <b><u>Le Village Bato est situé à 235 km au nord de Lomé.</u></b></p> <p><b><u>Le cadre physique global se situe dans l'ensemble géomorphologique des plateaux qui caractérise la chaîne d'Atakora. La zone du projet présente un relief pseudo-appalachien dont l'altitude varie entre 200 et 840 m. Des vallées relativement encaissées découpe cette série de formation.</u></b></p> <p><b><u>Le périmètre des terres incultes, au nord de Bato, s'étend sur la plaine bénino-togolaise avec des altitudes modérées de 200 à 450 m. Les sols sont diversifiés avec une dominance des sols ferralitiques et des sols ferrugineux. Le réseau hydrographique est composé des rivières Akama, Akpé, Ati et Eté.</u></b></p> <p><b><u>Le périmètre des reliques forestières situées au sud de Bato, sont des galeries forestières des rivières Akpé et Akama. Il repose</u></b></p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p><b>sur l'unité d'Atakora qui est essentiellement formée de quartzites à muscovites et à deux micas alternant avec des micaschistes à deux micas. C'est une zone très accidentée dont l'altitude varie entre 540 et 840 m.</b><br/>         Cette zone est entièrement <u>située</u> dans la zone écofloristique IV, domaine des forêts denses humides et semi décidues (Ern 1979, Akpagana 1989).</p>   |
| <p>1.3.2 Aspects sociaux, culturels, aspects économiques et environnementaux</p> | <p>Aspects culturels et pas assez élaborés. La description des problèmes environnementaux de la zone cible du de projet est absente.</p> | <p><b>La population</b><br/>         La population de la zone, très jeune dans l'ensemble, est estimée en 1996 à 1553 habitants pour le village de Bato, 363 habitants pour le village de Gbétiá, 610 pour le village de Kadjapé, 523 pour le village d'Alaoussou et 1078 pour le village de Tikémou soit un total de 4 127 habitants. Le taux d'accroissement annuel est de 2,5% soit 5 831 en 2010.<br/>         Le caractère jeune de cette population explique la vitesse de la dégradation de la zone, mais cette jeunesse peut constituer un atout pour renverser la tendance lors de l'exécution du projet.</p> <p><b>Organisation foncière</b><br/>         Dans tous les villages de la zone du projet, la terre n'appartient pas à l'individu mais à la collectivité lignagère. Le patrimoine foncier du lignage est géré par le doyen, chef de lignage ou chef de terre. L'héritage est le seul mode d'appropriation de la terre en vigueur dans la zone. L'achat et la donation y sont proscrits. Ainsi l'héritage foncier, issu du droit de succession, limite l'accès à la terre aux autochtones ou ayant droit foncier entretenant d'étroits liens de parenté d'origine biologique et sociale avec la collectivité.<br/>         Le chef de village, assisté des chefs de terre de son village, a autorité sur le patrimoine foncier du village. Il est sensé en connaître toutes les limites et est garant de son intégrité. Il aide à régler les problèmes fonciers entre les différentes collectivités du village ou entre son village et les villages voisins. Les chefs de village aident le chef canton dans le cadre de règlement des problèmes relevant du canton. Enfin le Préfet, représentant du pouvoir central, intervient aussi, lorsque c'est nécessaire, dans le règlement de nombreux conflits fonciers dans le territoire relevant de son autorité. Il est aidé dans sa tâche par les chefs de canton, les chefs de village et les chefs de terres.<br/>         Il y a deux formes d'exploitation des terres :<br/>         - Le faire valoir direct, qui est l'exploitation directe d'une parcelle de terre par un ayant droit sans paiement de redevance foncière et,<br/>         - Le faire valoir indirect dont le métayage est le seul mode et se pratique en différentes formes qui sont :<br/>         • Le métayer met en valeur le terrain en friche et lorsque les plantations entreront en production, chaque année, le propriétaire et le métayer se partagent équitablement les produits récoltés ; au cas où le métayer est intervenu dans les plantations déjà en production le propriétaire prend les 2/3.<br/>         • Pour les cultures vivrières et le coton, le propriétaire prend le 1/3 ;<br/>         • Pour l'exploitation des bois d'œuvre, le partage se fait équitablement entre le propriétaire foncier qui paie le permis de coupe, le propriétaire de matériel et les ouvriers exploitants.<br/>         Par ailleurs, il importe de signaler l'existence de fermes, de champs de cultures vivrières et de cultures de rentes à l'intérieur des deux périmètres du Projet qui sont en outre le domaine de chasse traditionnelle des populations riveraines.<br/>         Le futur contrat liant les propriétaires fonciers à l'Administration Forestière devra préciser la nature des droits d'usage qu'il faut accorder aux populations de la zone du projet afin de sécuriser les plantations à réaliser par le projet.</p> <p><b>Aspects culturels</b><br/>         La population de la zone est organisée en associations à caractère culturel. <b><u>On note l'existence des structures de développement à la base (groupements et CVD) et les structure locales de prises de décision et de mobilisation populaire.</u></b> On y trouve notamment des associations de jeux de tam tam, des équipes locales de football etc. Le jeu de tam-tam est un outil de gestion de la dynamique sociale et d'animation de groupe. Il permettra de mobiliser de grandes populations lors des sensibilisations et le recrutement de la main d'œuvre pour la réalisation du projet</p> <p><b>Economie</b><br/>         Les activités économiques des populations portent sur la production agricole, l'élevage, la chasse, la commercialisation des produits agricoles et manufacturés ainsi que l'artisanat.<br/>         L'agriculture occupe 95 % de la population. La technique culturale pratiquée est la culture itinérante sur brûlis avec des jachères souvent de longues durées entraînant la dégradation de la zone.</p> |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   |  | <p>L'exploitation forestière est artisanale et non planifiée dans cette zone. L'accès des exploitants extérieurs à cette zone accélère la dégradation de la forêt et ne permet pas aux autochtones de mieux bénéficier de leurs ressources.</p> <p>D'une manière générale, les populations locales ont un faible pouvoir d'achat. Il n'y existe pas d'important marché, la plupart des ménages exercent les activités de cultures vivrières et de carbonisation.</p> <p><b><u>Le développement économique du milieu est freiné par l'enclavement de la zone. Ce qui explique la faible pénétration des cultures de rente (café cacao, palmier à huile) ; le faible développement des activités non agricoles génératrice de revenus (vente de bois de chauffe et de bois d'œuvres, artisanat, ect) et le faible niveau d'encadrement agricole. Cette situation entraîne une faible capacité d'épargne des ménages et une faible circulation monétaire dans la zone.</u></b></p> <p><b>1.3.2.2. Aspects environnementaux</b></p> <p>Cette zone jouit d'un régime climatique de transition entre le bimodal au sud et le monomodal au nord. La pluviométrie moyenne annuelle est de 1350 mm dans les montagnes et 1200 mm dans la plaine. La variation des températures au cours de l'année est faible et oscille entre 1°C et 5°C. La moyenne annuelle se situe autour de 27°C.</p> <p>La zone du Projet repose sur le socle granito-gneissique. Les sols sont, dans l'ensemble, ferrallitiques et caillouteux dans la partie méridionale. Ils sont par contre ferrugineux et ferrallitiques dans la plaine.</p> <p>Du point de vue floristique, on a six formations dans la zone du Projet :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Les forêts galeries, les plus importantes de toutes les formations végétales, occupent les versants des montagnes. On y rencontre <i>Milicia excelsa</i>, <i>Khaya grandifoliola</i>, <i>Antiaris africana</i>, <i>Ceiba pentandra</i> etc,</li> <li>- Les forêts sèches à <i>Diospiros mespiliformis</i> et <i>Manilkara multinervis</i> etc.,</li> <li>- Les forêts claires,</li> <li>- les savanes boisées,</li> <li>- les savanes arborées</li> <li>- et les fourrés qui occupent la plaine.</li> </ul> <p>La faune est constituée de gros mammifères (buffle, éléphant, Cob de Buffon..), de petits ruminants (Céphalophe à flanc roux), les suidés (Phacochère), les primates (Babouin, singe vert), les rongeurs, les reptiles et les oiseaux.</p> <p>L'intensification du braconnage tant dans les reliques forestières que dans la plaine du bassin de l'Ani et la recrudescence des feux de végétation sont les principaux facteurs de dégradation du milieu.</p> <p><b><u>Les techniques agricoles non adaptées contribuent également à la dégradation des ressources naturelles. Le déboisement progressif de la zone des reliques forestière entraîne la disparition des forêts galeries et la diversité biologique. La pédogénèse des sols ferrallitiques des plateaux Akposso et Akébou exige un climat pluvieux et chaud et un bon drainage du milieu. Mais les conditions d'exploitation des ressources naturelles de cette zone entraînent la réduction de la pluviométrie et la dégradation du sol qui est de moins en moins hydrolysé. A moyen terme on peut craindre une dégradation des ressources en eau de la zone, une destruction des écosystèmes et une modification du microclimat.</u></b></p> |
| <p><b>1.4. Acquis escomptés à l'issue du projet</b></p> | <p>Quelques résultats attendus sont seulement de loin liés aux objectifs. Les promoteurs doivent établir un lien plus réel entre les objectifs et les résultats attendus. Les deux premiers résultats attendus ne sont pas réalistes</p> | <p><b>A la fin du projet, projet permettra :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>les deux zones du projet auront un document de plan de gestion approuvé et appliqué,</u></b></li> <li>• <b><u>200 ha seront reboisées en en Akajou à grandes feuilles, en Fraké et en Samba pour enrichir les reliques forestières,</u></b></li> <li>• <b><u>50 ha d'agroforesterie d'Acajou, de Fraké et d'Albizia seront créés,</u></b></li> <li>• <b><u>50 ha de galeries forestières seront enrichis</u></b></li> <li>• <b><u>300 ha de savane seront reboisés en teck, Samba et Fraké pour satisfaire la demande en bois d'œuvre en association avec les populations riveraine par le système taungya. Ce qui aura pour avantage l'amélioration du microclimat indispensable pour l'augmentation de la production agricole de la zone.</u></b></li> <li>• <b><u>Les groupements de femme seront formés pour la production et la vente des plants en pépinière,</u></b></li> <li>• <b><u>La mise en place et en œuvre d'un comité consultatif entre les différents acteurs du milieu ainsi qu'une cellule de suivi.</u></b></li> </ul>  |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>19 km de pistes réalisées</u><br/><u>Outre la réhabilitation des reliques forestières et le reboisement des terres incultes, ces deux zones auront connues un aménagement tant au plan de la création des infrastructures que des activités de protection et de conservation des écosystèmes avec la participation des populations.</u></li> <li>• <u>L'amélioration des conditions de vie des populations riveraines de la zone du projet ;</u></li> <li>• <u>Les populations sont initiées au processus participatif de réhabilitation, à la gestion rationnelles des ressources forestière et de leur terroir;</u></li> </ul> <p><u>Il s'en suivra une réduction sensible de la dégradation des massifs forestiers.</u></p> |
|--|--|

## 2. ARGUMENTAIRE ET OBJECTIFS DU PROJET

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>2.1.1. Montage institutionnel et questions organiques</p> | <p>Le montage institutionnel et les questions organiques ne sont pas assez élaborés, car la capacité de chaque institution n'est pas décrite pour sa participation dans l'exécution de projet. Comment ODEF va, avec succès, mettre en oeuvre le projet sur les forêts du domaines privés .</p> | <p>Le Projet sera exécuté sur des domaines privés appartenant aux populations Akposso et Akebou. Ces populations sont associées à la conception, à l'exécution et à l'évaluation du Projet.</p> <p>L'ODEF, <u>direction générale rattachée au MERF, est un</u> établissement public à caractère industriel et commercial, créé par décret n° 71-204 du 13 Novembre 1971 <u>a pour objectif la gestion, l'équipement et la mise en valeur du domaine forestier national. Il est</u> doté de la personnalité civile et de l'autonomie administrative et financière, sera donc la structure d'accueil du Projet. <u>Il dispose de capacités techniques qu'il mettra à la disposition dudit projet.</u></p> <p><u>La Direction Générale est organisée en Direction Technique, Administrative-Financière et Commerciale. Elle est représentée dans les cinq régions administratives du pays région par une direction régionale. Les directions régionales sont subdivisées en secteurs.</u></p> <p><u>Les secteurs qui ont pour rôle la mise en œuvre des activités forestière sur le terrain sont des unités plus proches des populations (villages, CVD)</u></p> <p><u>Les villages de la zone du projet appartiennent aux préfectures d'Amou et de Wawa ; deux des trente cinq préfectures que compte le Togo. Ces préfectures sont sous la tutelle du Ministère de l'Administration, de la Décentralisation et des Collectivités Locales (MADCL). Les villages sont organisés en CVD, en groupements agricole et de femmes.</u></p> <p><u>Le chef de village ayant en charge de l'administration de la population vivant sous son autorité. Il est le garant des us et coutumes de la communauté.</u></p> <p><u>Les notables qui représentent des sous chefs assistent le chef de village.</u></p> <p><u>Le secrétaire assiste le trône dans la tenue des archives et des procès verbaux etc.</u></p> <p><u>Le doyen d'âge de collectivités ou chef de terre a la charge de la gestion du terroir ou du lignage. Il est garant de l'inaliénabilité du patrimoine du lignage en faisant respecter les règles et coutumes liés à la gestion du terroir et du foncier.</u></p> <p><u>Les populations Akposso et Akébou sont les bénéficiaires directes du présent projet. Leurs appuis se feront par la mise à disposition de la main d'œuvre pour l'exécution des différents travaux du projet.</u></p> <p>Le Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières, <u>organisé en directions départementales dont l'ODEF</u> assurera la tutelle du Projet.</p> <p>Il sera créé au sein de l'ODEF une structure d'exécution du projet. Cette structure sera basée à Anié, <u>agglomération semi urbaine facilement accessible que les chefs lieux des préfectures de la zone du projet. Anié est</u> située à 40 km de Bato site du Projet <u>et à 200 km de Lomé.</u></p> <p><u>La structure d'exécution aura besoin de moyens de déplacement et d'équipement adéquats pour réaliser les activités du projet. Elle aura à sa disposition un véhicule adapté pour assurer les multiples déplacements sur les chantiers. Le périmètre de reliques forestières proche du village Alaoussou est difficilement accessible. En effet pour accéder à Alaoussou situé à 10 km de Bato (à vol d'oiseau) il faut un détour de 106 km en passant par Anié.</u></p> <p>L'apport des autres institutions à la réalisation du projet revêt un caractère multidisciplinaire ; à cet effet, le Projet établira avec les Institutions publiques et non gouvernementales des relations de collaboration dans les domaines touchant à la production agricole,</p> |
|--|---|---|



|                            |   |   |
|----------------------------|---|---|
|                            |   | l'organisation et la formation des populations et pour la réalisation des mesures d'accompagnement réclamées par les communautés locales.   |
| 2.1.2. Analyse des acteurs | Aucune indication de consultation avec les parties prenantes. | <p>Ce Projet vise:</p> <p><b>Premièrement</b> : Les propriétaires fonciers qui sont pauvres. Ils tirent leurs subsistances des reliques forestières restantes et n'arrivent pas à mettre en valeur leurs terres dégradées. Ils bénéficieront des emplois offerts par la mise en œuvre du projet et auront droit à une partie des recettes brutes générées par la gestion des plantations mises en place par le projet conformément au contrat les liants à l'administration forestière.</p> <p><b>Deuxièmement</b> : Les populations riveraines de la zone du projet majoritairement jeunes qui voient ses besoins s'accroître rapidement tandis que ses ressources en bois et services environnementaux s'amenuisent. Elles bénéficieront des effets directs du Projet par :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La vente des plants des pépinières privées individuelles ou collectives qui seront produits pour les reboisements prévus,</li> <li>• La rémunération de la main d'œuvre des chantiers de reboisements, d'entretien et de protection des plantations, d'aménagement des reliques et plantations.</li> <li>• L'amélioration des revenus des paysans par l'application de la méthode taungya (installation de champs de cultures vivrières dans les parcelles de reboisement par des paysans qui perçoivent en retour des primes payées par la coordination du Projet proportionnellement aux superficies touchées par cette collaboration,</li> </ul> <p>Les cantons de Gamé et d'Otadi (Amou-Nord) et les cantons de Kougnohou et Sérégbéné (Akébou) qui bénéficieront de l'amélioration des conditions climatiques et des retombées économiques ;</p> <p><b>Troisièmement</b> : L'Administration Forestière qui cherche à freiner le déboisement et la dégradation des forêts puis à trouver des voies et moyens pour réduire les effets négatifs des changements climatiques dans la zone.</p> <p><b><u>L'ODEF, représentant de l'administration forestière intervient à deux niveaux :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b><u>montage et recherche de sources de financement du projet en collaboration avec les populations de la zone,</u></b></li> <li>- <b><u>prestataire de service qui mettra ses moyens techniques et matériels pour l'exécution du projet.</u></b></li> </ul> <p>Le fait que les populations cèdent leurs terres pour l'intérêt du projet confère à l'administration forestière un nouveau moyen de développement forestier débarrassé des contestations et des dommages.</p> <p><b><u>Quatrièmement</u></b> : Les ONG et autres acteurs œuvrant dans la mobilisation sociale et du génie civile dans le milieu seront d'un grand apport dans la mise en œuvre du projet. <b><u>Ils verront leurs activités facilitées à travers la sollicitation dans l'animation et la sensibilisation de groupements des villages de la zone et les conseils techniques apportés aux paysans.</u></b></p> <p><b><u>Suite aux séances d'échanges avec les populations dans le cadre de l'avant projet PPD 7/98 Rev.2 (F), les parties ont respecté</u></b></p> |

|   |   | <p><b>leurs engagements jusqu'à ce jour :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>L'ODEF s'engage à élaborer et à mettre en œuvre le projet ;</b></li> <li>- <b>Les populations ont conservé les sites prévus pour la réalisation du projet</b></li> </ul> <p><b>Les contacts permanents entre les parties prenantes sont maintenus pour réaliser ces engagements.</b></p>   |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|---|--|-----------------------|------------------------|----------------------|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|-----------------------|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---------------------------------|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---------------------------------|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| <p>2.1.3 Analyse du problème/Arbre à Problème</p>   | <p>Bien que bien présenté, il est difficile de lire sans référence à la légende. En outre, la contribution d'autres institutions et des rapports qui assureront une mise en œuvre réussie doivent être établies</p> | <p><b>2.1.3.1 Arbre à problème</b></p> <p>Le problème clé est que les vallées d'Akpé et d'Akama sont dégradées. Cette dégradation est due au manque de capacité des services d'appui pour gérer les ressources, au manque d'appui aux populations d'Akébou et d'Akama à gérer les ressources et à l'exploitation non contrôlée des ressources forestières.</p> <p><b>En effet la zone Bato est enclavée et les Organisations non Gouvernementales (ONG) n'arrivent pas à agir dans le milieu. Ce qui fait qu'on note leur faible implication dans la gestion des ressources forestières. Aussi leur absence ne permet-elle pas d'organiser les petits groupements pour les animations et la coordination des différents acteurs de développement de la zone. Outre l'absence des ONG, les difficultés d'accès à la zone ne permettent pas également aux services forestiers d'être fréquents dans le milieu pour apporter leur appui technique à la restauration et à la gestion durable des ressources forestières.</b></p> <p>Tous ces problèmes entraînent l'érosion, la baisse des revenus, la perte du potentiel productif de bois et la baisse de la production agricole.</p> <p><b>Conscient de ces problèmes, les populations Akposso et d'Akébou ont fait appel à l'ODEF pour qu'il apporte son expertise dans la résolution des problèmes environnementaux du milieu.</b></p>  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <p>3.3. Plan des travaux</p>  | <p>Cela n'est pas clair sur comment l'activité 1.3 couvrirait trois mois. Il n'y a aucune indication sur le diagramme de Gantt quand l'activité 3.2 aura lieu.</p>  | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Produits et activités</th> <th rowspan="2">Partenaire responsable</th> <th colspan="24">Calendrier (en mois)</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="26"><b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b></td> </tr> <tr> <td>1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet</td> <td>Coordinateur National</td> <td>■</td><td>■</td><td>■</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs</td> <td>Consultant en études juridiques</td> <td></td><td></td><td>■</td><td>■</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes.</td> <td>Consultant en études juridiques</td> <td></td><td></td><td>■</td><td>■</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td colspan="26"><b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b></td> </tr> <tr> <td>2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées</td> <td>Coordinateur National, ONG génie civil</td> <td></td><td></td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td> </tr> <tr> <td>2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières</td> <td>Consultant national en gestion participative</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2.3. Créer 19 km de pistes rurales.</td> <td>ONG, génie civil</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td colspan="26"><b>Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre</b></td> </tr> <tr> <td>3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières</td> <td>ONG élaboration de plan de gestion forestière</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière</td> <td>Coordonnateur National</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </tbody> </table> | Produits et activités | Partenaire responsable | Calendrier (en mois) |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | <b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet | Coordinateur National | ■ | ■ | ■ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs | Consultant en études juridiques |  |  | ■ | ■ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes. | Consultant en études juridiques |  |  | ■ | ■ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | <b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées | Coordinateur National, ONG génie civil |  |  | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | 2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières | Consultant national en gestion participative |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2.3. Créer 19 km de pistes rurales. | ONG, génie civil |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | <b>Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre</b> |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières | ONG élaboration de plan de gestion forestière |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière | Coordonnateur National |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Produits et activités   | Partenaire responsable  | Calendrier (en mois)   |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |   | 1  | 2                     | 3                      | 4                    | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Produit 1: Mécanisme de coordination des acteurs mis en place</b>                        |   |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.1. Sensibiliser les acteurs sur les objectifs du projet                                   | Coordinateur National   | ■  | ■                     | ■                      |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.2. Nouer les contrats de collaboration entre les acteurs                                  | Consultant en études juridiques   |  |                       | ■                      | ■                    |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.3. Mettre en place un comité consultatif des parties prenantes.                           | Consultant en études juridiques   |  |                       | ■                      | ■                    |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Produit 2: Les populations sont dotées des capacités de restauration des écosystèmes</b> |   |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.1. Réhabiliter 600 ha de forêts dégradées   | Coordinateur National, ONG génie civil  |  |                       | ■                      | ■                    | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■  | ■  | ■  | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■  | ■  | ■  |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.2. Former les populations en gestion participative et durable des ressources forestières  | Consultant national en gestion participative  |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.3. Créer 19 km de pistes rurales.   | ONG, génie civil  |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <b>Produit 3: Plan de gestion des ressources forestières élaboré et mis en œuvre</b>        |   |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1. Elaborer un plan de gestion participatif des ressources forestières                    | ONG élaboration de plan de gestion forestière   |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2. Créer et rendre fonctionnelle une cellule locale de gestion forestière                 | Coordonnateur National  |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <p>3.4. Budget</p>  |   |  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| <p>3.4.1. Grille budgétaire</p>   | <p>Coûts trop haut pour l'achat d'une voiture et de</p>   | <p><b>1.3.1. Situation géographique</b></p> <p>La zone du Projet est située <b>dans la Région des Plateaux (sud-ouest du Togo) entre 0°53' et 1°1' de longitude Est et entre 7°43' et</b></p>  |                       |                        |                      |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                       |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                                 |  |  |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |                                     |                  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |   |                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|   |  |   |
|---|--|---|
| principale  | deux motos. Pourquoi est-il nécessaire. Besoin de justification.   | <b>7°56' de latitude Nord.</b><br>La zone du Projet est un périmètre montagneux <b>qui couvre 25 000 ha</b> , constitué d'une suite de forêts galeries au sud de Bato et de terres incultes de savanes au nord de Bato. <b>Le Village Bato est situé à 235 km au nord de Lomé.</b>  |
| 3.4.2. Budget consolidé par rubrique                                      | Coûts trop haut pour l'achat d'une voiture et de deux motos. Pourquoi est-il nécessaire. Besoin de justification.  | <b>Le cadre physique global se situe dans l'ensemble géomorphologique des plateaux qui caractérise la chaîne d'Atakora. La zone du projet présente un relief pseudo-appalachien dont l'altitude varie entre 200 et 840 m. Des vallées relativement encaissées découpe cette série de formation.</b>   |
| 3.4.3. Part budgétaire de l'OIBT par rubrique                             | Coûts trop haut pour l'achat d'une voiture et de deux motos. Pourquoi est-il nécessaire. Besoin de justification.  | <p><b>4.1.1 Equipe de gestion du projet</b></p> <p>Au niveau des aspects techniques et scientifiques, le Projet sera géré par un coordonnateur national appuyé par un spécialiste en aménagement et gestion participative des ressources forestières. Ces personnes seront assistées pour les besoins des travaux de terrain, par deux ingénieurs des travaux <b>dotés de motos</b>, trois ingénieurs adjoints et un chauffeur ; et pour les besoins administratif et de gestion financière, par un assistant financier et un(e) secrétaire-comptable. Un comité d'appui technique composé de trois personnes expérimentées dans la conduite des projets OIBT viendront en appui à ce personnel à travers des réunions de concertation. Le comité consultatif à créer en début du projet sera composé de :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Représentants des préfectures d'Amou et de <b>Wawa</b></li> <li>- Représentants des chefs cantons et chefs de village d'Akpé et d'Akama,</li> <li>- Mouvements associatifs des femmes et des jeunes de ces localités</li> <li>- Représentants des ONG recrutés,</li> </ul> <p>Ce comité constituera une plateforme grâce à laquelle les acteurs pourront fournir leurs apports au projet. Les locaux du projet seront logés à la Direction Régionale des plateaux.</p> <p><b>Étant donné que la zone est difficilement accessible et accidentée, un véhicule adapté sera mis à la disposition de l'équipe de gestion du projet. Pour les besoins de travaux de terrain, le coordonnateur et les ingénieurs effectueront en moyenne 2 000 km par semaine pour la supervision des travaux sur le terrain.</b></p>   |
| <b>4.1. Structure organique et mécanisme de participation des acteurs</b> |  |   |
| 4.1.1. Agence d'exécution et partenaires                                  | Besoin de clarifier les liens nécessaires pour montrer le niveau de la collaboration et de partenariat, ou comment le système actuel peut être renforcé pour la durabilité du projet | <p><b>Agence d'exécution</b></p> <p>L'Agence d'exécution de ce projet est l'Office de Développement et d'Exploitation des Forêts (ODEF). Cette structure est placée sous tutelle du Ministère de l'Environnement et des Ressources Forestières (MERF) et a pour mission :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ <b>Gestion, équipement et mise en valeur du domaine forestier national par :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• son extension</li> <li>• l'aménagement et le traitement de tous les peuplements forestiers domaniaux préexistants sur le territoire national</li> <li>• des études d'introduction de nouvelles essences forestières</li> </ul> </li> <li>➢ <b>Exploitation, Transformation et Commercialisation des produits et sous-produits forestiers</b></li> <li>➢ <b>Promotion et valorisation du matériau bois ainsi que celles de l'exploitation rationnelle de certaines forêts dont les potentialités l'exigent.</b></li> </ul> <p><b>En plus d'être le deuxième bénéficiaire direct des résultats du présent projet à travers les clauses du contrat, l'ODEF renforcera ses expériences en gestion des ressources forestières. Une de ses attributions qu'est l'appui conseil aux populations en matière de gestion forestière se verra réalisé.</b></p> <p><b>Partenaires</b></p> <p>L'ODEF sera appuyé par les autres services techniques du MERF notamment :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la Direction des Eaux et Forêts,</li> <li>- la Direction de la Faune et Chasse,</li> <li>- la Direction de l'Environnement,</li> <li>- et la Direction de l'Inspection Forestière et Environnementale.</li> </ul> <p><b>Toutes ces directions sont garantes d'une gestion durable des ressources naturelles et se verront interpellées de part leurs</b></p> |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  |   | <p><b>attributions (annexe 1) dans la bonne exécution du présent projet.</b></p> <p>Les Consultants devant travailler avec l'ODEF doivent être respectivement un spécialiste en études juridiques et un spécialiste en gestion participative.</p> <p>Il sera sollicité la sous-traitance auprès d'une ONG qualifiées en élaboration de plan d'aménagement des forêts.</p> <p><b><u>Les ONG, en plus de trouver en ce projet une source de revenus, verront leurs activités améliorées dans la zone de Bato ainsi que leur efficacité accrue à travers l'accessibilité de la zone.</u></b></p> <p>Les chefs traditionnels et les CVD des villages riverains seront sollicités en appui pour les différentes sensibilisations. <b><u>Ces villages riverains, hormis les acquis des différentes sensibilisations, auront une facilité d'écoulement de leurs produits agricoles due au désenclavement de la zone. Ce projet contribuera également à l'amélioration des revenus liés à la fourniture de la main d'œuvre locale et à l'amélioration des conditions climatiques de la zone entraînant de bons résultats agricoles après le projet.</u></b></p>  |
| <b>4.3. Diffusion et intégration des enseignements du projet</b> |   |  |
| 4.3.1. Diffusion des résultats du projet                         | Élaboration inadéquate de la façon dont des résultats de projet seront diffusés. Un simple atelier ne sera pas un mécanisme aussi efficace/durable de diffusion des résultats que ne le serait par exemple une publication dans un journal scientifique | <p>L'Agence d'exécution a l'habitude d'exécuter les projets de gestion participative sur les domaines classés, ce qui rend original le présent projet où les terres appartiennent à une communauté. C'est donc une autre expérience de l'ODEF dont les résultats devront s'étendre sur toute l'étendue du territoire.</p> <p>Pour ce faire, <b><u>la presse, la radio et la télé ainsi que</u></b> des personnes ressources issues des services déconcentrés seront associées lors des ateliers de présentation des résultats provisoires, <b><u>de même</u></b> qu'à l'évaluation du projet.</p> <p>Les sensibilisations prévues dans le projet feront participer un certain nombre d'acteurs capables de diffuser les connaissances transmises. Des rapports <b><u>et articles sur le</u></b> projet seront <b><u>disponibles sur les sites web et bibliothèques de l'ODEF et du MERF. Ces rapports seront également publiés au journal de l'environnement.</u></b></p>  |
| 4.3.2. Intégration des enseignements du projet                   | il doit être décrit plus en détail comment les résultats peuvent être effectivement intégrés dans le système actuel, ou comment le système peut être modifié pour donner plus d'impacts aux résultats.  | <p>Le comité consultatif des parties prenantes qui sera mis en place assurera le suivi des produits du projet. De même, la cellule locale de gestion devra activement maintenir les activités d'après projet. Etant donné la disponibilité des terres dans la zone, l'expérience acquise devra être utilisée par ces structures pour augmenter la superficie du couvert.</p> <p><b><u>Les populations de la zone pensent que la ressource forestière est inépuisable et se restaure d'elle-même sans un appui humain. Les résultats du présent projet vont donner l'engouement aux paysans de commencer par protéger ou réhabiliter leurs forêts. Ayant investi dans la ressource forestière, elles auront un œil plus regardant dans la gestion et l'évolution de leur patrimoine. Il ne sera plus question d'aller dans n'importe quelles forêts pour prélever de façon illicite les ressources. Ainsi les communautés avoisinantes de la zone du projet seront-elles obligées de s'organiser pour gérer leur patrimoine forestier car les braconniers se tourneront davantage vers les zones dont la ressource n'est pas protégée. Les acquis du projet feront tache d'huile auprès des autres communautés environnantes dans le processus de création des forêts communautaires.</u></b></p> |

#### Résumé des commentaires du Panel :

Le projet est bien formulé et structuré, avec la concordance entre les composants techniques et financiers. Il y a un besoin d'amélioration davantage les sections et les sous-sections suivantes de projet : origine, emplacement géographique, aspects environnementaux, aspects culturels, aspects économiques, montage institutionnel et questions organiques, et intégration des enseignements du projet. Certains des résultats attendus sont seulement de loin liés aux objectifs. Les promoteurs doivent établir un lien plus réel entre les objectifs et les résultats attendus. Encore, les liens nécessaires pour montrer le niveau de la collaboration et de partenariat, ou comment le système actuel peut être renforcé pour la durabilité du projet devront être clarifiés. Le mécanisme de diffusion des résultats du projet doit également être davantage élaboré montrant comment les résultats et les leçons apprises peuvent être efficacement intégrés dans les systèmes actuels

## **ANNEXE 5: PROJET DE CONTRAT DEVANT LIER L' ODEF AUX PROPRIETAIRES FONCIERS DE LA ZONE**

L'an .....et le.....  
Entre les Collectivités ..... représentées  
par.....  
et l'ODEF, représenté par .....  
est établi un contrat de concession et d'exploitation forestière aux conditions ci-après

**Article 1er** : Par le dit contrat, les Collectivités..... propriétaires du domaine sis à ..... s'engagent à le mettre à la disposition de l'ODEF qui l'exploitera en le coplantant d'essences forestières.

**Article 2** : Le domaine est consenti dans son état au jour de l'entrée en jouissance tel qu'il ressort de la délimitation des parcelles.

**Article 3** : Le domaine ayant servi à leur exploitation demeurant la propriété des Collectivités et les essences coplantées, la co-propriété des Collectivités et de l'ODEF.

**Article 4** : La conservation de la propriété du domaine foncier et la protection des plantations sont à la charge des Collectivités et la couverture des frais engagés pour l'aménagement et l'entretien des plantations, à la charge de l'ODEF.

**Article 5** : Toutefois, le reboisement qui sera réalisé jusqu'à l'entrée en production des plantations reste à la charge de l'Etat qui le réalisera sous forme de subvention.

**Article 6** : Les bénéfices réalisés seront versés aux Collectivités..... propriétaires du domaine exploité pour 1/3 et pour 2/3 à l'ODEF.

**Article 7** : Les Collectivités sont tenues, envers l'ODEF :

- a) de signer un acte de mise à disposition de l'ODEF le domaine sus-visé couvrant la période de mise en vigueur du contrat ;
- b) de s'impliquer activement dans le processus d'aménagement et de gestion participatifs du domaine ;
- c) de participer aux comités de surveillance et de contrôle qui doivent garantir l'usage paisible du terrain pendant la durée de l'exploitation ;
- d) de s'impliquer dans la résolution de tous les conflits, principalement fonciers et financiers liés à l'aménagement et à l'exploitation du domaine ;
- e) de vulgariser les termes du présent contrat auprès de toute la population, des propriétaires terriens et des riverains ;
- f) de veiller au respect des normes techniques de protection préconisées par l'ODEF.

**Article 8** : l'ODEF est tenu :

- a) de sensibiliser la population sur les avantages et les obligations liées à la participation communautaire ;
- b) d'associer les collectivités locales à l'aménagement et à l'exploitation du domaine;
- c) de réaliser le plan d'aménagement et la plantation des essences pour lesquels le présent contrat est conclu ;
- d) de mettre en place, former et équiper les membres des comités locaux de surveillance et de contrôle qui seront chargés de la lutte contre les feux de brousse, du suivi du respect des engagements des populations et de la lutte contre l'abattage anarchique des arbres dans les périmètres reboisés ;
- e) d'appliquer les techniques culturales d'amélioration de la productivité des essences et moins dégradantes des ressources foncières et naturelles ;
- f) de planter des essences forestières à forte valeur marchande en tenant compte des besoins de la population locale ;
- g) de répondre des dégradations et des dommages causés au terrain à moins qu'il ne prouve avoir veillé avec soin à sa conservation ;
- h) de veiller à la mise en place effective des mécanismes de financement des mesures d'accompagnement.

**Article 9** : La vente ou le transfert du domaine par le propriétaire ne met pas fin au contrat. L'acquéreur ou le bénéficiaire du transfert est subrogé dans les droits et obligations du cédant.

**Article 10 :** A l'expiration de la durée du contrat, *celui-ci ne devient caduc qu'après l'achèvement de l'exploitation des produits forestiers conformément au plan de gestion du périmètre.*

*Si l'exploitation desdits produits est retardée pour cause de force majeure, le contrat est prorogé d'office jusqu'à complet achèvement de celle-ci.*

**Article 11 :** Pour l'exécution du présent contrat, les parties ont élu domicile à .....

**Article 12 :** Le présent contrat est conclu conformément aux lois et textes en vigueur au Togo, mais le présent contrat pourra être adapté aux nouvelles modalités.

**Article 13 :** Pour tout ce qui n'est pas prévu au présent contrat, les parties décident en référer aux usages locaux qu'elles déclarent l'une et l'autre parfaitement connaître.

**Article 14 :** Le présent contrat est conclu pour une durée minimum de *50 ans*, renouvelable par tacite reconduction consentie par les deux parties.

Fait à .....

**ONT SIGNE**

**POUR LES COLLECTIVITES**

**POUR L'ODEF**

**CHEFS CANTONS DE .....**

**LE DIRECTEUR GENERAL**

**CHEF DES TERRES.....**