



**CONSEJO INTERNACIONAL
DE LAS MADERAS TROPICALES**

**COMITÉ DE REPOBLACIÓN
Y ORDENACIÓN FORESTAL**

Distr.
GENERAL

CRF(LIX)/4
19 de septiembre de 2025

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

QUINCUAGÉSIMO NOVENO PERÍODO DE SESIONES
Del 27 al 31 de octubre de 2025
Ciudad de Panamá, Panamá

EVALUACIÓN EX POST

RESUMEN ANALÍTICO

Proyecto PD 741/14 Rev.3 (F)

**Fortalecimiento de capacidades para el manejo forestal sostenible
del bosque tropical seco de la costa norte del Perú**

**Preparado por:
María Soledad (Marysol) Jaime-Arteaga - Consultora**

Septiembre de 2025

RESUMEN ANALÍTICO

En esta evaluación ex post, se analiza la sostenibilidad y el impacto a largo plazo de una intervención dirigida a revertir la severa degradación del bosque tropical seco del Perú. Realizada seis años después de la finalización del proyecto (2017-2019), este análisis va más allá de la simple obtención de resultados para determinar si los esfuerzos de fortalecimiento de capacidades se tradujeron en un cambio duradero para los bosques y las comunidades. El proyecto fue ejecutado por la organización no gubernamental AIDER (Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral), en colaboración con el SERFOR (Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre del Perú) y los gobiernos regionales de Tumbes, Piura y Lambayeque, con un presupuesto total de US\$ 989.038.

La evaluación revela una marcada dicotomía: la ejecución impecable no logró catalizar un cambio transformador. Si bien el proyecto logró todos los resultados previstos (capacitación, manuales y comités de múltiples actores), no pudo superar las profundas barreras económicas y de gobernanza. Seis años después, los factores que impulsan la deforestación siguen siendo poderosos, los beneficios generados no se han mantenido y el impacto del proyecto en la cobertura forestal o los medios de vida de las comunidades es mínimo.

Antecedentes y contexto del proyecto

El proyecto respondió a una grave crisis ambiental. El bosque tropical seco del Perú, uno de los ecosistemas más amenazados de América Latina, ya había perdido más del 40 % de su cobertura original en el norte del país en 2017. Las tasas anuales de deforestación superan las 20.000 hectáreas tan solo en Piura, impulsadas por la tala ilegal, el avance de la frontera agrícola para cultivos de exportación lucrativos (mango, cítricos) y el pastoreo excesivo. Estas presiones se vieron exacerbadas por la fragmentación sistémica de la gobernanza tras la descentralización, que dejó a los gobiernos regionales sin la financiación ni la capacidad adecuadas para aplicar la ley. La teoría del cambio del proyecto era lógicamente sólida: fortalecer las capacidades de los actores interesados para el manejo forestal sostenible (MFS) mediante la coordinación institucional, la capacitación de las comunidades y el intercambio de conocimientos, reduciendo así la degradación forestal y mejorando los medios de vida rurales.

Contexto geográfico y socioeconómico

El proyecto se llevó a cabo en los departamentos de Tumbes, Piura y Lambayeque, una región que abarca aproximadamente 3,3 millones de hectáreas de bosque seco. Se estima que 74.000 familias de bajos ingresos dependen totalmente de estos ecosistemas para su subsistencia, incluyendo madera, leña y productos forestales no maderables, y las mujeres desempeñan un papel central, aunque económicamente infravalorado. El contexto se caracteriza por una gran disparidad económica: los ingresos que se obtienen a corto plazo de la conversión de los bosques en tierras agrícolas o para la producción de carbón vegetal superan con creces los beneficios económicos de los medios de vida sostenibles basados en los bosques. Esta realidad, combinada con la fragilidad institucional y la pobreza, creó un entorno profundamente difícil para la conservación.

Estrategia del proyecto

El proyecto empleó una estrategia holística de cuatro pilares dirigida a transformar la gobernanza y el valor de los bosques:

- Fortalecimiento de la gobernanza: mejorar las capacidades técnicas y normativas de las autoridades y establecer plataformas de diálogo entre múltiples interesados (Comités de Gestión Forestal y de Fauna Silvestre – CGFFS).
- Fortalecimiento de capacidades: utilizar una metodología de «aprender haciendo» para la capacitación de los funcionarios y las comunidades en técnicas de manejo forestal sostenible.
- Gestión de conocimientos: elaboración y difusión de manuales técnicos, guías y campañas de sensibilización.

- Integración y sostenibilidad: trabajar para incorporar los resultados en los sistemas gubernamentales y demostrar prácticas sostenibles a las comunidades.

La misión de la evaluación ex post

La evaluación empleó un riguroso enfoque de métodos mixtos basado en los criterios del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE¹ (pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad). La metodología dio prioridad a la triangulación de datos, la verificación cruzada de las pruebas de la documentación del proyecto, las visitas sobre el terreno a las tres regiones y múltiples entrevistas con funcionarios gubernamentales, miembros de la comunidad y responsables de la ejecución. La pregunta central que guió la misión fue: «¿Pero fue duradero?».

Ejecución del proyecto

El proyecto fue un éxito desde el punto de vista operativo, ya que demostró una gran eficiencia y coherencia al lograr la mayoría de los resultados previstos a tiempo y dentro del presupuesto establecido. Alcanzó sus objetivos inmediatos, mediante la capacitación de funcionarios, promoviendo plataformas de diálogo, publicando productos de conocimiento y llevando a cabo campañas de sensibilización creativas. La estrecha colaboración con los líderes locales y las innovadoras actividades de divulgación, como el cuento *Algarrobito*, fueron factores de éxito que fomentaron la participación y elevaron el perfil del bosque seco.

Sin embargo, existe una diferencia fundamental entre la obtención de estos productos y el logro de resultados sostenibles y un impacto transformador. La evaluación reveló que estas actividades no se tradujeron de manera sistemática en mejoras duraderas en la gobernanza forestal, las prácticas comunitarias o la reducción de la deforestación. Surgieron varias limitaciones, entre ellas un alcance demasiado ambicioso que dejó incompletos algunos productos, como el sistema de información forestal, y la falta de apoyo de seguimiento a los proyectos piloto de eco-empresas, lo que les impidió competir con cambios de uso del suelo más lucrativos, como el cultivo de mango. Además, se carece de pruebas verificables de la adopción generalizada de prácticas sostenibles por parte de las comunidades o del alcance significativo de las campañas de sensibilización.

Las causas fundamentales de estas deficiencias no son fallos en la implementación, sino barreras sistémicas profundas que escapan al control del proyecto. Entre ellas se incluyen la elevada rotación institucional, la financiación crónicamente insuficiente de los gobiernos regionales, las abrumadoras fuerzas del mercado y un proceso de descentralización política incompleto. En consecuencia, si bien el proyecto sembró eficazmente las semillas del cambio al sentar las bases de la capacitación y la concientización, su eficacia se vio restringida en última instancia por su limitado alcance y horizonte temporal. La iniciativa carecía de una estrategia para garantizar que estas semillas pudieran echar raíces en el suelo infértil de las estructuras económicas y de gobernanza imperantes, lo que dio lugar a beneficios institucionales frágiles y a una dependencia profunda e imprevista del organismo ejecutor del proyecto (AIDER), en lugar de la capacidad autosostenible del gobierno.

Financiación del proyecto

El proyecto se ejecutó con un presupuesto total de US\$ 989.038, cofinanciado por la OIMT y el organismo ejecutor nacional, AIDER. La OIMT aportó US\$ 437.630 (el 44,2 % del total) como donación para apoyar las actividades básicas de ejecución del proyecto, mientras que AIDER contribuyó con US\$ 551.408 (el 55,8 % del total) como contribución de contrapartida. La mayor parte de la donación de la OIMT fue gestionada por AIDER para llevar a cabo acciones sobre el terreno —refuerzo de capacidades, participación de actores interesados y medidas de conservación *in situ*— lo que permitió una ejecución adaptativa en función del contexto, sin apartarse de las directrices operativas de la OIMT.

¹Los criterios del CAD de la OCDE son el marco de evaluación estándar establecido por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Proporcionan una estructura para evaluar las intervenciones de desarrollo a través de cinco pilares fundamentales: pertinencia (la adecuación de los objetivos al contexto y las necesidades), eficacia (el logro de los objetivos), eficiencia (la forma en que los recursos se convierten en resultados de manera económica), impacto (los efectos positivos y negativos a largo plazo) y sostenibilidad (la durabilidad de los beneficios una vez finalizada la ayuda).

Desde el punto de vista de la rendición de cuentas, la ejecución financiera del proyecto es una clara fortaleza. Las tres auditorías financieras internas incluidas en el análisis concluyeron sin observaciones de incumplimientos, lo que indica el pleno cumplimiento de los procedimientos financieros acordados y controles internos sólidos a lo largo de la ejecución. Este historial de auditorías impecable mejora la transparencia y la credibilidad del proyecto: demuestra que los recursos se desembolsaron y registraron adecuadamente, refuerza la confianza entre los donantes y los socios, y proporciona una base fiscal fiable para iniciativas posteriores de seguimiento.

Enseñanzas aprendidas

El proyecto aportó enseñanzas fundamentales y transferibles para la conservación del bosque seco:

- Un enfoque holístico es necesario pero no suficiente: es esencial contar con una estrategia multifacética, pero debe estar profundamente contextualizada; un modelo único para todos los casos suele fracasar ante los diferentes factores regionales.
- La gobernanza requiere algo más que comités: el establecimiento de plataformas participativas es solo un primer paso; su funcionalidad a largo plazo depende de mandatos formales y partidas presupuestarias sostenibles dentro de las estructuras gubernamentales.
- Hay que tener cuidado con la trampa de la dependencia de las ONG: los proyectos que dependen de una ONG ejecutora altamente capacitada corren el riesgo de debilitar aún más las instituciones públicas y crear sistemas paralelos insostenibles.
- La paradoja del ciclo del proyecto: los complejos cambios de comportamiento e institucionales requieren décadas, no un ciclo de proyecto de 30 meses. La financiación a corto plazo incentiva la presentación de información sobre las actividades en lugar de lograr un impacto sostenido.
- Los incentivos económicos no son negociables: proporcionar conocimientos y habilidades es inútil si no se aborda el cálculo económico fundamental que hace que la deforestación sea más rentable que la conservación para las comunidades locales.

Conclusiones

El proyecto demostró ser muy pertinente y eficiente desde el punto de vista operativo, ya que logró los resultados previstos y se ajustó adecuadamente a las prioridades nacionales. Sin embargo, su eficacia, impacto y sostenibilidad fueron limitados en lo que respecta a la reducción directa de la deforestación o la mejora duradera de los medios de vida locales dentro de su propio ciclo de vida. Su enfoque en el fortalecimiento de capacidades, aunque necesario, fue insuficiente para alterar los profundos factores económicos y de gobernanza que impulsan la degradación forestal.

Cabe destacar que el proyecto sirvió de catalizador fundamental para acciones futuras. Si bien la movilización de financiación no era un objetivo explícito, la iniciativa logró elevar el perfil de los bosques secos y fortalecer alianzas clave, creando así condiciones propicias para inversiones y acuerdos institucionales posteriores. Este legado fundamental se ve corroborado por los resultados concretos que surgieron tras la finalización del proyecto, entre los que se incluyen el lanzamiento del proyecto de conservación de bosques secos FMAM-7 (2021-2026), en el que participan la FAO, la UICN e instituciones peruanas, y los contratos de administración de 2021 mediante los cuales el SERNANP confió a AIDER la gestión de tres áreas protegidas: el Parque Nacional Cerros de Amotape, la Reserva Nacional de Tumbes y el Coto de Caza El Angolo. Si bien se carece de pruebas públicas de la implementación de la propuesta de una alianza de REDD+, el proyecto contribuyó de manera inequívoca a posicionar la agenda de los bosques secos para captar oportunidades posteriores de financiación y gobernanza, lo que demuestra que su principal impacto fue estratégico y catalizador, más que directo y ambiental.

- Pertinencia: El diseño abordó necesidades documentadas y se ajustó a las prioridades nacionales y de la OIMT.
- Eficacia: Se lograron con éxito todos los resultados previstos (capacitación impartida, manuales elaborados, comités formados).

- Impacto y sostenibilidad: El proyecto no logró su objetivo principal. Los factores que impulsan la deforestación continúan sin cesar. Los avances en materia de sensibilización y capacitación resultaron frágiles y se desplomaron al concluir el respaldo externo debido a la falta de incentivos económicos integrados, compromiso político y financiación sostenible. El proyecto construyó un edificio pero sobre cimientos inestables de barreras sistémicas sin resolver.

Recomendaciones

Las futuras intervenciones deben rediseñarse radicalmente para abordar las causas fundamentales del fracaso.

- Para una fase de seguimiento: toda nueva iniciativa debe estar supeditada a la obtención de cofinanciación y mandatos formales del Gobierno. Debe diseñarse como un programa de 7 a 10 años centrado en la creación de alternativas de medios de vida ampliables e impulsadas por el mercado que compitan directamente con los ingresos procedentes de la deforestación, yendo más allá de las demostraciones piloto.
- Para el organismo ejecutor del proyecto (AIDER): su función debe pasar de ser la de entidad ejecutora a la de entidad facilitadora del cambio sistémico. Esto implica reforzar la autonomía de los socios locales, institucionalizar los conocimientos en los protocolos gubernamentales e y adoptar un riguroso sistema de monitoreo y evaluación basado en resultados para realizar un seguimiento de indicadores como las hectáreas bajo manejo forestal sostenible y el aumento de los ingresos forestales.
- Para la OIMT: Los paradigmas de financiación deben cambiar. La OIMT debe exigir análisis de riesgo profundos de las economías políticas y los factores impulsores del mercado durante la formulación de los proyectos. Debe incentivar modelos que incluyan donaciones secundarias a organizaciones locales y aplicar acuerdos de sostenibilidad legalmente vinculantes con los socios gubernamentales antes de comenzar la implementación. La creación de una ventana de financiación específica para los bosques secos, con plazos más largos e indicadores adaptados, es esencial para superar los desafíos únicos que plantean estos ecosistemas.

En última instancia, el éxito de la conservación depende de que el manejo forestal sostenible se convierta en una estrategia de medios de vida financieramente competitiva. Esto requiere un rediseño holístico que priorice los incentivos económicos, los marcos temporales de largo plazo y el auténtico compromiso del gobierno desde el principio.

Anexo 2

Respuesta de la dirección a la evaluación ex post de la OIMT	
Nombre del proyecto: Fortalecimiento de capacidades para el manejo sostenible del bosque tropical seco en la costa norte del Perú	
Número de serie: PD 741/14 Rev.3 (F)	
A) Respuesta general a la evaluación:	
En términos generales, el informe de evaluación es exhaustivo y ofrece recomendaciones pertinentes. La estructura es coherente, aunque se recomienda acortar algunas secciones para que no supere las 35 páginas (el informe tiene 81 páginas). La metodología fue eficaz para ofrecer una perspectiva general sobre el impacto del proyecto, pero teniendo en cuenta la complejidad del contexto y las características específicas de la intervención (objetivo de fortalecimiento de capacidades), el uso de herramientas específicas para medir los impactos del fortalecimiento de capacidades y la sensibilización (p.ej. cambios de actitud) podría reforzar la metodología de evaluación. Una evaluación tras seis años de ejecución del proyecto también planteó dificultades relacionadas con la recopilación de pruebas y la vinculación de las actividades del proyecto con los resultados y los cambios registrados, lo que podría influir en los hallazgos y las conclusiones de la evaluación.	
Recomendaciones del informe de evaluación*	B) Respuesta a las recomendaciones (p.ej. «aceptada», «aceptada parcialmente» o «rechazada»; por favor, proporcione una breve explicación
<p>Recomendación 1</p> <p><i>Integrar un diseño basado en el riesgo y con fundamento político: Los diseños de proyectos futuros deben complementar su sólida adecuación a las políticas con un análisis de riesgos detallado y específico para cada contexto. Durante la fase de formulación, AIDER debería realizar análisis estructurados de la economía política y de los actores/beneficiarios para mapear explícitamente las dinámicas de poder, los intereses creados y las posibles barreras, como los cambios políticos, los conflictos interinstitucionales o la corrupción. Esto permitiría la integración de robustas estrategias de mitigación desde el principio.</i></p> <p><i>Por ejemplo, el diseño con modalidades de implementación flexibles puede adaptarse a los cambios en las prioridades locales o las estructuras gubernamentales. Además, la sostenibilidad debe integrarse en el ADN del proyecto mediante mecanismos de sostenibilidad diseñados conjuntamente, como acuerdos de fondos de contrapartida con los gobiernos regionales para actividades posteriores al proyecto o modelos de negocio para empresas comunitarias en torno a productos forestales no maderables, lo que garantizaría que las intervenciones sigan aportando valor mucho más allá del período de financiación.</i></p>	<p>Aceptada. AIDER siempre lleva a cabo análisis de los actores/beneficiarios durante la fase de formulación de los proyectos y define y aplica estrategias de mitigación de riesgos. No obstante, la dinámica política de las políticas y los gobiernos regionales (subnacionales) plantea importantes desafíos para la sostenibilidad posterior de las actividades y propuestas transferidas por los proyectos, en particular las relacionadas con barreras estructurales y/o sistémicas. En este sentido, AIDER se propone seguir reforzando sus procedimientos de análisis de riesgos para el diseño de proyectos, en particular en lo que respecta a cuestiones políticas y socioeconómicas.</p>

<p>Recomendación 2</p> <p><i>Institucionalizar el conocimiento para un legado resiliente: Para garantizar que el legado de los proyectos perdure más allá de los ciclos políticos y de financiación, AIDER debería pasar de la elaboración de informes a la institucionalización activa del conocimiento y los sistemas. Esto implica codificar las metodologías, herramientas y enseñanzas aprendidas que han tenido éxito en procedimientos operativos estándar (SOP) claros, guías de buenas prácticas y planes de capacitación. Estos recursos deberían transferirse formalmente e integrarse en los marcos operativos de los socios clave, como las unidades técnicas de los gobiernos regionales y las organizaciones de la sociedad civil. Al mismo tiempo, AIDER debe identificar y fomentar una red de «paladines» en múltiples niveles, desde líderes comunitarios hasta técnicos de nivel medio, que estén equipados y motivados para defender y continuar el trabajo, creando un ecosistema descentralizado y resiliente para un impacto sostenido.</i></p>	<p>Aceptada. AIDER actualmente está ultimando la instauración de su Unidad de Gestión de Conocimientos y esta recomendación aporta algunos elementos interesantes que deben tenerse en cuenta para este proceso institucional. AIDER tiene experiencia en la capacitación de promotores comunitarios y técnicos locales para la transferencia de las propuestas de proyectos de AIDER tras su finalización, y esta estrategia podría institucionalizarse con un enfoque programático. La Unidad de Planificación, Monitoreo y Evaluación de AIDER está familiarizada con la elaboración de procedimientos operativos estándar y está prestando apoyo para la ejecución de la Unidad de Gestión de Conocimientos. Si bien reconocemos la importancia de transferir los marcos de gestión a los socios locales, como los gobiernos regionales, hay que tener en cuenta que la integración formal de estos marcos suele estar fuera del control directo de los ejecutores de proyectos de la sociedad civil.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Recomendación 3 <i>Incorporar la gestión adaptativa mediante un marco riguroso de monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEA): un marco específico de MEA debe ser un componente innegociable de la ejecución del proyecto, que vaya más allá del simple control de las actividades para medir el impacto tangible. Esto comienza con el establecimiento de una base de referencia cuantitativa utilizando datos verificables (p.ej. imágenes satelitales de la cobertura forestal, encuestas de hogares para indicadores socioeconómicos) con respecto a la cual se pueda evaluar rigurosamente el progreso alcanzado. El marco debe rastrear los indicadores a nivel de resultados, como el porcentaje de comunidades capacitadas que adoptan prácticas sostenibles, las hectáreas bajo una gestión mejorada o el aumento de los ingresos dependientes de los bosques. El empleo de herramientas digitales accesibles puede agilizar la recopilación y el análisis de datos. Este cambio no solo proporcionará pruebas fehacientes del impacto para los donantes, sino que, lo que es más importante, creará un sistema de aprendizaje continuo y gestión adaptativa, lo que permitirá perfeccionar los proyectos en tiempo real basándose en lo que realmente funciona.</i></p>	<p>Aceptada. AIDER cuenta con una sólida Unidad de Planificación, Monitoreo y Evaluación, y sus procedimientos de monitoreo y evaluación tienen en cuenta la medición de los resultados, los efectos y el impacto de los proyectos, además de dar seguimiento a su ejecución (actividades y resultados), y tienen como uno de sus pilares la gestión adaptativa. Los enfoques y métodos de monitoreo y evaluación se adaptan en función de las características de cada proyecto en cuanto a su alcance, disponibilidad de recursos financieros y acuerdos formales con las contrapartes. Estamos totalmente de acuerdo en que el marco de monitoreo, evaluación y aprendizaje debe formar parte de los acuerdos iniciales del proyecto con las contrapartes, pero somos conscientes de que su alcance y métodos específicos dependerán de los recursos financieros acordados para el proceso de monitoreo, evaluación y aprendizaje. En el marco de su nuevo Plan Estratégico, AIDER actualmente está trabajando en formas de institucionalizar la evaluación del impacto de sus propuestas con estrategias inteligentes desde el punto de vista financiero.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Recomendación 4

Adoptar un modelo de implementación basado en la equidad: Los proyectos futuros deben pasar conscientemente de un modelo de distribución equitativa a uno de inversión equitativa, garantizando que los recursos se asignen en función de las necesidades y capacidades específicas de las diferentes regiones y grupos de actores/beneficiarios. Este proceso comienza con una evaluación participativa de las necesidades y capacidades durante la fase de diseño para identificar los grupos más vulnerables y las barreras específicas a las que se enfrentan. Las estrategias de implementación deben adaptarse en consecuencia; por ejemplo, proporcionando un apoyo más intensivo, donaciones secundarias o acompañamiento en áreas con un nivel de capacidad básica más bajo, al tiempo que se ofrecen oportunidades avanzadas (p.ej. capacitación personalizada) en áreas más adelantadas. Es fundamental que el sistema de MEA emplee la recopilación de datos desglosados (por género, ubicación, niveles de ingresos) para garantizar que se cumplan estos objetivos de equidad y que el proyecto sea verdaderamente inclusivo.

Aceptada. Estamos de acuerdo en la importancia de un enfoque de inversión equitativo en nuestros proyectos y nos comprometemos a mejorar continuamente su diseño. AIDER lleva a cabo evaluaciones participativas de las necesidades y capacidades durante la fase de diseño de sus proyectos, y esta información se utiliza para diseñar las estrategias clave de implementación.

Varios proyectos de AIDER han incluido estrategias de capacitación específica, asistencia técnica intensiva y acompañamiento, entre otras cosas. El sistema de monitoreo, evaluación y aprendizaje de AIDER utiliza actualmente la recopilación de datos desglosados (por género, ubicación y niveles de ingresos).

<p>Recomendación 5</p> <p><i>Integrar la gobernanza del agua y los incentivos económicos: La conservación duradera de los bosques secos está indisolublemente ligada a la gobernanza del agua y la viabilidad económica. Los proyectos futuros deben situar estos aspectos en el centro de sus prioridades. El fortalecimiento de capacidades debe ampliarse para incluir módulos relacionados con los derechos sobre el agua, habilidades de negociación y economía del uso sostenible de la tierra, empoderando a las comunidades para que defiendan una distribución justa de los recursos. Además, los proyectos deben desarrollar y poner a prueba de forma proactiva incentivos económicos tangibles que hagan que la conservación sea competitivamente atractiva, como facilitar el acceso a los mercados para los productos libres de deforestación, desarrollar sistemas de pago por servicios ecosistémicos (PSE) o apoyar a las empresas comunitarias que generan ingresos a partir de bosques gestionados de forma sostenible.</i></p>	<p>Aceptada. Estamos totalmente de acuerdo en que la conservación de los bosques secos en la costa norte del Perú está estrechamente relacionada con la sostenibilidad del agua y las cadenas de valor, así como con la mejora de las condiciones propicias relacionadas con la seguridad de la tenencia de la tierra, el capital social, los conocimientos y habilidades, la institucionalidad y la gobernanza forestal. Coincidimos en que los futuros proyectos orientados a la conservación de los bosques secos deben tener en cuenta la gobernanza del agua y los elementos económicos, pero también siguen siendo necesarios proyectos para desarrollar y fortalecer las condiciones propicias. Como parte de sus objetivos institucionales, AIDER sigue comprometida con el apoyo a las actividades económicas a nivel comunitario que aumentan el valor de los bienes y servicios ecosistémicos de los bosques secos, y actualmente está trabajando para trasladar su experiencia institucional en el apoyo a las bioempresas y los programas de pago por servicios ambientales (PSA) en la Amazonía a los ecosistemas de las tierras áridas. Además, AIDER está trabajando en la inclusión de enfoques de gestión del agua y ordenamiento territorial integral en sus futuras iniciativas en la costa norte del Perú.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Recomendación 6 <i>Formalizar la salida del proyecto mediante acuerdos vinculantes de sostenibilidad: Para evitar la disolución de las plataformas del proyecto tras su salida, la planificación de la sostenibilidad debe ser proactiva y formalizada. Esto implica pasar de acuerdos verbales no vinculantes a pactos negociados con condiciones claras. Los memorandos de entendimiento con los socios gubernamentales deben describir explícitamente los compromisos posteriores al proyecto, incluida la integración de actividades clave en sus planes operativos institucionales y la asignación de presupuestos anuales y personal específicos. Este proceso debe basarse en el análisis político-económico inicial para garantizar que los acuerdos sean realistas y aplicables. Posteriormente, deben diseñarse estrategias de salida para transferir gradualmente las funciones de facilitación a estas entidades locales, con el apoyo de un sistema de seguimiento de la adopción de prácticas a largo plazo para garantizar un legado duradero.</i></p>	<p>Aceptada, pero teniendo en cuenta que el ámbito de trabajo de AIDER se centra en el fortalecimiento de capacidades, la transferencia tecnológica y la facilitación y articulación de procesos, alianzas y sinergias para la conservación de los bosques y el desarrollo sostenible, y no directamente en la generación de acuerdos legales para la institucionalidad gubernamental. Si bien estamos de acuerdo en que AIDER podría seguir mejorando sus estrategias de salida para los compromisos posteriores al proyecto por parte de las organizaciones gubernamentales, es importante destacar que el establecimiento de memorandos de entendimiento específicos o acuerdos similares requiere una serie de condiciones, como la voluntad política y la capacidad financiera, que no están necesariamente bajo el control directo del proyecto. Estos elementos podrían limitar el establecimiento de acuerdos vinculantes. Además, si bien AIDER se ha comprometido a implementar procedimientos para monitorear la adopción de prácticas a largo plazo, también reconoce que garantizar los recursos financieros para el monitoreo y la evaluación posteriores al proyecto sigue siendo un desafío importante.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nombre, cargo e institución del responsable:

Jaime Nalvarte, Director Ejecutivo
AIDER

Fecha y firma:

9 de septiembre de 2025



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'Dirección Ejecutiva' and 'AIDER'.

* * *