



**CONSEJO INTERNACIONAL  
DE LAS MADERAS TROPICALES**

Distr.  
GENERAL

ITTC(LX)/11  
24 de octubre de 2024

ESPAÑOL  
Original: INGLÉS

---

SEXAGÉSIMO PERÍODO DE SESIONES  
Del 2 al 6 de diciembre de 2024  
Yokohama, Japón

**INFORME DE LA EVALUACIÓN REALIZADA CONFORME A LA DECISIÓN 5(LIV)  
SOBRE LA EFICACIA OPERATIVA DE LA ARQUITECTURA FINANCIERA DE LA OIMT  
(ENFOQUE PROGRAMÁTICO Y LÍNEAS PROGRAMÁTICAS)**

(Tema 16 del programa provisional)

# Evaluación – Enfoque programático

## // Resumen analítico

---

La OIMT encargó por primera vez *hace once años* un análisis de expertos independientes sobre sus opciones y estrategias de financiación externa [CFA(XXVIII)/8 - 10 de octubre de 2013], en el cual se tuvo en cuenta el informe enciclopédico de Markku Simula sobre «Movilización de nuevos recursos financieros y alianzas de cooperación para la OIMT y sus objetivos», y se llegó a la siguiente conclusión:

*Después de la presentación, el grupo de trabajo mantuvo un prolongado debate sobre el texto y concluyó que el documento de base comprendía: (i) un análisis eficaz de las fuentes posibles de recursos nuevos y existentes teniendo en cuenta las opiniones expresadas por los miembros de la OIMT y la Secretaría; (ii) consideraciones y elementos útiles para el plan de acción y la estrategia de recaudación de fondos; (iii) suficiente información sobre los puntos fuertes y débiles de la OIMT y sus ventajas comparativas; y (iv) información exhaustiva y detallada sobre las fuentes de financiación actuales y potenciales para la OIMT.*

Cinco años después (2018), nos contrataron para realizar otro análisis sobre el mismo tema, lo que dio lugar a una segunda serie exhaustiva de exámenes y recomendaciones que reforzaron los resultados anteriores.

## // Situación actual (2024)

Los intensos esfuerzos de recaudación de fondos realizados recientemente por la Secretaría, bajo la coordinación de la Directora Ejecutiva, han dado como resultado un aumento gradual de los ingresos externos procedentes de donantes bilaterales y multilaterales. Estos esfuerzos son encomiables. Sin embargo, aunque bienvenidos, estos logros son el resultado de esfuerzos *personales* sostenidos sin una infraestructura institucional suficiente de recaudación de fondos, y no son sostenibles en el transcurso del tiempo. Para ser claros, el resultado se debe a que el personal actual ha asumido una serie de funciones adicionales –las de profesionales altamente especializados en la recaudación de fondos– y ha aplicado dedicación, pasión y una gran cantidad de esfuerzos que van más allá de su «trabajo cotidiano». Este enfoque no solo es ineficaz (por causas ajenas a su responsabilidad), sino que exige sacrificar su salud y otras prioridades.

Nuestra conclusión entonces y ahora es que el «nuevo» Enfoque Programático (incluido el paso al modelo interno de notas conceptuales, que de otro modo sería muy racional) no está relacionado con este éxito en la recaudación de fondos. Los financiadores no se ven motivados por un cambio de imagen en las aspiraciones de la OIMT a nivel interno.

## // Recomendaciones (2024)

Los resultados de la última encuesta sobre recaudación de fondos proporcionan algunas ideas internas, pero son en gran medida intrascendentes para nuestras recomendaciones actuales (2024) al Consejo Internacional de las Maderas Tropicales (CIMT), que son las mismas que las presentadas en el documento de Simula de 2013 y nuestro propio informe de 2018, a saber:

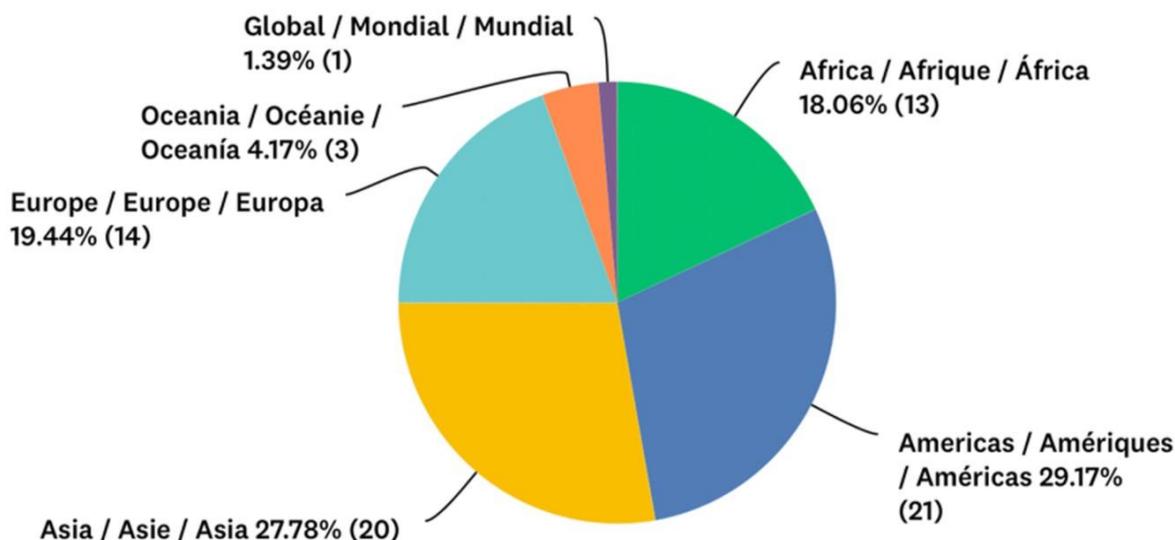
- Aumentar el presupuesto operativo en un 15% para cubrir personal especializado en recaudación de fondos;
- Invertir en herramientas/estructuras especializadas de recaudación de fondos necesarias para su funcionamiento;
- Invertir en análisis de mercado y actividades de divulgación según sea necesario para permitir un proceso eficaz de recaudación de fondos;
- Aceptar a nivel organizativo que la OIMT *no* puede dictar las prioridades de los financiadores para sus presupuestos;
- Dejar de debatir/reconfigurar internamente para evitar competir por los fondos externos disponibles.

Con las disculpas del caso, nos permitimos señalar que a la OIMT ya se le ha comunicado lo que necesita hacer para alcanzar sus objetivos de financiación, y se le proporcionó una hoja de ruta (adjunta) en 2018/2019 con tal fin. Los resultados de esta encuesta no hacen sino reforzar su validez, y demostrar que siguen siendo necesarios después de estos once años.

// Sección 1 - Datos demográficos de los encuestados

Which geographic region are you primarily associated with? – À quelle région géographique êtes-vous principalement associé? – ¿Con qué región geográfica está principalmente asociado?

Answered: 72 Skipped: 0



ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Africa / Afrique / África	18.06% 13
▼ Americas / Amériques / Américas	29.17% 21
▼ Asia / Asie / Asia	27.78% 20
▼ Europe / Europe / Europa	19.44% 14
▼ Oceania / Océanie / Oceanía	4.17% 3
▼ Global / Mondial / Mundial	1.39% 1
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>

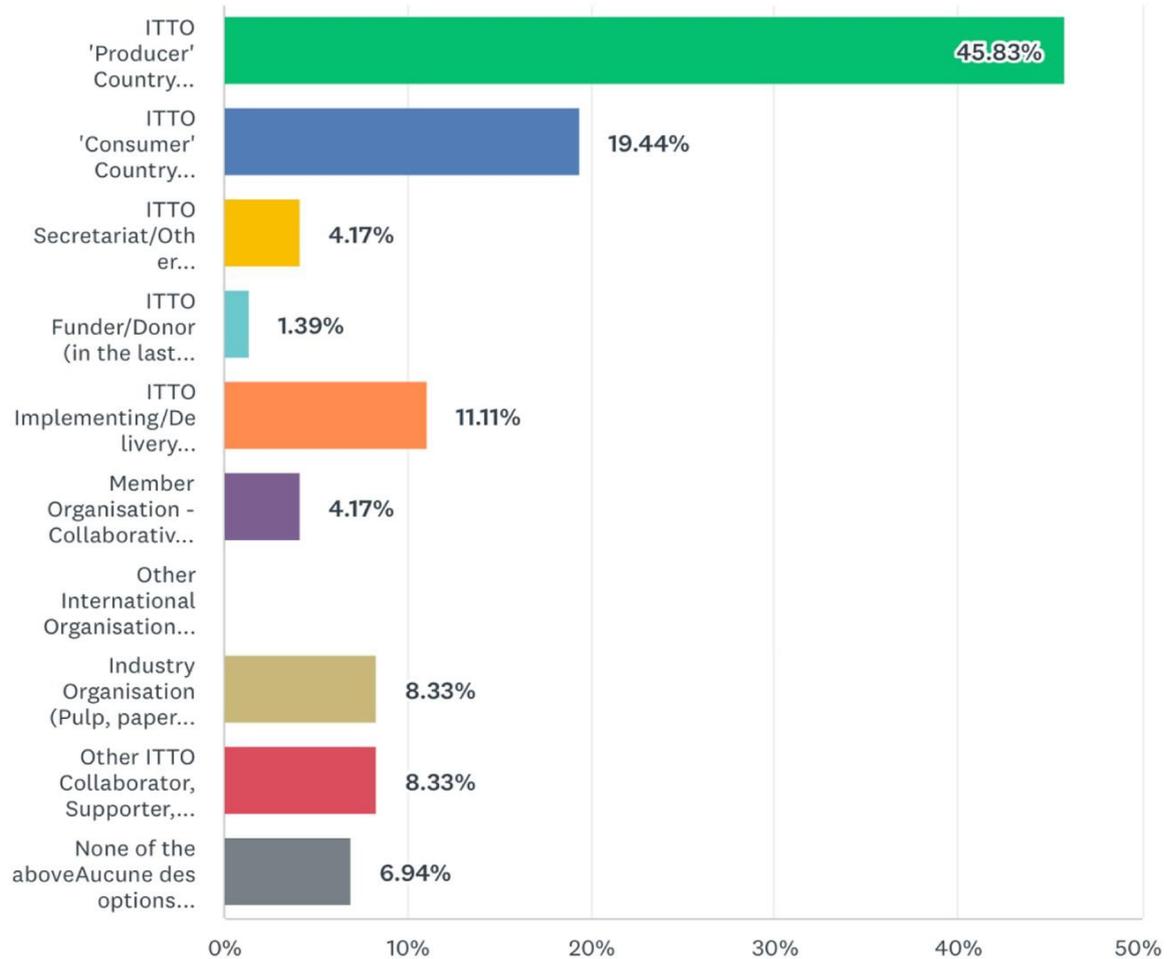
Para mayor claridad, se comenzó con un total de 72 respuestas, y todas las preguntas subsiguientes recibieron al menos 51 respuestas. Dado que la encuesta se abrió a otras categorías de participantes *además* de los miembros productores y consumidores, es imposible determinar el porcentaje de respuestas de cada grupo, pero *entre los miembros* de la Organización se recibieron 47 respuestas individuales:

ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ ITTO 'Producer' Country Member Membre des pays producteurs de l'OIBT País miembro "productor" de la OIMT	45.83% 33
▼ ITTO 'Consumer' Country Member Membre des pays consommateurs de l'OIBT País miembro "consumidor" de la OIMT	19.44% 14

Nota: Entre los miembros «consumidores» que respondieron a la encuesta se incluye la Unión Europea (UE), por lo que el número total de miembros representados es 60 (33 productores + 13 consumidores (no pertenecientes a la UE) + 27 consumidores (pertenecientes a la UE) de un total posible de 82, lo que supone un índice de respuesta (interno) *aproximado* del 73%.

Which group(s) do you feel most associated with? – À quelle(s) catégorie(s) vous considérez-vous le plus associé? – ¿Con qué grupo(s) considera que está más vinculado?

Answered: 72 Skipped: 0



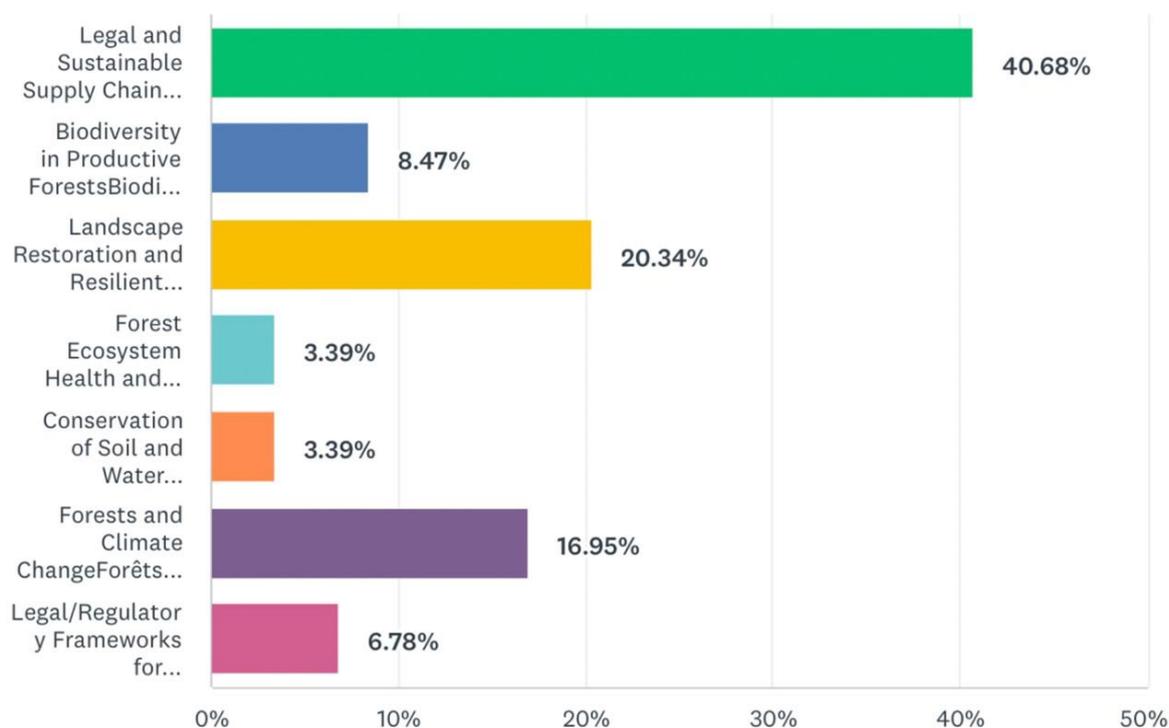
ANSWER CHOICES	RESPONSES
ITTO 'Producer' Country MemberMembre des pays producteurs de l'OIBTPaís miembro "productor" de la OIMT	45.83% 33
ITTO 'Consumer' Country MemberMembre des pays consommateurs de l'OIBTPaís miembro "consumidor" de la OIMT	19.44% 14
ITTO Secretariat/Other StaffSecrétariat/Autre personnel de l'OIBTSecretaría/Otro personal de la OIMT	4.17% 3
ITTO Funder/Donor (in the last four years, non-Member)Bailleur de fonds/donateur de l'OIBT (au cours des quatre dernières années, non-membre)Financiador/donante de la OIMT (en los últimos cuatro años, no miembro)	1.39% 1
ITTO Implementing/Delivery Organisation (project management, non-Member)Organisation d'exécution/prestataire de services pour l'OIBT (gestion de projet, non-membre)Organización ejecutora/prestadora de servicios de la OIMT (gestión de proyectos, no miembro)	11.11% 8
Member Organisation - Collaborative Partnership on Forests (CPF)Organisation membre - Partenariat de collaboration sur les forêts (PCF)Organización miembro - Asociación de Colaboración en materia de Bosques (ACB)	4.17% 3
Other International OrganisationAutre organisation internationaleOtra organización internacional	0.00% 0
Industry Organisation (Pulp, paper, timber, or related)Organisation de la filière industrielle (pâte, papier, bois ou secteur connexe)Organización de la industria (pulpa, papel, madera o afín)	8.33% 6
Other ITTO Collaborator, Supporter, Consultant, or FriendAutre collaborateur, soutien, consultant ou ami de l'OIBTOtro colaborador, socio, consultor o amigo de la OIMT	8.33% 6
None of the aboveAucune des options ci-dessusNinguna de las opciones anteriores	6.94% 5
<b>Total Respondents: 72</b>	

## // Sección 2 – ¿Qué necesita la OIMT?

El espectro de necesidades de la OIMT se ha ampliado desde su fundación en 1994, y la complejidad e interdependencia del mundo han aumentado aún más desde la última actualización significativa del Convenio Internacional de las Maderas Tropicales (CIMT, 2006). De cara al futuro, y conscientes de que la siguiente renegociación del Convenio tendrá lugar en los próximos años, es importante identificar las necesidades actuales de la OIMT:

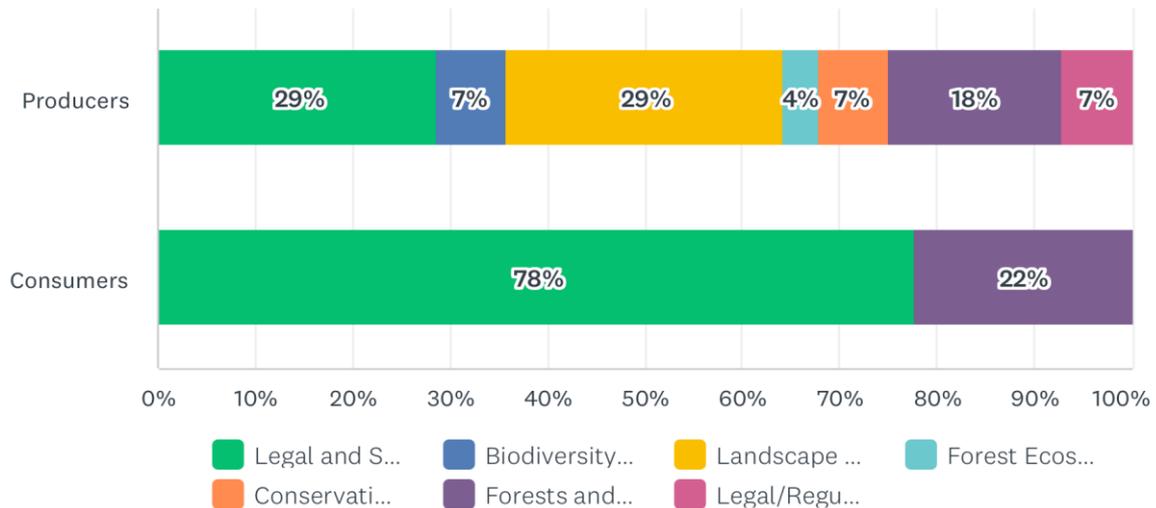
What do you feel is the top priority for ITTO for the next five years? – En su opinión, ¿cuál es la principal prioridad de la OIMT para los próximos cinco años? – Quelles sont, selon vous, le priorité première de l'OIBT pour les cinq prochaines années?

Answered: 59 Skipped: 13



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Legal and Sustainable Supply Chains Chaînes d'approvisionnement légales et durablesCadenas de suministro legales y sostenibles	40.68% 24
Biodiversity in Productive ForestsBiodiversité dans les forêts de productionBiodiversidad en bosques de producción	8.47% 5
Landscape Restoration and Resilient LivelihoodsRestauration des paysages et moyens d'existence résilientsRestauración de paisajes y medios de vida resilientes	20.34% 12
Forest Ecosystem Health and VitalitySanté et vitalité des écosystèmes forestiersSalud y vitalidad de los ecosistemas forestales	3.39% 2
Conservation of Soil and Water ResourcesConservation des ressources en terres et en eauConservación de los recursos de suelo y agua	3.39% 2
Forests and Climate ChangeForêts et changement climatiqueBosques y cambio climático	16.95% 10
Legal/Regulatory Frameworks for ForestsCadres juridiques/réglementaires relatifs aux forêtsMarcos jurídicos/normativos relacionados con los bosques	6.78% 4
<b>TOTAL</b>	<b>59</b>

Cuando se extraen las respuestas de productores y consumidores –también en este caso, con el bloque de los 27 países de la UE respondiendo como uno solo en el grupo de consumidores– surgen nuevas perspectivas:



Los productores tienen una opinión mucho más amplia sobre las necesidades de la OIMT en los próximos cinco años. Ambos grupos dan prioridad a las «Cadenas de suministro legales y sostenibles» (aunque en un grado mucho mayor entre los miembros consumidores), e incluyen «Bosques y cambio climático», pero la segunda prioridad más importante para los productores es «Restauración de paisajes y medios de vida resilientes». Además, al menos uno de los encuestados eligió cada una de las siete opciones posibles como prioridad principal.

// Comentarios recibidos sobre esta pregunta

The EU and its 27 Member States would like to additionally tick the options: 'Biodiversity in Productive Forests' and 'Landscape Restoration and Resilient Livelihoods'. Furthermore, the EU and its 27 MS believe that the work of ITTO should not only focus on one priority but be broader and envisage all three dimensions of sustainable forest management. Therefore, climate change and biodiversity, incl. all targets of the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework, should be reflected horizontally in the work of ITTO. Climate change mitigation and adaptation has been and still is one of the six major focus areas of ITTO. Since climate change is one of the most pressing challenges of our time, and has strong interactions with forests and their vitality, the EU and its 27 Member States consider it as a horizontal priority. Additional to legal and sustainable supply chains we believe this priority should envisage as well deforestation-free supply chains.

«La UE y sus 27 Estados miembros desearían marcar también las siguientes opciones: “Biodiversidad en los bosques productivos” y “Restauración de paisajes y medios de vida resilientes”. Además, la UE y sus 27 Estados miembros consideran que el trabajo de la OIMT no debería centrarse únicamente en una prioridad, sino ser más amplio y contemplar las tres dimensiones de la gestión forestal sostenible. Por lo tanto, el cambio climático y la biodiversidad, incluidos todos los objetivos del Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica, deberían reflejarse transversalmente en la labor de la OIMT. La mitigación del cambio climático y la adaptación a sus efectos ha sido y sigue siendo una de las seis principales áreas de interés de la OIMT. Dado que el cambio climático es uno de los desafíos más acuciantes de nuestro tiempo y tiene importantes interacciones con los bosques y su vitalidad, la UE y sus 27 Estados miembros lo consideran una prioridad transversal. Además de las cadenas de suministro legales y sostenibles, creemos que esta prioridad debería contemplar también las cadenas de suministro libres de deforestación.»

---

La forma en que apoyan los programas internacionales de desarrollo.

---

Producción de semilla de las especies nativas, manejo de arboles semilleros nativos.

---

Se debe generar una campaña de comunicación asertiva a nivel internacional para que el público en general comprenda la importancia de lograr que los bosques sean integrados de forma sostenible en sus cuentas nacionales.

---

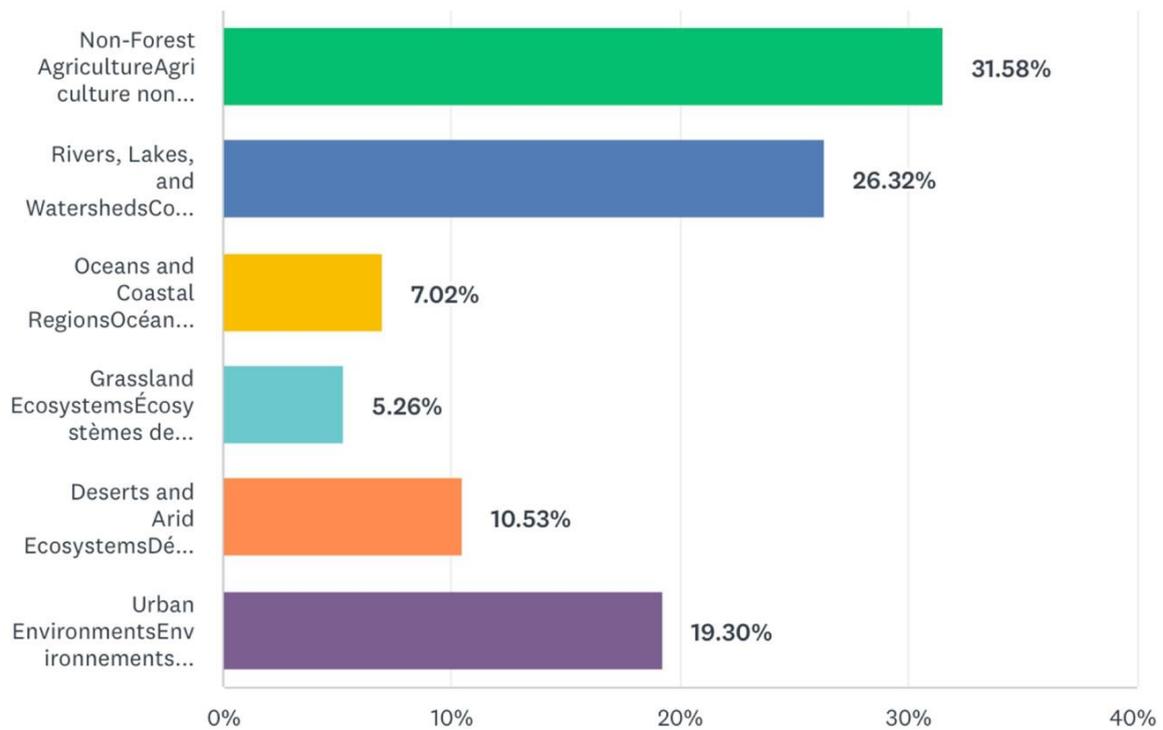
Forest Ecosystem Health and Vitality.

*«Salud y vitalidad de los ecosistemas forestales.»*

---

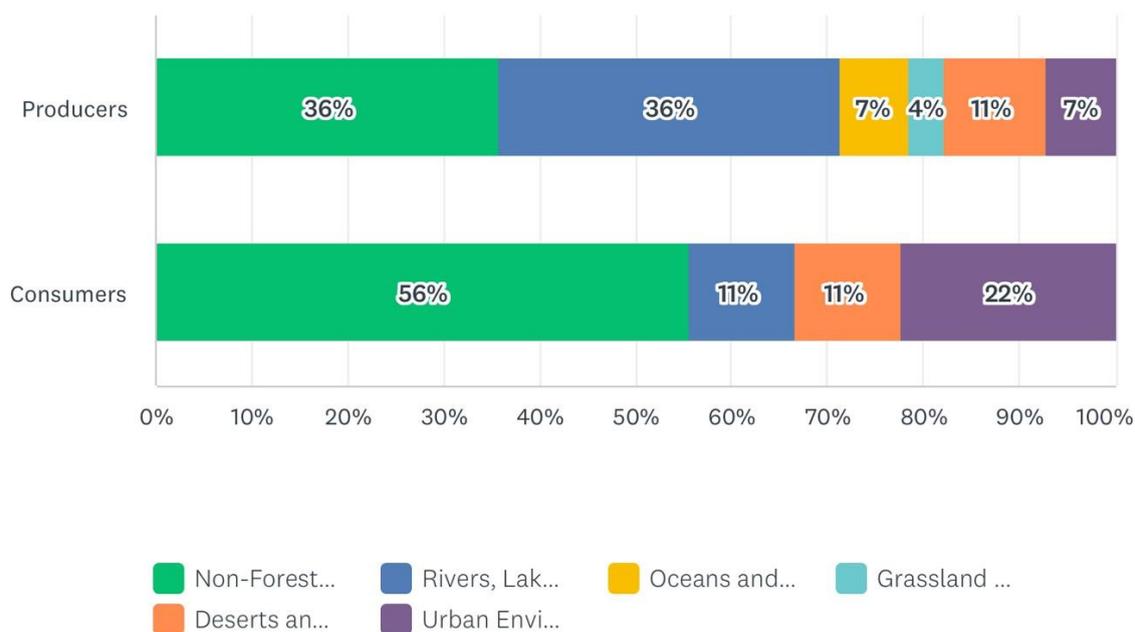
Tropical Forests are an important part of landscapes, connected to multiple other parts of ecosystems; which other environmental element would you prioritise if funding were available for them together (choose one)? – Formant une partie importante d’un paysage, les forêts tropicales sont reliées à de multiples autres parties d’un écosystème. Quel autre élément environnemental prioriseriez-vous si des financements étaient disponibles pour ceux-ci dans leur ensemble (sélectionnez une seule option)? – Los bosques tropicales son un componente importante de los paisajes y están conectados con muchos otros componentes de los ecosistemas. ¿qué otro elemento ambiental priorizaría si hubiera financiación disponible para todos ellos en conjunto (seleccione una opción)?

Answered: 57 Skipped: 15



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Non-Forest AgricultureAgriculture non forestièreAgricultura no forestal	31.58% 18
Rivers, Lakes, and WatershedsCours d'eau, lacs et bassins versantsRíos, lagos y cuencas hidrográficas	26.32% 15
Oceans and Coastal RegionsOcéans et régions côtièresOcéanos y zonas costeras	7.02% 4
Grassland EcosystemsÉcosystèmes de prairieEcosistemas de pastizales	5.26% 3
Deserts and Arid EcosystemsDéserts et écosystèmes aridesDesiertos y ecosistemas áridos	10.53% 6
Urban EnvironmentsEnvironnements urbainsEntornos urbanos	19.30% 11
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>

Al considerar las opciones de financiación que incluyen la gestión forestal sostenible **y otro** tema conexo, «Agricultura no forestal» y «Ríos, lagos y cuencas hidrográficas» fueron las prioridades colectivas del conjunto de los encuestados, seguidas de «Entornos urbanos» y «Desiertos y ecosistemas áridos».



Al evaluar únicamente las respuestas de los productores y consumidores, estas prioridades también coinciden en gran medida.

// Comentarios recibidos sobre esta pregunta

The EU and its 27 Member States would like to additionally tick the options: 'Oceans and Coastal Regions'; and 'Grassland Ecosystems'.

«La UE y sus 27 Estados miembros desearían marcar también las opciones: "Océanos y zonas costeras"; y "Ecosistemas de pastizales".»

---

Agro-ganadería-forestería, buscar y promover modelos.

---

Sistemas agroforestales en entornos urbanos y periurbanos.

---

BioD

[Biodiversidad (supuesto)]

---

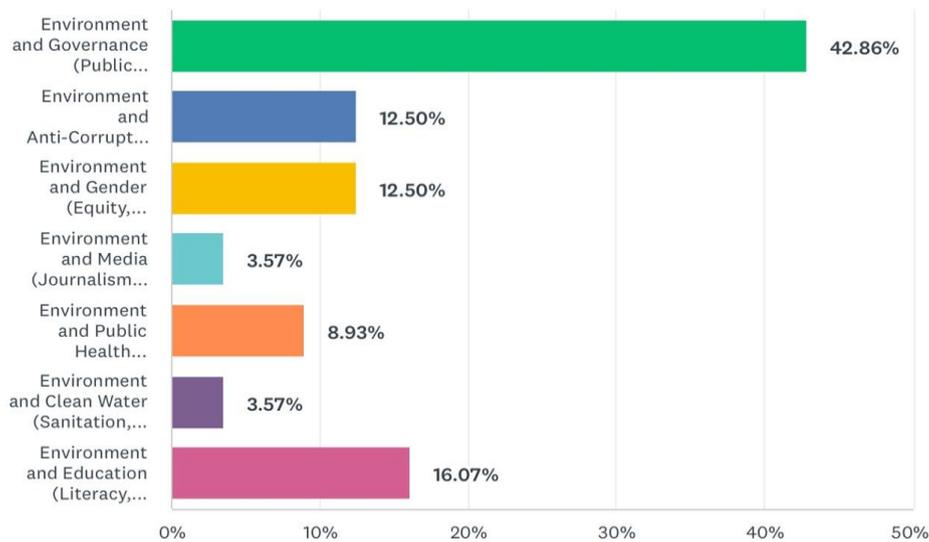
Agriculture, rivers, lakes, watersheds.

«Agricultura, ríos, lagos, cuencas hidrográficas.»

---

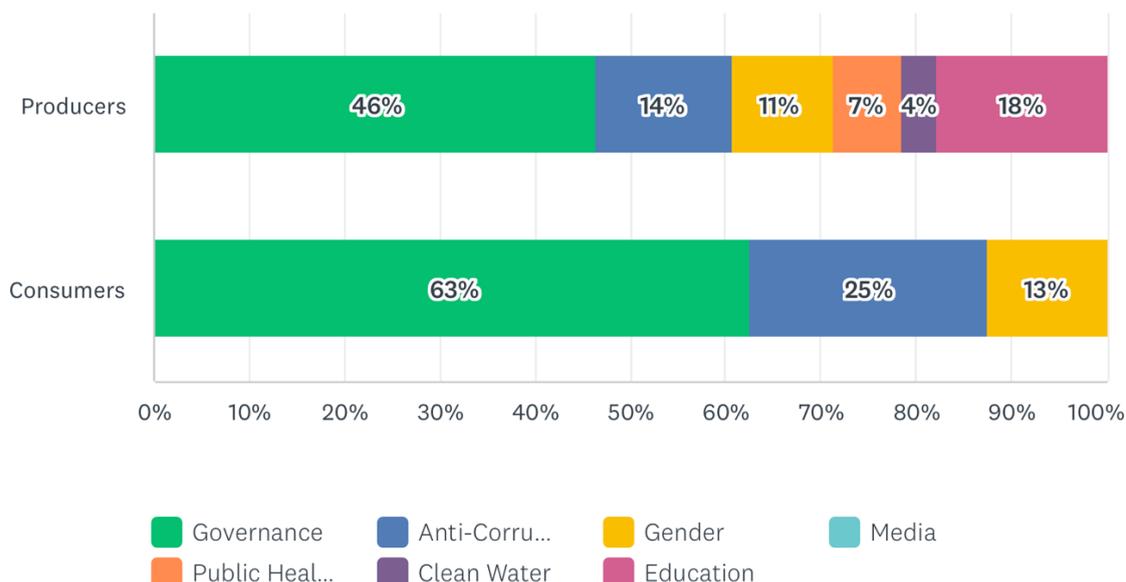
Funders often have programmes for complex needs – two or more development sectors together, for example ‘Environmental Protection’ and ‘Economic Development’ – in addition to that, which of the following areas do you think ITTO should consider for a priority fundraising partnership (choose one)? – Les bailleurs de fonds ont souvent des programmes répondant à des besoins complexes, qui associent deux secteurs de développement ou plus, par exemple, «Protection de l’environnement» et «Développement économique». Compte tenu de cela, pour lequel des domaines suivants pensez-vous que l’OIBT devrait considérer pour un partenariat de collecte de fonds prioritaire (sélectionnez une seule option)? – Los financiadores suelen tener programas para abordar necesidades complejas, combinando dos o más sectores de desarrollo, por ejemplo, "Protección del medio ambiente" y "Desarrollo económico". En este contexto, ¿cuál de las siguientes áreas cree que la OIMT debería considerar para una asociación de recaudación de fondos prioritaria (seleccione una opción)?

Answered: 56 Skipped: 16



ANSWER CHOICES	RESPONSES
Environment and Governance (Public Administration, Local Government, Regulation...)Environnement et gouvernance (administration publique, pouvoirs publics locaux, réglementation, etc.)Medio ambiente y gobernanza (administración pública, gobierno local, reglamentación, etc.)	42.86% 24
Environment and Anti-Corruption (Standards, Transparency, Investigations...)Environnement et lutte contre la corruption (normes, transparence, enquêtes, etc.)Medio ambiente y lucha contra la corrupción (normas, transparencia, investigaciones, etc.)	12.50% 7
Environment and Gender (Equity, Engagement, Inclusion, Access...)Environnement et aspect sexospécifique (équité, participation, inclusion, accès, etc.)Medio ambiente y género (equidad, participación, inclusión, acceso, etc.)	12.50% 7
Environment and Media (Journalism Training, Public Information, Investigation...)Environnement et médias (formation en journalisme, information publique, enquêtes, etc.)Medio ambiente y medios de comunicación (capacitación en periodismo, información pública, investigación, etc.)	3.57% 2
Environment and Public Health (Maternal/Children, Preventable Diseases, Rural Access...)Environnement et santé publique (maternelle/infantile, maladies évitables, accès en zone rurale, etc.)Medio ambiente y salud pública (materno-infantil, enfermedades prevenibles, acceso en zonas rurales, etc.)	8.93% 5
Environment and Clean Water (Sanitation, Toilet/Bathing, Plumbing/Infrastructure...)Environnement et eau saine (assainissement, toilettes/douches, plomberie/infrastructures, etc.)Medio ambiente y agua limpia (saneamiento, instalaciones sanitarias, plomería/infraestructura, etc.)	3.57% 2
Environment and Education (Literacy, Vocational Skills, Teacher Training...)Environnement et éducation (alphabétisation, compétences professionnelles, formation des enseignants, etc.)Medio ambiente y educación (alfabetización, formación profesional, capacitación de docentes, etc.)	16.07% 9
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>

En cuanto a los sectores complementarios (además del medio ambiente y el comercio), todos los encuestados señalaron la «Gobernanza» como la prioridad más importante, seguida de la educación. Le siguen de cerca «Anticorrupción» y «Género».



Cuando se evalúan únicamente las respuestas de los productores y consumidores, la «Gobernanza» aparece aún más pronunciada como prioridad, junto con los mismos sectores adicionales. En este sentido, AKCGlobal puede presentar a los directores generales y consejos de administración de las ONG asociadas potenciales con gran experiencia en la recaudación de fondos y competitividad entre los financiadores de la OCDE:

Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>International Foundation for Election Systems (IFES)</li> <li>Westminster Foundation for Democracy (WFD)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://www.ifes.org">https://www.ifes.org</a></li> <li><a href="https://www.wfd.org">https://www.wfd.org</a></li> </ul>
Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>World Learning (WL)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://www.worldlearning.org">https://www.worldlearning.org</a></li> </ul>
Anticorrupción	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transparency International (TI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://www.transparency.org">https://www.transparency.org</a></li> </ul>
Género	<ul style="list-style-type: none"> <li>International Committee for Research on Women (ICRW)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://www.icrw.org">https://www.icrw.org</a></li> </ul>
Salud pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>Development Media International (DMI)</li> <li>Options Health</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="https://www.developmentmedia.net">https://www.developmentmedia.net</a></li> <li><a href="https://www.options.co.uk">https://www.options.co.uk</a></li> </ul>

Todas estas entidades son clientes actuales o pasados de AKCG con los que también hemos trabajado en materia de recaudación de fondos, estrategias, eficacia organizativa e impacto.

Por otra parte, en el informe de AKCG sobre recaudación de fondos presentado a la OIMT en 2018, también identificamos aproximadamente 30 organizaciones mundiales –con sus ingresos anuales, cobertura mundial, ventajas competitivas e información de contacto de su personal de recaudación de fondos– que ya reciben financiación en los sectores del medio ambiente y el comercio y que serían excelentes socios potenciales para la Organización a medida que avance en su estrategia de recaudación de fondos:

ITTO International Partner/Competitor Analysis

**Organisational Designations** - Because each potential funding opportunity will be different, each organisation can be a 'partner' or

**Consortia** - In general, large (\$50+m per year) organisations will see ITTO as a potential subc medium-sized (\$10-50m) as partner, and small (less than \$10m) as a prime contract

Name	Type of Company	Funding from:	Summary	Primary Location	Secondary Locations	Size (Employees)	Turnover (Last Year)
PACT	NGO	ADB, DFID, USAID, WB	A nonprofit international development organization founded in USA 1971, Pact works on the ground in nearly 40 countries to improve the lives of those who are challenged by poverty and marginalization.	USA	Myanmar Cambodia Ethiopia Kenya	51-200	USD 195000000
FCG Group	Consultancy	ADB, AfDB, DANIDA, DFID, EBRD, EC, EIB, IADB, KfW, NDF, SIDA, UNDP, WB, AfD, GIZ, Lux-Development, MFA - Finland, CoE, IFAD, FAO, WFP, UNFCCC	FCG's consulting services focus on developing organizational, social and public sector structures around the world. In international projects their strength lies in a local market presence, solid and versatile international experience and in highly motivated, efficient staff.	Finland	Bulgaria, Singapore, Norway, Sweden, New Zealand	500-1000	Euro 79000000
GOPA Consultants	Consultancy	ADB, AfDB, DFAT, DANIDA, DFID, EBRD, EC, EIB, KfW, MCC, UNDP, WB, Other, AfD, CARIBANK, GIZ, Lux-Development, UN, USAID, SDC, UEMOA	GOPA Consultants works worldwide as an independent consulting firm on behalf of private industry and national and international institutions. We offer services in the fields of economic development and governance, education, infrastructure development, statistics and rural development and environment.	Germany	Worldwide	51-200	Euro 70,000,000

La lista completa se adjunta a este informe para su consulta.

// Comentarios recibidos sobre esta pregunta

The EU and its 27 Member States would like to additionally tick the options: 'Environment and Gender'; and 'Environment and Public Health'.

«La UE y sus 27 Estados miembros desearían marcar además las opciones: "Medio ambiente y género"; y "Medio ambiente y salud pública".»

Buscar que las normas se apliquen adecuadamente; lo mas común es que nunca hay recursos para esta actividad.

Es necesario hacer más visible la participación de las mujeres, jóvenes y grupos vulnerables en los sectores forestales en los países, esto está prácticamente invisibilizado.

Environment and domestic wood consumption.

«Medio ambiente y consumo interno de madera.»

Environment and Innovation (Private sector involvement such as introduction of cutting-edge technologies into the forest sector).

«Medio ambiente e innovación (participación del sector privado, como la introducción de tecnologías de vanguardia en el sector forestal).»

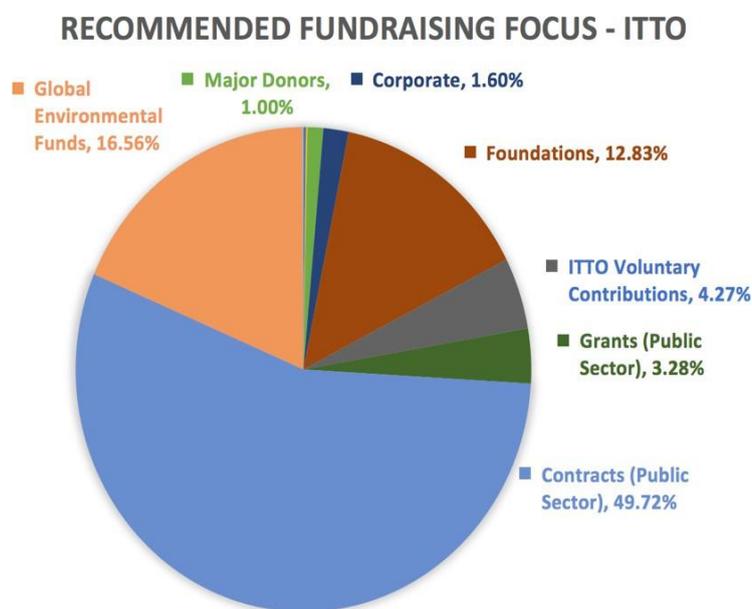
Environment and Governance.

«Medio ambiente y gobernanza.»

### // Sección 3 – ¿Dónde se encuentra la financiación de la OIMT?

En 2018, AKCGlobal completó un exhaustivo análisis de mercado sobre el potencial de recaudación de fondos de la OIMT, y lo alineó con los donantes adecuados:

“Más precisamente, la investigación complementaria sobre oportunidades específicas de financiamiento incluidas en la versión final de este informe identifica 500 millones de US\$ en contratos específicos de una amplia gama de donantes bilaterales y multilaterales de la OCDE durante diez años (en un calendario de financiamiento hasta 2024 que incluye fechas, enlaces a las licitaciones y correlación con las soluciones y líneas de servicio recomendadas). Con un promedio de 50-75 millones de US\$ por año, indiscutiblemente hay financiación disponible para la OIMT.”



A partir de esas áreas prioritarias de financiación, identificamos contratos específicos de financiadores disponibles de 2018 a 2024, junto con sus valores, fuentes y pertinencia para el mandato y los miembros de la OIMT. En los seis años transcurridos desde entonces, esta disponibilidad no ha cambiado:

#### ITTO International Development Funding Opportunities (through 2024)

Total Value - USD 507,656,744 (2014-2024)  
Average Value of ITTO-Competitive Tenders = USD 50-75 million annually

Renewals - An average of 60-70% of international development funding agreements renew for recompetition within 8-14 months of closure (for

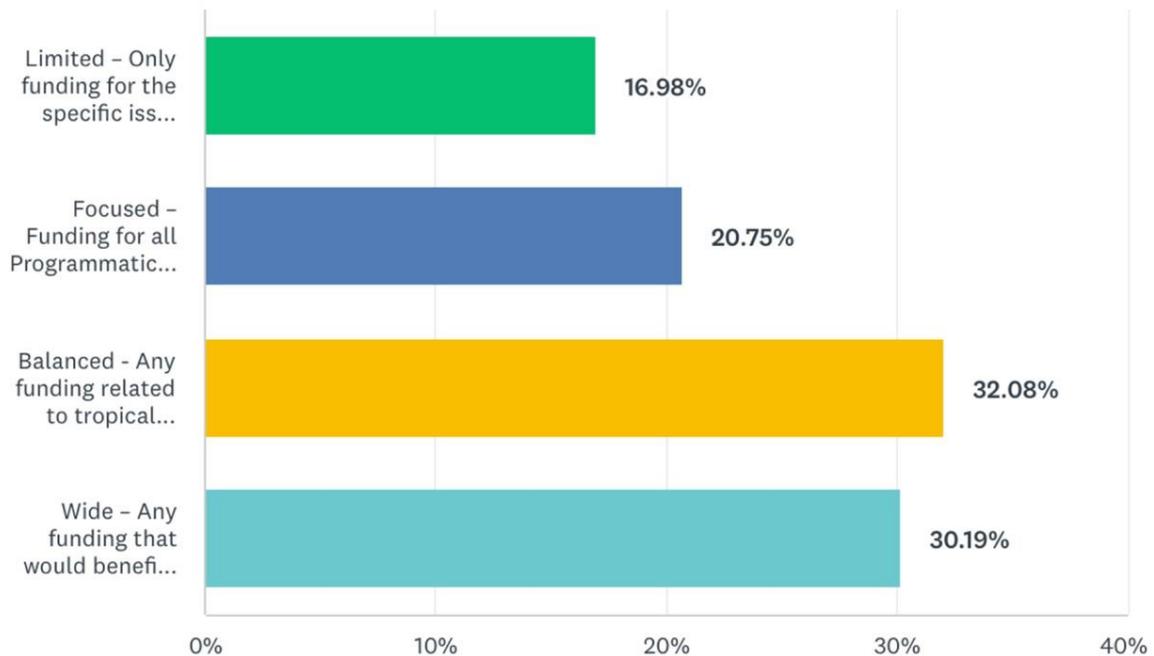
Name of Contract/Project	Value (0)	ITTO Value (\$)	Source	Start Date	END Date (DD/MM/YY)	Solution(s)	Location	
Central Africa Forest Ecosystems Conservation (CAFEC)	\$62,000,000	\$62,000,000	USAID	01/10/13	30/09/18	Forest Management, Capacity-Building, Data & Technology	Democratic Republic of Congo	In 1995, the U.S. established the CARPE, a 25-year biodiversity loss v forest degradatio increasing local, r resource manage and implementat funding framewo
Global Green Growth Institute (GGGI)	£22,200,000	\$29,126,400	DFID	16/10/14	31/05/20	Forest Management, Supply Chains, Trade and Industry, Capacity-Building, Data & Technology	Worldwide: Mexico, Colombia, Peru, Morocco, Burundi, Ethiopia, Uganda, India.....	This programme green growth poli knowledge and ev implementation a
Supporting Sustainable Management of Tree Species (UNEP/CITES)	euro 8,500,000	\$6,941,246	EU Commission/ UNEP	01/03/16	01/03/20	Forest Management, Supply Chains, Trade and Industry, Capacity-Building, Data & Technology	Africa, Asia, Latin America and the Caribbean	Commission Impl Programme 2016 Global Public Goo from the general Supporting sustai the African eleph (UNEP) and the C of Wild Fauna an

CRIS number: DCI

La lista completa se adjunta a este informe para su consulta.

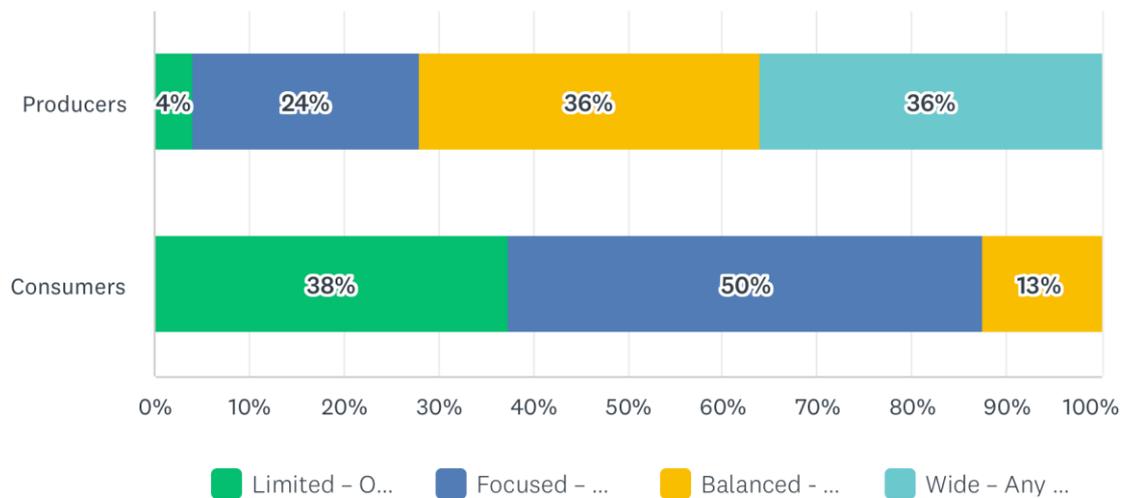
Which of the following would you support to prioritise for ITTO fundraising (choose one)? – Laquelle des options suivantes soutiendriez-vous de prioriser dans le cadre de la levée de fonds de l'OIBT? (sélectionnez une seule option) – ¿Cuál de las siguientes opciones apoyaría como prioritaria para la recaudación de fondos de la OIMT? (seleccione una opción)

Answered: 53 Skipped: 19



ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Limited – Only funding for the specific issues listed in the current Programmatic Approach Limité – Uniquement des financements pour les thématiques spécifiques répertoriées dans la Démarche programmatique en vigueur Limitada – Financiación exclusivamente para los temas específicos incluidos en el Enfoque Programático actual	16.98% 9
▼ Focused – Funding for all Programmatic Approach topics, and any other previous topic ITTO has implemented historically (for example, from approved historical projects) Ciblé – Financement pour toutes les thématiques de la Démarche programmatique, et toute autre thématique antérieure que l'OIBT a mise en œuvre par le passé (par exemple, dans le cadre de projets antérieurs approuvés) Focalizada – Financiación para todos los temas del Enfoque Programático, y cualquier otro tema previo que la OIMT haya desarrollado históricamente (por ejemplo, a partir de proyectos anteriores aprobados).	20.75% 11
▼ Balanced – Any funding related to tropical forests in ITTO member-states (even if ITTO has to recruit expertise to implement) Équilibré – Tout financement lié aux forêts tropicales dans les États membres de l'OIBT (y compris si l'OIBT doit faire appel à une expertise pour la mise en œuvre) Equilibrada – Toda financiación relacionada con los bosques tropicales en los Estados miembros de la OIMT (incluso si la OIMT tiene que contratar expertos para la ejecución)	32.08% 17
▼ Wide – Any funding that would benefit tropical forests or support strengthening member organisations related to them (training, staff, monitoring and evaluation...) Large – Tout financement dont les forêts tropicales bénéficieraient ou qui soutiendrait le renforcement d'organisations connexes chez les membres (formation, personnel, suivi et évaluation, etc.) Amplia – Toda financiación con posibilidades de beneficiar a los bosques tropicales o apoyar el fortalecimiento de las organizaciones de países miembros relacionadas con ese ámbito (capacitación, personal, monitoreo y evaluación, etc.)	30.19% 16
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>

Un total del 62% de los encuestados en la última encuesta apoyan una financiación «Equilibrada» (toda financiación relacionada con los bosques tropicales en los Estados miembros de la OIMT) o «Amplia» (toda financiación con posibilidades de beneficiar a los bosques tropicales o apoyar el fortalecimiento de las organizaciones de países miembros), lo que supone una mayoría de respuestas a favor de un mandato para seguir buscando y compitiendo por financiación para avanzar en la misión de la OIMT. Sin embargo, cuando se aíslan únicamente las respuestas de productores y consumidores, surgen matices adicionales:

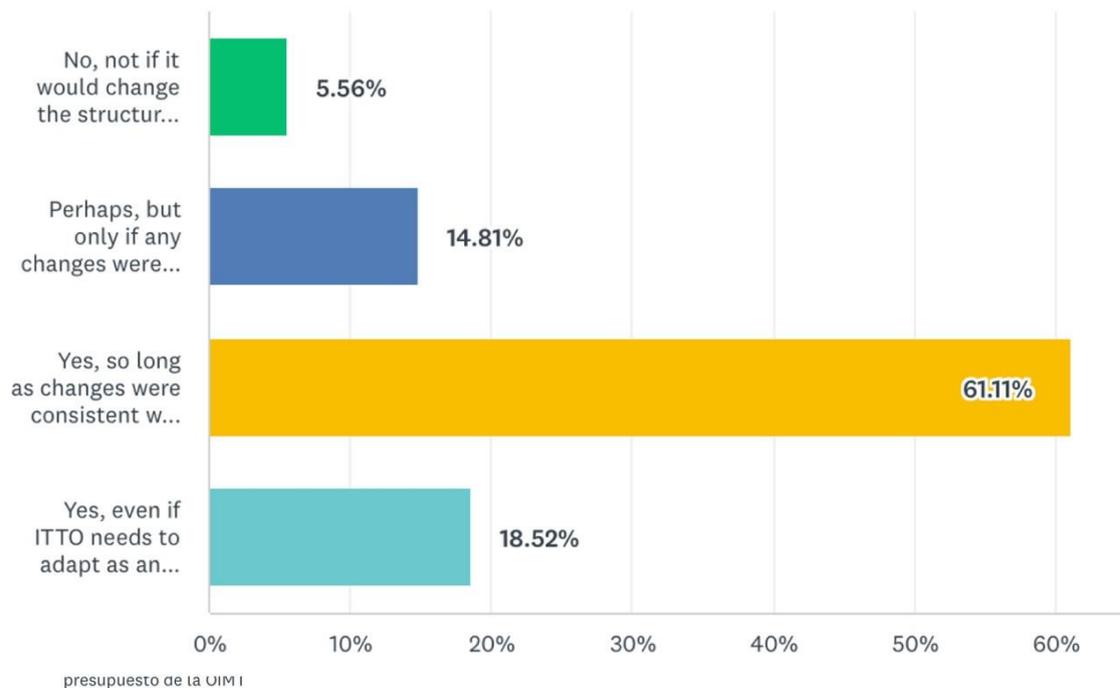


Como cabía esperar, los miembros productores son partidarios de un enfoque mucho más contundente para la recaudación de fondos (72% para las opciones más extensas: «Equilibrada» y «Amplia»), mientras que los miembros consumidores priorizan prácticamente lo contrario (88% para las opciones más restringidas: «Limitada» y «Focalizada»).

Hay claramente una razón para esta divergencia, y dado que los miembros consumidores han sido los financiadores históricos de gran parte del presupuesto discrecional de la Organización (a través de sus contribuciones voluntarias), sus reservas sobre las estrategias de recaudación de fondos serán un problema que habrá que resolver antes de que se pueda lograr un verdadero progreso.

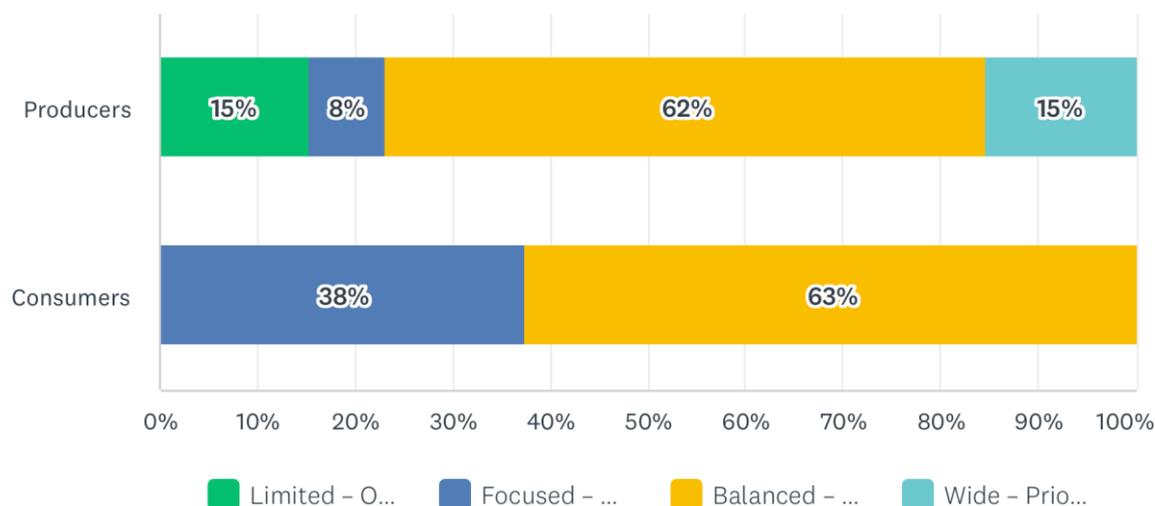
Global climate finance reached USD \$1.3 trillion on annual average in 2021/2022 compared to USD \$653 billion in 2019/2020. In order to access this funding, would you support ITTO adapting to meet international organisational financial and governance standards (chose one)? – Le financement climatique mondial a atteint une moyenne annuelle de 1,3 trillion \$EU en 2021-2022 contre 653 milliards \$EU en 2019-2020. Pour accéder à ce financement, seriez-vous favorable à ce que l'OIBT s'adapte afin de satisfaire aux normes financières et de gouvernance organisationnelles internationales? (sélectionnez une seule option) – La financiación climática mundial alcanzó un promedio anual de 1,3 billones de USD en 2021/2022, en comparación con el nivel de 653.000 millones de USD registrado en 2019/2020. Con el fin de acceder a esta financiación, ¿apoyaría la adaptación de la OIMT para cumplir las normas financieras y de gobernanza de las organizaciones internacionales? (seleccione una respuesta)

Answered: 54 Skipped: 18



ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ No, not if it would change the structure, voting, mandate, membership, or budget of ITTO Non, pas si cela impliquerait de modifier la structure, le vote, le mandat, la composition des membres ou le budget de l'OIBT No, no daría mi apoyo si se tuviera que cambiar la estructura, sistema de votación, mandato, composición de miembros o presupuesto de la OIMT	5.56% 3
▼ Perhaps, but only if any changes were approved by the ITTC (or incorporated into the ITTA) Peut-être, mais uniquement si toute modification était approuvée par le Conseil international des bois tropicaux (ou intégrée dans l'Accord international sur les bois tropicaux) Quizás, pero solo si todos los cambios fueran aprobados por el Consejo Internacional de las Maderas Tropicales (o incorporados en el Convenio Internacional de las Maderas Tropicales – CIMT)	14.81% 8
▼ Yes, so long as changes were consistent with the Mission and mandate of ITTO Oui, à condition que les modifications soient cohérentes avec la mission et le mandat de l'OIBT Sí, siempre y cuando los cambios fueran compatibles con la misión y el mandato de la OIMT	61.11% 33
▼ Yes, even if ITTO needs to adapt as an organisation to be part of the global effort and funding Oui, y compris si l'OIBT devait s'adapter en tant qu'organisation pour faire partie de l'effort et du financement mondial Sí, incluso si la OIMT necesita adaptarse como organización para formar parte del esfuerzo y financiamiento mundial	18.52% 10
<b>TOTAL</b>	<b>54</b>

En lo que respecta a los fondos ambientales verdes (relacionados con el cambio climático mundial y los esfuerzos de mitigación), la mayoría está de acuerdo en que debería existir un mandato sólido (62/63%) para conseguir esos donantes «siempre y cuando los cambios [organizativos correspondientes/necesarios] sean coherentes con la misión y el mandato de la OIMT».



Si bien estos resultados resultan reveladores con respecto a la Organización y a lo que sus miembros y otros interesados podrían preferir, son en gran medida intrascendentes, dado que la OIMT no está ni estará en condiciones de dictar a los financiadores qué deben financiar ni cómo.

Tal como señalamos en 2018:

*«La pregunta que deben responder el Grupo de Trabajo y el Consejo no es: "¿Existe financiamiento externo para proyectos enmarcados en el mandato, la misión y la capacidad de la OIMT?", ya que esa pregunta ha sido respondida en reiteradas oportunidades con un "Sí" rotundo y contundente.*

*Tal como se demuestra en los informes "Measuring Aid to Forestry" (2008) (Medición de la ayuda al sector forestal) de la OCDE, y "Environmental Funding by European Foundations" (Financiación ambiental de las fundaciones europeas)- Volumen 3 (2014) y "Analyzing Trends in Environmental Grant-Making" (Análisis de tendencias en subvenciones ambientales) – Volumen 6 (2015) del Foundation Center de EE.UU., actualmente hay dinero disponible para proyectos relacionados con los bosques y el comercio forestal a partir del Plan de Acción Forestal (2016-2020) del Grupo del Banco Mundial y de los fondos ambientales mundiales, analizados por el Fondo para la Defensa Ambiental (EDF) en el informe "Mapping Forest Finance" (Mapeo de la financiación forestal) (2018). La pregunta también fue respondida y respaldada con elementos de juicio por el Grupo Asesor de Finanzas (GAF) en su informe "Flujos y necesidades de financiamiento" (2008) y su Informe Financiero Forestal de 2012, así como el informe interno enciclopédico de Markku Simula: "Movilización de nuevos recursos financieros y alianzas de cooperación para la OIMT" (2013). A lo largo de este documento se integró la información recabada de todas esas fuentes, que también se incluyeron como material de consulta para aquellos lectores que deseen corroborar los datos que se presentan a continuación.»*

La financiación para el trabajo de la OIMT y las prioridades de sus miembros ya existe, y la Organización está bien preparada en principio para competir por esa financiación. Sin embargo, sus preferencias *internas* sobre cómo conseguirla son en gran medida intrascendentes, ya que son los donantes quienes fijan las condiciones de lo que financian y a quiénes dirigen su financiación.

Generar o sustituir con éxito los flujos de ingresos de la OIMT no ha sido, no es y no será simplemente una cuestión de cambiar el nombre de sus líneas de servicio del Programa de Trabajo Bienal al Enfoque Programático, o de modificar el nombre de la Organización, o de pasar de propuestas completas a notas conceptuales a nivel interno en el caso de los proyectos para los que los miembros requieren financiación.

Si la Organización se propone seriamente recaudar fondos, su estrategia debe centrarse en el *ámbito externo*.

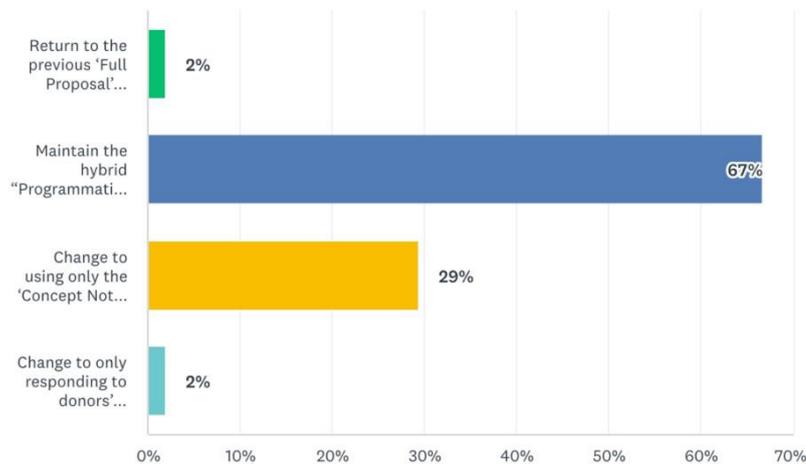
## // Sección 4 – ¿Cómo adecuar las necesidades a la financiación?

Si la Organización se propone seriamente recaudar fondos, su estrategia debe centrarse en el *ámbito externo*.

Si bien se ha producido un aumento relativo de la financiación externa en los últimos cinco años, nuestra interpretación es que es menos probable que esté relacionado con el replanteamiento de las prioridades internas de la Organización en el «Informe del Grupo de Trabajo *ad hoc* sobre infraestructura financiera y estrategias de recaudación de fondos» (ITTC(LV)/10) de 2019 que con la intensa y sostenida labor de divulgación y negociación de la Secretaría con los gobiernos donantes para identificar prioridades mutuas.

Given the results of the pilot test since 2019, which of the following options would you most strongly support (or recommend) for ITTO moving forward (choose one): – Compte tenu des résultats du test pilote en cours depuis 2019, laquelle des options suivantes soutiendriez-vous (ou préconiserez-vous) le plus vivement pour que l'OIBT aille de l'avant? (sélectionnez une seule option) – Dados los resultados de la prueba piloto en curso desde 2019, ¿cuál de las siguientes opciones apoyaría (o recomendaría) con más firmeza para que la OIMT siga adelante? (seleccione una opción)

Answered: 51 Skipped: 21

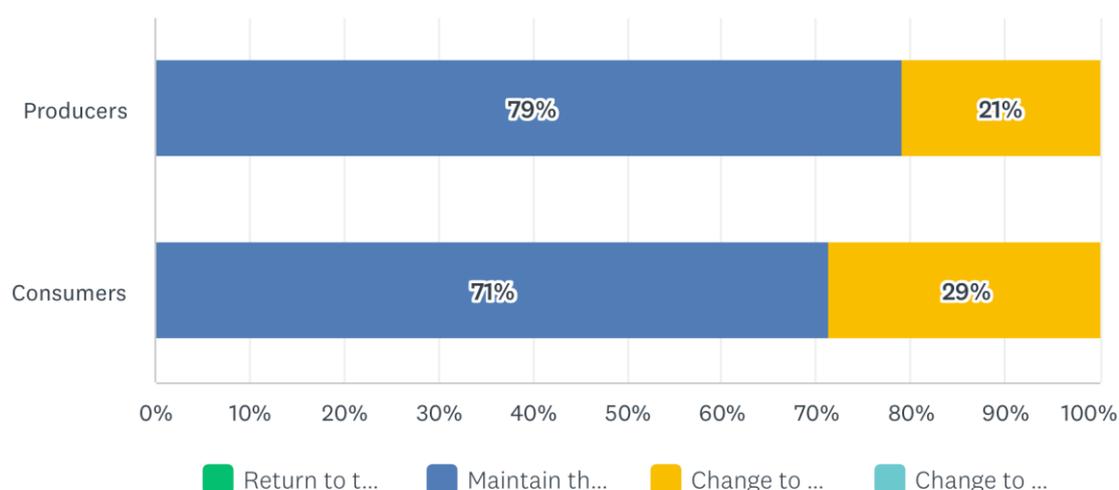


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ Return to the previous 'Full Proposal' method used before 2019 Revenir à la méthode préexistante des «Propositions complètes» utilisée avant 2019 Volver al método anterior de "Propuesta completa" utilizado antes de 2019	2% 1
▼ Maintain the hybrid "Programmatic Approach" that has been used since 2019 Maintenir la «Démarche programmatique» hybride utilisée depuis 2019 Mantener el "Enfoque Programático" híbrido utilizado desde 2019	67% 34
▼ Change to using only the 'Concept Note' for funding proposals moving forward Passer à l'utilisation uniquement du système des «Notes conceptuelles» pour les propositions de financement à l'avenir Pasar a utilizar únicamente el sistema de "Notas Conceptuales" para la financiación de propuestas	29% 15
▼ Change to only responding to donors' published solicitations to implement their programmes Passer uniquement à la réponse à des appels à soumission publiés par des donateurs pour mettre en œuvre leurs programmes Pasar a responder únicamente a las convocatorias publicadas por los donantes para implementar sus programas	2% 1
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>

Del mismo modo, si bien existe un claro apoyo a favor de mantener el enfoque «híbrido» de los últimos seis años (aceptar tanto propuestas completas como notas conceptuales para su consideración por parte de los donantes), no sabemos con certeza por qué o qué ventaja aporta este enfoque a la Organización y (lo que es más importante) a sus miembros.

Dado que la Organización no dispone de financiación interna, ilimitada y discrecional para asignar unilateralmente, el tiempo y costo que supone tanto para los miembros como para la Secretaría generar y evaluar propuestas completas podría emplearse mucho mejor en otras prioridades cuando una nota conceptual mucho más breve sirve para el mismo propósito. Para que no queden dudas, es menos probable que los financiadores externos consideren propuestas de financiación no solicitadas que se hayan extendido demasiado en las fases iniciales del proceso. Cuanto más breve, mejor.

Lo que resulta especialmente interesante es el *consenso* entre productores y consumidores sobre este asunto de las propuestas completas versus las notas conceptuales:



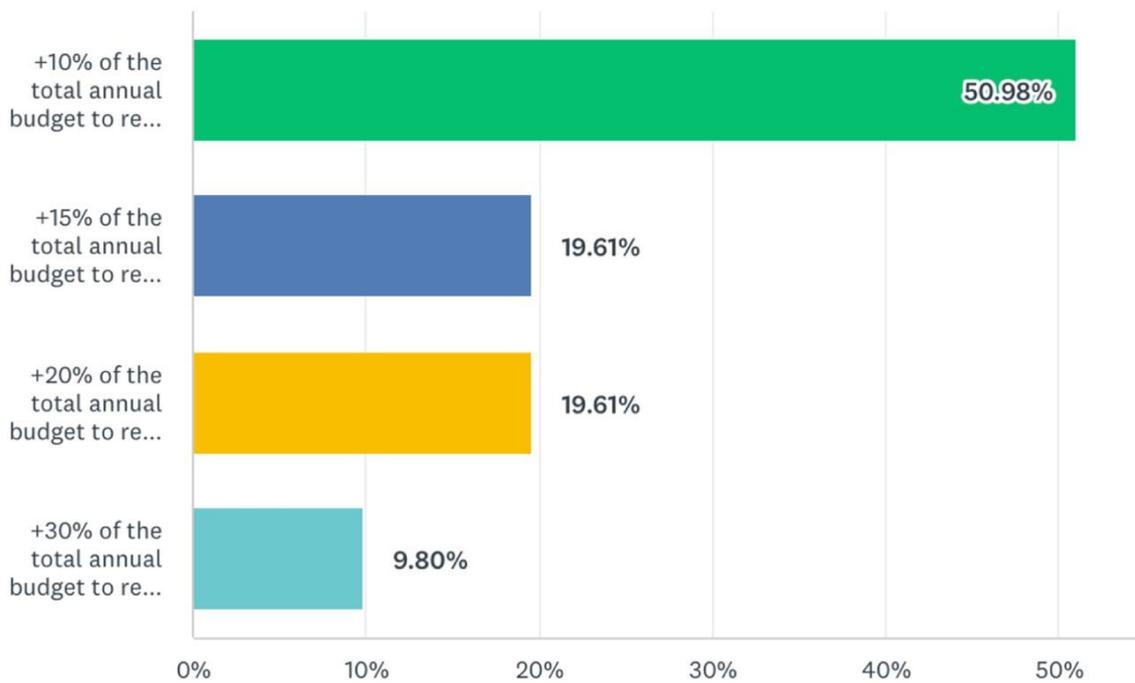
Entre los países productores, podíamos imaginar una preferencia habitual, nostálgica o esperanzada por el proceso ya conocido de generar propuestas completas como lo han hecho históricamente, pero no entendemos por qué el 71% de los consumidores que respondieron a la encuesta también lo apoyan.

Recomendamos mantener conversaciones francas con los representantes de los consumidores para desentrañar estos datos, ya que, una vez más (tras la pregunta previa sobre la contundencia del enfoque en la búsqueda de financiación externa), sus opiniones parecen indicar motivaciones u objetivos que no están claros para esta evaluación externa.

Sin embargo, lo que sí está claro es que estas (aparentes) paradojas deben abordarse y resolverse.

How much additional budget cost would you support/recommend for professional fundraising staff and resources to meet ITTO revenue targets? – Quel coût budgétaire supplémentaire soutiendriez-vous/préconiseriez-vous pour du personnel professionnel de levée de fonds et les ressources connexes afin d'atteindre les objectifs de recettes de l'OIBT? – ¿Cuánto costo presupuestario adicional apoyaría/recomendaría a fin de contar con recursos y personal profesional de recaudación de fondos para alcanzar los objetivos de ingresos de la OIMT?

Answered: 51 Skipped: 21

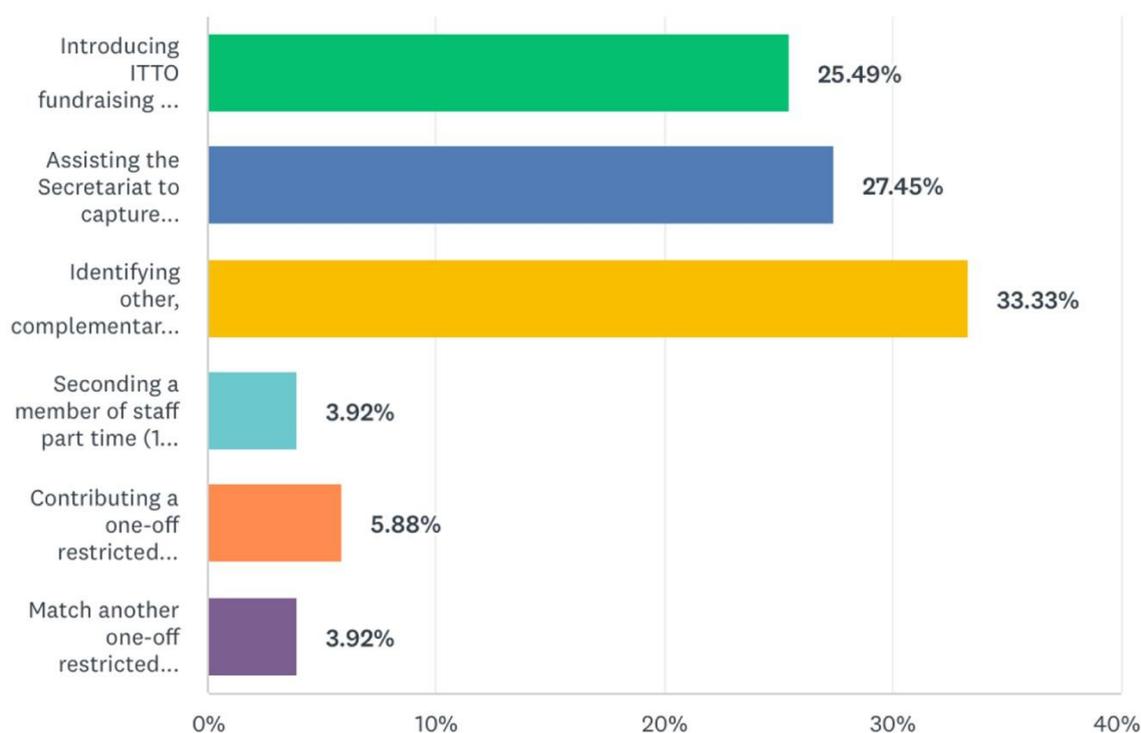


ANSWER CHOICES	RESPONSES
▼ +10% of the total annual budget to reach funding goals in five years+10% du budget annuel total pour atteindre les objectifs de financement en cinq ans+10% del presupuesto anual total para alcanzar los objetivos de financiación en cinco años	50.98% 26
▼ +15% of the total annual budget to reach funding goals in four years+15% du budget annuel total pour atteindre les objectifs de financement en quatre ans+15% del presupuesto anual total para alcanzar los objetivos de financiación en cuatro años	19.61% 10
▼ +20% of the total annual budget to reach funding goals in three years+20% du budget annuel total pour atteindre les objectifs de financement en trois ans+20% del presupuesto anual total para alcanzar los objetivos de financiación en tres años	19.61% 10
▼ +30% of the total annual budget to reach funding goals in two years+30% du budget annuel total pour atteindre les objectifs de financement en deux ans+30% del presupuesto anual total para alcanzar los objetivos de financiación en dos años	9.80% 5
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>

Afortunadamente, parece haber un reconocimiento y respaldo significativo en favor de un presupuesto adicional centrado específicamente en la capacidad de recaudación de fondos. A partir de las respuestas a esta pregunta, recomendamos que el Grupo de Trabajo invite a la Secretaría a proponer un suplemento de recaudación de fondos del 15% del presupuesto operativo total del año pasado para cubrir la capacidad específica de comercialización, divulgación, adecuación a las prioridades de los financiadores, y contratación de personal especializado con experiencia adecuada en la generación de ingresos.

Successfully funding ITTO's work will also require engagement and support from countries and organisations beyond just the Secretariat; which of the following would you most seriously consider or support? – Réussir à financer les travaux de l'OIBT nécessitera également l'engagement et le soutien de pays et d'organisations au-delà du seul Secrétariat; lequel des éléments suivants considéreriez-vous ou soutiendriez-vous le plus sérieusement ? – Para financiar con éxito el trabajo de la OIMT también será necesario el compromiso y apoyo de países y organizaciones más allá de la Secretaría. ¿Cuál de los siguientes consideraría o apoyaría más seriamente?

Answered: 51 Skipped: 21



ANSWER CHOICES	RESPONSES
<ul style="list-style-type: none"> <li>Introducing ITTO fundraising and programme staff to your organisational donor/political contacts Présenter le personnel chargé de la levée de fonds et des programmes de l'OIBT à vos contacts donateurs/politiques organisationnels Presentar el personal de recaudación de fondos y programas de la OIMT a los contactos políticos y donantes de su organización</li> </ul>	25.49% 13
<ul style="list-style-type: none"> <li>Assisting the Secretariat to capture relevant technical experts to include in proposals or projects Aider le Secrétariat à cerner les experts techniques pertinents à inclure dans les propositions ou projets Ayudar a la Secretaría a conseguir expertos técnicos pertinentes para incluirlos en las propuestas o proyectos</li> </ul>	27.45% 14
<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifying other, complementary organisations with which to partner in fundraising or delivery Identifier d'autres organisations complémentaires avec lesquelles s'associer pour la levée de fonds ou l'exécution Identificar otras organizaciones complementarias con las que asociarse para recaudar fondos o prestar servicios</li> </ul>	33.33% 17
<ul style="list-style-type: none"> <li>Seconding a member of staff part time (1-3 days a week) for one year to support ITTO Détacher un membre du personnel à temps partiel (1 à 3 jours par semaine) pendant un (1) an en appui à l'OIBT Adscribir a un miembro del personal a tiempo parcial (1-3 días a la semana) durante un año para apoyar a la OIMT</li> </ul>	3.92% 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>Contributing a one-off restricted financial donation to build the fundraising department Effectuer une donation financière préaffectée ponctuelle pour mettre en place une cellule de levée de fonds Efectuar una donación financiera puntual asignada específicamente para establecer una unidad de recaudación de fondos</li> </ul>	5.88% 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>Match another one-off restricted financial donation to build the fundraising department Effectuer une autre donation financière préaffectée ponctuelle de contrepartie pour mettre en place la cellule de levée de fonds Efectuar otra donación financiera puntual de contrapartida asignada específicamente para establecer la unidad de recaudación de fondos</li> </ul>	3.92% 2
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>

## // Sección 5 – Conclusiones y recomendaciones

---

A riesgo de sonar repetitivos, si la Organización se propone seriamente recaudar fondos, su estrategia ahora debe centrarse en el *ámbito externo*.

Tal como señalamos en nuestro informe sobre la recaudación de fondos (Resumen analítico) presentado a la OIMT en 2018:

*«La pregunta que deben responder el Grupo de Trabajo y el Consejo es: "¿Queremos adaptar la Organización a las normas internacionales de las fuentes externas de financiación e invertir en la capacidad de la Secretaría para competir eficazmente con el fin de atraer su financiamiento en el transcurso del tiempo?" Recomendamos concentrarse en esta pregunta.*

*Si el Grupo de Trabajo y el Consejo deciden hacerlo, la Organización puede ser competitiva para obtener financiamiento externo e implementar programas internos y externos. Los cambios y las inversiones que se necesitan para competir con éxito también brindarán un valor nuevo y oportuno a sus propios miembros, aumentando la probabilidad de que quienes sean capaces de financiar vuelvan a elegir a la OIMT frente a otras opciones para sus contribuciones voluntarias. Además, las recomendaciones de este informe contribuirán a la modernización de la capacidad operativa y estratégica interna de la Organización, mejorando su eficiencia y eficacia en todas sus actividades, aumentando potencialmente su número de miembros, incrementando los fondos estratégicos/discrecionales internamente, y afianzándose en el mercado para los próximos diez años y para la próxima renovación del CIMT.*

*Sin embargo, se trata de una elección entre dos opciones claras y definidas: la opción uno es mantenerse en gran medida enfocado internamente entre los miembros que utilizan las prioridades y procesos existentes y reducirse aún más, mientras que la opción dos es ampliarse y adaptarse para actuar también externamente armonizando esas prioridades y procesos con los de las comunidades y donantes internacionales de mayor alcance. Recomendamos la opción dos.*

*Si el Grupo de Trabajo y el Consejo deciden elegir la segunda opción "externa", este informe ofrece una hoja de ruta hacia la financiación más rentable disponible y los cambios necesarios para competir por ella.»*

Esta nueva encuesta (2024) corroboró que los miembros de la OIMT y los interesados externos están de acuerdo en que:

1. Se necesitan nuevas formas de recaudar fondos para la Organización;
2. Las notas conceptuales agregaron valor al proceso de identificación de necesidades de financiación;
3. La misión de la OIMT es interdependiente con otros temas y sectores adicionales;
4. La Organización debe adaptarse (dentro de su mandato) a las nuevas realidades de financiación;
5. Se deben incluir nuevas capacidades en un presupuesto mayor; y
6. Cada miembro debe contribuir en la medida de sus posibilidades al éxito de la recaudación de fondos.

En 2018 también hubo coincidencia con respecto a estos puntos, lo que indica un reconocimiento positivo y sostenido de la necesidad de un cambio. Recomendamos, como hicimos entonces, que la Organización aplique ahora ese cambio, específicamente a través de lo siguiente:

*Recomendación –Contratar personal de recaudación de fondos con amplia experiencia en la generación de ingresos de donantes bilaterales y multilaterales de la OCDE a través de licitaciones para contratos y donaciones; fijar las expectativas y el presupuesto adecuadamente [pág. 61]*

*Recomendación –Desarrollar y lanzar una campaña de mercadeo focalizada que promueva el impacto de la OIMT en sus soluciones y líneas de servicio en lugares prioritarios de los donantes, abarcando agrupaciones de entidades internacionales y dirigiéndose directamente a los socios de sus consorcios [pág. 61].*

Creemos que esos profesionales corroborarían entonces nuestra recomendación previa de ir más allá de los cambios de imagen internos, como el Enfoque Programático, para adoptar un amplio conjunto de líneas de servicio orientadas al ámbito externo y de interés para la OCDE y los financiadores multilaterales:



AKC  
GLOBAL



#### // F.1.7 Líneas de servicio

En el actual mercado globalizado del desarrollo, los donantes no dedicarán tiempo a descifrar el lenguaje de los solicitantes o la terminología interna que describe lo que hacen. Por el contrario, las organizaciones que tienen éxito en la captación de fondos cuentan con una lista clara, concisa y coherente de lo que ofrecen, diseñada para que pueda aplicarse al mayor número posible de donantes.

Las propuestas de financiación tienen que elaborarse de forma única para cada solicitud, pero dicho esto, el 60-70% de todas las propuestas requieren la misma información, o un contenido previsible que puede elaborarse de antemano en el mismo formato, y combinarse de forma modular para reducir los costos de desarrollo de la actividad.

Existe la tentación de insistir en el carácter único de los productos de la Organización, pero, salvo raras excepciones, esto no es cierto en un mercado internacional, es ineficaz para recaudar fondos y resulta frustrante para los donantes. Hay que resistir esa tentación y diseñar líneas de servicio sencillas, disciplinadas y accesibles.

Recomendación – Acordar líneas de servicio compatibles con el CIMT, que contribuyan a una o varias de las soluciones aportadas por el Plan Estratégico y presten apoyo a los miembros.

Recomendación - Equilibrar las líneas de servicio entre las soluciones dando prioridad a la universalidad y el atractivo para el mercado (para el mayor número posible de financiadores potenciales);

Recomendación – Preparar un resumen uniforme de cada línea de servicio para utilizarlo en toda la organización de forma coherente con el fin de reforzar los mensajes clave y focalizar los recursos y esfuerzos, incluyendo lo siguiente:

- Narrativa - Una frase, un párrafo y una página en un lenguaje accesible y adecuado para múltiples públicos destinatarios («¿Qué puede hacer la OIMT?»);
- Metodología - Resumir el proceso de ejecución en busca de eficiencia/eficacia y destacar las ventajas competitivas («¿Cómo lo hace la OIMT?»);
- Estudios de casos - Tres breves ejemplos de experiencia e impacto y de innovación en diversos entornos («¿Dónde lo ha hecho la OIMT?»).

Recomendación – Integrar progresivamente las líneas de servicio en todas las operaciones de la Organización para añadir:

- Recaudación de fondos – Contenido, claridad y ejemplos de impacto evocador;
- Diseño de propuestas – Material coherente y de calidad para las licitaciones;
- Gestión - Encontrar brechas en materia de capacidad que se deban cubrir o que se puedan subsanar con alianzas de colaboración;
- Comercialización - Presentación de la OIMT a nuevos mercados, socios y financiadores;
- Finanzas – Establecer una base de referencia para el control de costos y el análisis de eficiencia;
- Contratación - Guía de competencias y conocimientos necesarios para el trabajo;
- Consejo – Supervisión, prioridades de inversión y apoyo;
- Cumplimiento - Pruebas de planificación, impacto, gestión de riesgos.

F.1.G Desarrollar líneas de servicio coherentes que representen la capacidad de la OIMT en términos accesibles para los financiadores.

Esta nueva encuesta (2024) vuelve a confirmar que la Organización sigue deseando que se produzca un cambio; para ello cuenta con una hoja de ruta y pruebas de los últimos cinco años que demuestran que hay financiación disponible si se siguen las recomendaciones presentadas.

## // Sección 5 – Otros comentarios y sugerencias

---

Para este proyecto, este tipo de evaluación consiste en una combinación de encuestas de investigación de mercado, satisfacción del cliente y generación de clientes potenciales:

**Nota** – Los comentarios originales se copiaron y pegaron en el texto *exactamente* como aparecían escritos en la encuesta, seguidos (en los casos necesarios) de una traducción al español. Como en todas las preguntas anteriores que incluían la opción de «comentarios», no se han incluido aquí las respuestas «Ninguno», «No, gracias» o «Nada que añadir».

---

Regarding section 3, question 1 “What do you feel are the top priorities for ITTO for the next five years (choose up to three)?”, we would like to make a couple of suggestions. The EU and its 27 Member States believe that fighting against deforestation and forest degradation plays a key role to achieving our commitments to address climate change and biodiversity loss. Without protecting the world's forest, we cannot achieve our objectives. With its` competence on timber trade ITTO can play an important role in this regard. To this end we would like to see ITTO broaden the context of legal and sustainable supply chains to legal, sustainable and deforestation-free supply chains. Furthermore, we would like ITTO to work on activities that help to ensure that areas under forestry are managed sustainably, through the sustainable use of biodiversity, including through a substantial increase of the application of biodiversity friendly practices as set by the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework, target 10. Additionally, under section 4 “Where is the Funding for ITTO” question 1 “Which of the following would you support to prioritise for ITTO fundraising (choose one)?”, we have selected “Limited” and would like to add “and which is in line with the mandate”. At the same time, we could consider to include training, monitoring, and evaluation. In the same section on question 1. we would like to add “and which is in line with its mandate”. Furthermore, on section “How to Match Need to Funding?”, question number 3., we would additionally like to tick “Identifying other, complementary organisations with which to partner in fundraising or delivery.

*«Con respecto a la pregunta 1 de la sección 3, “En su opinión, ¿cuáles son las principales prioridades de la OIMT para los próximos cinco años? (indique un máximo de tres)”, nos gustaría hacer un par de sugerencias. La UE y sus 27 Estados miembros consideran que la lucha contra la deforestación y la degradación forestal desempeña un papel fundamental para cumplir con nuestros compromisos dirigidos a hacer frente al cambio climático y la pérdida de biodiversidad. Si no protegemos los bosques del mundo, no podremos alcanzar nuestros objetivos. Con su competencia en el campo del comercio de madera, la OIMT puede desempeñar un papel importante en este sentido. Con este fin, nos gustaría que la OIMT ampliara el contexto de las cadenas de suministro legales y sostenibles a cadenas de suministro legales, sostenibles y libres de deforestación. Además, nos interesaría que la OIMT trabajara en actividades que ayuden a garantizar que las zonas de uso forestal se gestionen de forma sostenible, mediante la utilización sostenible de la biodiversidad, incluyendo un aumento significativo de la aplicación de prácticas favorables a la biodiversidad, tal como se establece en la meta 10 del Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica. Por otra parte, en la pregunta 1 de la sección 4 “¿Dónde se encuentra la financiación de la OIMT?” – “¿Cuál de las siguientes opciones apoyaría como prioritaria para la recaudación de fondos de la OIMT? (seleccione una opción)”, hemos seleccionado “Limitada” y nos gustaría añadir “y en consonancia con su mandato”. Al mismo tiempo, podríamos considerar la inclusión de procesos de capacitación, seguimiento y evaluación. En la misma sección sobre la pregunta 1 nos gustaría añadir “y en consonancia con su mandato”. Además, en la sección “¿Cómo adecuar las necesidades a la financiación?”, con respecto a la pregunta número 3, nos gustaría marcar también “Identificar otras organizaciones complementarias con las que asociarse para recaudar fondos o prestar servicios”.»*

---

Es necesario tomar en cuenta las necesidades en conjunto a nivel mundial; existen situaciones que son comunes en muchas regiones, incluso a nivel mundial, por ejemplo, la demanda de madera no cuenta con una concienciación de su procedencia, el cliente final no conoce si su producto procede de fuentes legales y sostenibles, es necesario que exista un trabajo fuerte comunicacional donde se pueda transmitir esta información a los usuarios a niveles locales por países. Esto permitirá que la cadena de valor de la madera se vea forzada a transformarse a un sistema de abastecimiento legal y sostenible.

---

La OIMT podría buscar aliados en iniciativas que usan los bosques como la Alianza por los Bosques y el Clima (FCLP) o el Fondo Bosques Tropicales por Siempre de Brasil (TFFF), entre otras iniciativas que canalizan los esfuerzos de conservación y gestión de los bosques.

---

Establecer montos topes por proyecto, y asegurar la continuidad de los proyectos de largo aliento. Por ejemplo, el manejo de semilleros de especies nativas establece la posibilidad de fijar etapas de un trabajo de largo plazo.

---

Se podría evaluar la opción de realizar alianzas con la empresa privada de los países consumidores y productores con el objetivo de que se reciban fondos (intercambio de personal/propuestas conjuntas empresa privada-gobiernos). Además, pequeños productos de apoyo a la empresa privada podría generar una serie de beneficios innovadores para la inversión privada por apoyar la gestión de OIMT.

---

In response to CN and EPs: In the past there has been push back from producers, which is why we maintained the hybrid approach, though the way this question was written it's a nudge to move on from the old system. We need to figure out what happens to the EP. Do we still use the EP to review full proposals after CNs are accepted? Does this need to be an in-person meeting? Is there a threshold on how many proposals we need for it to be in-person vs virtual, etc.? If we get rid of the EP, how do we validate the proposals are up to the quality and the mandate of ITTO and not just the donor's interests?

*«En respuesta al sistema de notas conceptuales (NC) y el Grupo de Expertos (GE): En el pasado ha habido resistencia por parte de los productores, por eso mantuvimos el enfoque híbrido, aunque la forma en que se redactó esta pregunta es un incentivo para dejar atrás el antiguo sistema. Tenemos que decidir qué pasa con el GE. ¿Seguimos utilizando el GE para evaluar las propuestas completas una vez aceptadas las NC? ¿Tiene que ser en una reunión presencial? ¿Existe un umbral sobre cuántas propuestas necesitamos para que la reunión sea presencial en lugar de virtual, etc.? Si eliminamos el GE, ¿cómo corroboramos que las propuestas se ajustan a la calidad y al mandato de la OIMT y no solo a los intereses del donante?»*

---

La OIMT debería consolidar un Grupo de Expertos/Socios en recaudación de fondos para el financiamiento de proyectos y actividades, el cual celebre reuniones paralelas periódicas durante el período de sesiones del Consejo y entre sesiones. Las funciones del Grupo de Expertos podrían ser:

- Establecer hojas de ruta de colaboración conjunta con la comunidad de donantes de los principales países que actualmente aportan recursos a la Organización, a fin de conocer las necesidades actuales de financiamiento para proyectos y actividades;
- Desarrollar un plan anual de actividades sobre el cabildeo de fondos para garantizar recursos para el bienio siguiente a la Organización;
- Buscar Organizaciones/Fundaciones/Fideicomisos distintos a la comunidad de donantes de la OIMT para atraer recursos adicionales; y
- Establecer mecanismos para incorporar nuevos países miembros afines a los objetivos de la Organización con el propósito de atraer mayores recursos.

---

Under the programmatic approach, it is recommended that the ITTO also consider and prioritize concept notes that emphasize cross-country or regional collaboration in the development of project proposals. These projects should aim to deliver benefits across multiple countries or regions.

*«En el marco del enfoque programático, se recomienda que la OIMT también considere y priorice las notas conceptuales que hagan hincapié en la colaboración entre países o regiones en el desarrollo de propuestas de proyectos. Estos proyectos deberían tener como objetivo ofrecer beneficios a través de múltiples países o regiones.»*

---

Focusing on collaboration, technology, education, policy, data, and community economic empowerment, ITTO can achieve maximum impact in tropical forest protection and management.

*«Si se concentra en la colaboración, tecnología, educación, políticas, datos y empoderamiento económico de las comunidades, la OIMT puede lograr el máximo impacto en la protección y gestión de los bosques tropicales.»*

---

## // Referencias bibliográficas

---

En el texto principal del informe se hace referencia a los siguientes documentos:

2018 *Evidence and Requirements for External ITTO Funding*

*ITTO Fundraising: Global Partner/Competitor Analysis*

*ITTO Fundraising: Available Contracts/Grants 2018-2024 (Detail)*

*ITTO Fundraising: Available Contracts/Grants 2018-2024 (Summary Timeline)*

Enlace a los documentos:

[https://www.itto.int/files/user/ITTC/Attachments\\_Review%20ITTO%20ProgrammaticApproach.pdf](https://www.itto.int/files/user/ITTC/Attachments_Review%20ITTO%20ProgrammaticApproach.pdf)