



**CONSEJO INTERNACIONAL
DE LAS MADERAS TROPICALES**

**COMITÉ DE REPOBLACIÓN
Y ORDENACIÓN FORESTAL**

Distr.
GENERAL

CRF(LVII)/5
27 de octubre de 2023

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

QUINCUAGÉSIMO SÉPTIMO PERÍODO DE SESIONES
Del 13 al 17 de noviembre de 2023
Pattaya, Tailandia

INFORME DE EVALUACIÓN EX-POST

**Evaluación de una selección de proyectos de la OIMT
en el marco del Grupo temático sobre la restauración
de paisajes forestales (RPF)**

**Preparado para la OIMT
por la Dra. Suneetha M Subramanian (UNU-IAS)**

Octubre de 2023

Informe de evaluación ex-post¹

Evaluación de una selección de proyectos de la OIMT en el marco del Grupo temático sobre la restauración de paisajes forestales (RPF)

Resumen

La restauración del paisaje abarca la restauración y mejora de la integridad ecológica de un paisaje de modo que redunde en beneficios económicos, ambientales y sociales para los componentes tanto humanos como naturales. Por lo tanto, se trata de un enfoque integral que procura abordar de manera global, los problemas de degradación de las tierras, estableciendo vínculos claros entre los impulsores subyacentes y directos del estado del paisaje ((Sabogal et al, 2015) PNUMA y FAO, 2022). Dichos impulsores están relacionados con factores naturales, pero varios de ellos guardan relación con decisiones políticas, económicas y socioculturales de una diversidad de actores que operan en el paisaje (Nishi y Subramanian, 2023). El propósito de la restauración del paisaje, entonces, también constituye un medio que permite a los diferentes actores o beneficiarios de un paisaje deliberar sobre las prioridades múltiples de aprovechamiento de las tierras y los recursos, y determinar cuáles podrán llevar a resultados sostenibles y a menores compensaciones.

Siguiendo este mismo concepto, la Restauración de Paisajes Forestales (RPF) representa un proceso continuo de recuperación de la funcionalidad ecológica y de mejora del bienestar humano en los paisajes forestales degradados y desforestados. Se centra en la participación, el manejo adaptable y el establecimiento de un marco de monitoreo congruente (OIMT, 2020; UICN et al, 2023). Asimismo, constituye un esfuerzo por velar que todos los actores pertinentes, desde las comunidades locales hasta las empresas y los responsables de las políticas, se comprometan cabalmente con la formulación y ejecución de actividades relacionadas con la RPF. Esto viene a afirmar que todas las personas de un paisaje participan en prácticas congruentes con la sostenibilidad, que minimizarán los riesgos de compensaciones negativas y de conflictos sobre los posibles tipos de aprovechamiento de la tierra.

La Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT), en colaboración con la Asociación Mundial para la Restauración del Paisaje Forestal (AMRPF), ha formulado una guía de orientación sobre los principios de la Restauración de Paisajes Forestales. Se trata de seis principios: *asegurar un enfoque centrado en los paisajes, y no solamente en los bosques; apoyar la gobernanza participativa; restaurar múltiples funciones para obtener múltiples beneficios; mantener los ecosistemas naturales dentro de los paisajes; adaptar las intervenciones al contexto local; y fomentar la gestión adaptativa para lograr la resiliencia a largo plazo*. La OIMT fomenta la RPF mediante el apoyo a la ejecución de proyectos de RPF en diferentes países, utilizando los principios enunciados más arriba. En el presente documento, se analizan los informes finales de catorce proyectos financiados por la OIMT en los trópicos de Asia-Pacífico, África y América del Sur, y determina las enseñanzas aprendidas sobre la eficacia con que la RPF logra la resiliencia socioecológica y los desafíos encontrados en su diseño y ejecución. Además, examina otra dimensión: en qué grado se incluyen las consideraciones de género en las actividades de los proyectos.

Se utilizaron los informes de los proyectos (estudios de casos) para comparar su formulación, ejecución y resultados con los seis principios de RPF. Se determinaron tendencias generales y brechas en la ejecución de la RPF. Los principales organismos ejecutores de todos los estudios de casos fueron instituciones del ámbito forestal, y el centro de interés principal fue la conservación de las especies forestales y del germoplasma nativo, y mantener o aumentar la integridad del ecosistema forestal, todo ello guardando consonancia con el principio más amplio de restauración forestal. La mayoría de los estudios de casos adoptaron un enfoque de paisaje que toma en consideración la necesidad de incluir otros tipos de aprovechamiento de la tierra en el ecosistema forestal, y colaboraron con otros actores, como las comunidades locales, los académicos y otros departamentos para definir soluciones que les convengan a

¹ Este informe de evaluación ex-post será publicado conjuntamente por la OIMT y el Instituto de Estudios Avanzados de la Sostenibilidad de la Universidad de las Naciones Unidas (UNU-IAS) en Tokio, Japón. Se publicará bajo el título: "Avance de la restauración de paisajes forestales en los trópicos: experiencias y enseñanzas para la resiliencia socioecológica y el empoderamiento de la mujer en los proyectos de la OIMT." El informe está disponible en el enlace de DOI: <https://doi.org/10.53326/CGJY6327>.

todos. En el proceso, los componentes fundamentales de estos proyectos son el énfasis en las consultas con los destinatarios, la formación de los jóvenes y mujeres de las comunidades para responder a sus motivaciones y, lo que es importante, formular conjuntamente opciones para aumentar los medios de sustento de las comunidades locales mediante mejores prácticas de cultivo y oportunidades de valor agregado.

Los desafíos más comunes encontrados en todos los estudios de casos y que requieren atención para así asegurar la ejecución correcta de la RPF son los siguientes: pobreza de las comunidades de los paisajes, como resultado de la sobreexplotación de los recursos forestales o de prácticas de producción insostenibles que tienen un impacto adverso sobre los ecosistemas forestales; aplicación deficiente de las leyes de control de la degradación ambiental y de conservación de bosques; capacidades, destrezas y concientización sobre la RPF inadecuadas de una amplia gama de actores, desde los responsables de políticas hasta las comunidades locales; conflictos y la consiguiente desconfianza entre los actores del paisaje, lo cual requiere medidas para aumentar la confianza y actividades adecuadas de mejora de las capacidades y concientización; migración rural en busca de mejores oportunidades económicas, dejando al paisaje desprovisto de mano de obra y destrezas muy necesarias; y falta de recursos humanos, técnicos y financieros, e infraestructura deficiente.

Para asegurar que la formulación de intervenciones de RPF tome en cuenta debidamente las interdependencias complejas entre los seres humanos y la naturaleza es fundamental abordar estos desafíos por medio de procesos consultivos y deliberativos. Esto permite alcanzar la meta general de resiliencia socioecológica, un esfuerzo más amplio que exige la participación y consulta de los diversos actores del paisaje, la cartografía y el inventario de los recursos y de la integridad de ecosistemas, formulando conjuntamente planes de manejo y decisiones de aprovechamiento de los paisajes terrestres y marinos, tomando en consideración las especificidades del contexto socioecológico (cultura, economía, demografía, género, activos naturales, etc.) y minimizando así las compensaciones negativas entre los diferentes tipos de decisiones.

Asimismo, el análisis permitió identificar áreas críticas en las que concentrar las intervenciones para asegurar la eficacia de la RPF, lo que incluye: inversiones en educación y concientización sobre las prácticas de RPF en todos los grupos de actores; consultas bien fundadas a nivel comunitario para formular intervenciones conjuntamente; aumento de la confianza y búsqueda del consenso de los actores; identificación de problemas que afectan la resiliencia y el bienestar socioecológicos en los contextos operativos; identificación y apoyo para desarrollar actividades económicas alternativas; establecimiento de equipos conjuntos de monitoreo y evaluación de actores públicos y privados; configuración del sistema de recompensas e incentivos para las buenas prácticas con el fin de alentar la adopción de conceptos y prácticas de RPF; y asegurar una mayor representación de los grupos marginados, especialmente las mujeres y los jóvenes, para así responder a sus prioridades y asegurar que el proceso de RPF sea equitativo y justo. Si bien varios proyectos se refieren específicamente a la participación de los jóvenes para asegurar la continuidad del proyecto, la inclusión bien fundada de las mujeres todavía no está bien arraigada.

Con respecto a las consideraciones de investigación y política, esto implica que se han de fomentar los enfoques transdisciplinarios, alentar los intercambios de múltiples actores en materia de resiliencia socioecológica, implantar los principios de RPF en todas las políticas forestales, formular e implementar programas de desarrollo de capacidad apropiados para todos los actores involucrados en las decisiones relativas a los paisajes forestales y actividades de restauración por medio de mecanismos innovadores, como el intercambio de enseñanzas y las herramientas de aprendizaje social y, por último, asegurar que se incorporen los principios de equidad en los planes de políticas y programas, incluidos planes que tomen en cuenta las cuestiones de género.

Introducción: Restauración de paisajes y restauración de paisajes forestales



Restauración forestal por mujeres togolesas en la aldea de Agouegan, Togo. Fotografía: Soka Gakkai

La restauración del paisaje abarca la restauración y mejora de la integridad ecológica de un paisaje de modo que redunde en beneficios para los medios de sustento y bienestar de la población del paisaje en términos económicos, ambientales y sociales. Se trata, por lo tanto, de un enfoque integral que procura abordar de manera global, los problemas de degradación de las tierras, estableciendo vínculos claros entre los factores impulsores subyacentes y directos del estado del paisaje ((Sabogal et al, 2015) PNUMA y FAO, 2022). Dichos impulsores están relacionados con factores naturales, pero varios de ellos guardan relación con decisiones políticas, económicas y socioculturales de una diversidad de actores que repercuten en el paisaje (Nishi y Subramanian, 2023). Así, el propósito de la restauración del paisaje es también un medio que permite a los diferentes actores o beneficiarios de un paisaje deliberar con respecto a las prioridades múltiples de aprovechamiento de las tierras y los recursos, determinar cuáles podrán llevar a resultados sostenibles y a menores compensaciones.

La restauración de paisajes forestales se define como un proceso constante de recuperación de la función ecológica y mejora del bienestar humano en los paisajes forestales degradados y deforestados. Se centra en la participación, la gestión adaptativa y un marco de monitoreo congruente (OIMT, 2020; UICN et al, 2023). Estos tres elementos son cruciales para garantizar la sostenibilidad de las actividades de restauración pues indican con claridad que los contextos sociales, culturales y ambientales podrían cambiar, exigiendo un enfoque adaptativo; son cruciales además para asegurar un profundo sentido de titularidad de parte de todos los actores, desde las comunidades locales hasta las grandes empresas y compañías que operan en el paisaje.

La Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) ha formulado una guía de orientación sobre la implementación de los principios de la RPF desarrollados por la Asociación Mundial para la Restauración del Paisaje Forestal (AMRPF) (OIMT, *ibid.*). Incluye seis principios con los elementos rectores correspondientes aplicables en múltiples funciones económicas, ecológicas y sociales del paisaje forestal. Por ejemplo:

Principio 1: Enfoque centrado en los paisajes. La RPF debe centrarse en paisajes completos y no en sitios específicos. Esto por lo tanto incluye las áreas no boscosas, y debe tener en cuenta la diversidad de los usos del suelo interactuantes y los sistemas de tenencia y gobernanza en el paisaje

Principio 2: Implicar a los interesados y apoyar la gobernanza participativa, asegurando la activa participación de todas las partes interesadas - inclusive mujeres, jóvenes y grupos vulnerables - en la planificación y la adopción de decisiones sobre el uso del suelo, los objetivos y estrategias de restauración, los métodos de implementación, la distribución de beneficios, y los procesos de seguimiento, evaluación y revisión.

Principio 3: Restaurar múltiples funciones para obtener múltiples beneficios. El objetivo debe ser restaurar múltiples funciones económicas, sociales y ambientales en un paisaje y generar diversos tipos de bienes y servicios ecosistémicos que beneficien en forma equitativa a todas las partes interesadas.

Principio 4: Mantener y mejorar los ecosistemas naturales dentro de los paisajes. Este principio se refiere a la conectividad ecológica y social e insta a restaurar procesos forestales dinámicos relacionados con la composición de especies, estructura, productividad, biodiversidad, polinización y diversidad genética de la fauna y la flora. Las intervenciones de RPF deben dirigirse a restaurar la productividad, las funciones ecosistémicas y las reservas de carbono de los bosques tropicales degradados.

Principio 5: Adaptación al contexto local empleando diversos enfoques. Este principio insta a planificar y ejecutar la RPF de modo que responda a las necesidades de la población y de los ecosistemas locales, tomando en cuenta las realidades contextuales. La mejor manera de asegurar que un proceso de RPF esté bien adaptado a las condiciones del lugar es la activa participación de los actores locales en la concepción, ejecución, monitoreo y evaluación de las intervenciones.

Principio 6: Gestión adaptativa para lograr la resiliencia a largo plazo. Este principio encapsula la sostenibilidad de las actividades de la RPF como emprendimiento a largo plazo, que debe tener la capacidad necesaria de adaptación a los cambios de la dinámica del contexto socioecológico desde el comienzo de las actividades. Será preciso cumplir con los cinco primeros principios para cumplir con este.

Estos principios guardan consonancia con otras directrices de orientación de la RPF postuladas por organizaciones como la FAO y el Mecanismo de Restauración Forestal y de Paisajes (véase por ejemplo, UICN et al, 2023). La OIMT ha promovido la RPF mediante el apoyo a proyectos en diferentes países destinados a emprender restauración forestal utilizando estos principios de RPF. En este informe se analizan 14 estudios de casos que contaron con el apoyo de la OIMT, para examinar en qué medida han implementado la RPF con éxito, y los beneficios adicionales que dicho enfoque ha traído al sistema socioecológico. El informe examina asimismo las repercusiones de la inclusión de las prioridades de las mujeres en la planificación y ejecución de las actividades, un objetivo prioritario en el programa de políticas internacionales, que no se aborda lo suficiente.

Se procedió al análisis de 14 proyectos de la OIMT y se sintetizó con el estudio bibliográfico de las experiencias relativas a la RPF en otros contextos. Se evaluaron los proyectos sobre la base de los seis principios de RPF y yuxtapuestos con enfoques de paisaje similares, con el objeto de comprender los desafíos afrontados comúnmente al aplicar este enfoque integral, qué impulsa el éxito de la ejecución y, además, qué repercusiones tiene para la mujer. Las intervenciones con un enfoque de género han cobrado importancia en el programa de implementación (véase, por ejemplo, la Meta 23 del Marco Mundial Kunming-Montreal de la Diversidad Biológica y otros marcos de políticas similares) y la OIMT también tiene una visión clara en este sentido (OIMT, 2022). Si bien, desde el punto de vista técnico, se espera que las actividades de RPF sean inclusivas y abarquen las inquietudes de todas las partes interesadas, es preciso comprender si las perspectivas y representación de las mujeres está bien arraigada. Esto es para asegurar que, en el futuro, los proyectos estén mejor diseñados y, lo que es aún más importante, que se incluyan indicadores pertinentes en el seguimiento, evaluación y revisión de los proyectos para asegurar que las cuestiones de género estén bien implantadas en el diseño y ejecución de los proyectos.

Metodología, análisis y síntesis

Los 14 estudios de casos se evaluaron sobre la base de sus informes finales y comparados con los seis principios de RPF. Se les asignó un puntaje alto (XXX), medio (XX) o bajo (X) según su informe de la concepción, ejecución y resultados de su proyecto con respecto a la RPF. Por lo tanto, el análisis de los hallazgos contenido en este informe constituye una evaluación ex-post y se propone identificar las tendencias generales de cumplimiento de los principios de la RPF y dónde se encuentran las brechas para poder corregirlas. En los casos apropiados, se presentan comparaciones con otra bibliografía para destacar las tendencias generales de la adopción de los esfuerzos de restauración de paisajes. El Cuadro 1 presenta las áreas principales en que se centra cada proyecto.

Cuadro 1: Proyectos evaluados y sus principales áreas de interés

Título del proyecto / Área	País	Actividades principales
Mejoramiento de las funciones forestales en la provincia de Bengkulu mediante la participación comunitaria en la rehabilitación de bosques degradados utilizando productos básicos locales potenciales	Indonesia (IND-B)	Implementar la tecnología apropiada para producir materiales de plantación de buena calidad y mejorar la participación de las partes interesadas y el bienestar de la comunidad mediante la rehabilitación de bosques y tierras
Motivación de propietarios tradicionales de tierras en las llanuras de la Provincia Central de Papua Nueva Guinea para la reforestación de sus pastizales con árboles de alto valor	Papua Nueva Guinea (PNG)	Replacación forestal comunal por medio de la formación personalizada, concientización y apoyo que incluye la silvicultura con especies idóneas y producción de cultivos alimentarios.
Inicio de la conservación de la especie cempaka (<i>Elmerrillia ovalis</i>) mediante el desarrollo de plantaciones con participación de las comunidades locales en Sulawesi Septentrional	Indonesia IND (C)	Se centra en mejorar la restauración y producción de la especie Cempaka mediante la participación comunitaria
Acelerar la restauración de las funciones de la Reserva de Biosfera de Cibodas mediante la gestión adecuada del paisaje con la participación de los actores locales	Indonesia IND (CBR)	Abordar la conservación y el manejo sostenible inadecuados de la biodiversidad y los ecosistemas de la Reserva de Biosfera mediante planes de manejo estratégico integrales con la participación de los beneficiarios del paisaje
Desarrollo de plantaciones forestales mixtas y puras sostenibles en la zona de transición de la Asamblea del Distrito de Biakoye de Ghana utilizando estrategias de reducción de la pobreza	Ghana (GHA)	Fomentar la plantación mixta de especies maderables nativas de valor comercial y prestar apoyo al desarrollo de cultivos alimentarios intercalados
Restauración y manejo sostenible de bosques vulnerables en el Delta del Río Rewa, Viti Levu, con participación comunitaria	Fiji (FJI)	Abordar el comercio ilegal de madera y productos maderables y fortalecer el marco de gobernanza con miras al manejo sostenible de los manglares
Apoyo para el refuerzo de capacidades operativas y de planificación para los actores del sector forestal privado y comunitario en Togo	Togo (TGO-CF)	Aumentar la cobertura forestal de Togo en un 30% para 2050

Elaboración de una estrategia regional para la restauración y rehabilitación de tierras degradadas en la costa sur del Perú	Perú (-PER)	Desarrollar una herramienta de gestión de tierras para mejorar las condiciones ambientales y socioeconómicas mediante la restauración de tierras degradadas y sistemas forestales y agroforestales sostenibles
Desarrollo de capacidades en materia de manejo de incendios de bosques y tierras en Indonesia	Indonesia (IND-FM)	Enfoques participativos para la prevención de incendios forestales con la participación de múltiples beneficiarios
Manejo sostenible de los bosques de producción a escala comercial en la Amazonia brasileña	Brasil (BRA)	Desarrollar una aplicación y plataforma de software para monitorear y gestionar el manejo forestal sostenible mediante la integración de datos y la colaboración de múltiples beneficiarios
Incremento de la competitividad de la reforestación comercial en Costa Rica	Costa Rica (CRA)	Desarrollar los medios de sustento comunitarios, aumentar la competitividad de la repoblación forestal comercial mediante sistemas de financiación eficaces
Mejorar la aplicación de un sistema de manejo del paisaje en la Reserva de la Biosfera Giam-Siak Kecil-Bukit Batu (GSK-BR) en la provincia de Riau, Isla de Sumatra, Sumatra, Indonesia	Indonesia (IND-GSK)	Manejo sostenible y conservación de la Reserva de Biosfera, fortalecimiento de la capacidad institucional, aumento de las alianzas con partes interesadas
Refuerzo de la conservación y manejo sostenible de los bosques de teca y cadenas de suministro de madera legales y sostenibles en la subregión del Gran Mekong	Tailandia, Myanmar, RPD Lao, Camboya, Viet Nam (MKG)	Conservar los bosques de teca naturales y mejorar los bosques de plantación de teca; fortalecer las actividades forestales y agroforestales comunitarias y aumentar la colaboración regional e internacional con miras al intercambio de información, establecimiento de redes de contacto y desarrollo de políticas
Apoyo a grupos de mujeres para la restauración de paisajes forestales en los departamentos de Blitta y Lacs, Togo	Togo (TGO-BL)	Seguridad alimentaria, seguridad energética y generación de ingresos provenientes de la madera y de los productos maderables; empoderamiento de los grupos de mujeres

Concretar la RPF

En todos los países y contextos abarcados por los estudios de casos, se hace evidente que los enfoques basados en la RPF se utilizan a modo de respuesta para problemas específicos del paisaje, que requieren la colaboración entre diferentes partes interesadas, específicamente la aceptación de la comunidad local. Los enfoques aplicados varían desde asegurar la conservación de especies forestales nativas (p.ej. los proyectos del Gran Mekong y de Indonesia), a prevenir los incendios forestales (p.ej. Indonesia-Sumatra y Kalimantan), prevenir la pérdida de importantes servicios ecosistémicos (p.ej. protección de las costas (Fiji), y a regulación de los recursos hídricos, fecundidad de los suelos, etc.). En todos los estudios de casos se percibe el mismo mensaje: mejorar las alternativas económicas de la comunidad para asegurar el manejo forestal sostenible y establecer mecanismos de gobernanza conjunta de las zonas forestales y de amortiguación para asegurar la integridad ecológica. El diseño de las intervenciones para establecer la RPF incluye las consultas participativas e inclusivas con actores locales, incluidas las comunidades locales, las empresas, los entes gubernamentales, los académicos, y otros. En muchos proyectos, atraer la participación de los jóvenes es un elemento importante para asegurar la sostenibilidad del proyecto aumentando la concientización de la próxima generación y motivándola a adoptar y continuar usando prácticas sostenibles. Antes de evaluar el éxito

operativo de la RPF y los factores propicios, es pertinente comprender los desafíos que surgieron en llevar la RPF a la práctica. Un análisis de los informes de los proyectos destacó algunos desafíos críticos que fue preciso abordar para lograr la ejecución eficaz del programa de RPF.

Los desafíos principales incluyeron los siguientes:

- **Pobreza:** Este desafío se ha reconocido en múltiples estudios de casos como razón primaria por la cual las comunidades que viven en los bosques y en las zonas de transición y de amortiguación de los bosques participan en la sobreexplotación y la extracción ilegal de recursos forestales (maderables y no maderables). Es necesario abordar la pobreza mediante el uso de recursos, destrezas, conocimientos y ocupaciones preferidas de las comunidades. Hace mucho tiempo que se ha reconocido que la pobreza es un impulsor de la degradación ambiental y, por lo tanto, se la considera un problema que se debe abordar como prioridad para lograr el manejo ambiental eficaz (véase, por ejemplo, Roe et al, 2012). La participación de la comunidad, un principio básico de la RPF, parece haber contribuido a iniciar actividades para responder a este desafío (véase, por ejemplo, Chaigneau et al, 2018).
- **Aplicación deficiente de las leyes:** Muchos países de los contextos de los estudios de casos cuentan con legislación bien establecida para regular la sobreexplotación, fortalecer la conservación de los bosques y detener la degradación ambiental. No obstante, los mecanismos de ejecución suelen ser insuficientes para alcanzar estas metas. Una condición necesaria identificada en varios de los casos de estudio son las consultas entre los organismos, especialmente para trabajar en colaboración y lograr una sinergia de esfuerzos y recursos. Esto se ha reconocido con claridad en las evaluaciones mundiales sobre la implementación de las leyes ambientales (véase, por ejemplo, PNUMA, 2019).
- **La deficiencia de las capacidades, destrezas y concientización acerca de la RPF:** La ejecución de la RPF exige comprender cabalmente los diferentes principios y cómo aplicarlos en contextos diferentes y durante diferentes fases de un proyecto. Es común que no exista concientización sobre la RPF o que sea inadecuada entre los diversos actores (desde los responsables de las políticas hasta las comunidades locales). Es esencial desplegar esfuerzos vigorosos para desarrollar la capacidad de los organismos pertinentes y de las comunidades y otros interesados del paisaje para que puedan trabajar de forma coherente (IPBES 2022; Kelemen et al, 2023).
- **Conflictos entre las partes interesadas:** Suele suceder que las comunidades locales y otros interesados de un paisaje no respondan de forma positiva a las actividades de RPF debido a conflictos entre ellos que todavía no se han resuelto; dichos conflictos suelen estar relacionados con las tierras y las jurisdicciones de influencia, y con la obtención y distribución de beneficios. El aumento de la confianza y los enfoques deliberativos para resolver conflictos territoriales son de importancia crítica para la implementación eficaz de la RPF. Ha quedado claramente reconocida la utilidad del uso de enfoques deliberativos en la determinación del valor y la evaluación de los recursos ecosistémicos con miras a una toma de decisiones más equitativa (Bunse et al, 2015).
- **Recursos e infraestructura deficientes:** La coexistencia armoniosa de múltiples actividades en un paisaje exige inversiones en el análisis de la información existente sobre el uso de la tierra y sus impactos sobre los bosques y viceversa; requiere asimismo el desarrollo participativo de mapas espaciales basados en consultas comunitarias y de múltiples actores, el desarrollo de mapas de manejo adaptativos y sistemas de monitoreo y revisión. Todo ello requiere recursos financieros y humanos considerables y con una diversidad de destrezas, así como infraestructura (UNU-IAS e IGES, 2023).
- **Migración rural:** El éxito de las iniciativas de múltiples actores como la RPF requiere la plena participación de los actores próximos, como la comunidad local. El aumento de la pobreza y de la disparidad en los ingresos ha llevado a muchos miembros de la comunidad a dejar estos paisajes, y ello ha creado profundos desafíos de mano de obra para implementar y mantener estos enfoques. En distintos contextos se han adoptado algunas estrategias como los incentivos a las actividades productivas mediante mercados garantizados, actividades gananciales alternativas de valor agregado y el aumento del sentido de pertenencia a un sitio (véase, por ejemplo, UNU-IAS e IGES, 2017).

La RPF y la resiliencia socioecológica

El enfoque de los sistemas socioecológicos es un concepto más amplio que abarca nociones como los enfoques con respecto al paisaje (incluidos los paisajes forestales), que reconoce las complejas interdependencias entre la población y la naturaleza. Es insostenible a largo plazo mejorar una a costas de la otra y, en definitiva, conlleva consecuencias adversas para ambas (Sayer *et al*, 2013). Esto exige tomar en cuenta múltiples usos y funciones ecosistémicos, manejados por múltiples usuarios que a su vez tienen prioridades múltiples. Tanto los sistemas sociales como los ecológicos son proclives a las vulnerabilidades, y asegurar el establecimiento de mecanismos de respuesta sólidos es una meta importante de los enfoques de paisaje, con miras a la resiliencia socioecológica. El logro de la resiliencia socioecológica exige una diversidad de puntos de intervención relacionados. Estos van desde la participación y las consultas con interesados diversos en un paisaje, la cartografía y el inventario de los recursos y de la integridad ecosistémica, al diseño conjunto de planes de manejo y decisiones sobre el uso del paisaje terrestre y marino que tomen en consideración las especificidades del contexto socioecológico (cultura, economía, demografía, género, activos naturales, etc.) y así minimicen las compensaciones negativas entre los diferentes tipos de decisiones (Mansourian *et al*, 2020; Sayer *et al*, *ibid.*; UNU-IAS e IGES, 2023). Los principios de la RPF también siguen los mismos lineamientos y, por lo tanto, los proyectos bien diseñados y ejecutados buscan garantizar un paisaje forestal resiliente. En vista de la estrecha consonancia entre los principios de la RPF y la resiliencia socioecológica, se podría examinar si los proyectos están en vías de lograr la resiliencia. Esto se debe a que la mayoría de los proyectos están en curso de ejecución, y llevaría un par de años determinar si podrán recuperarse de las vulnerabilidades naturales y económicas o lograrán mitigarlas. De todos modos ya se perciben algunas tendencias precoces, como el énfasis intenso en implicar a actores múltiples para lograr el consenso sobre prácticas sostenibles en el paisaje; poner énfasis en los beneficios múltiples (por ejemplo, diversidad de especies de manglar, protección de las costas, seguridad y diversidad de los medios de sustento, valor agregado en la agricultura, e ingresos provenientes de las actividades de restauración además de fomentar los valores culturales); y adaptar los principios al contexto local y a las prioridades específicas del sitio del proyecto. Este es un principio clave que ha de destacarse: que ninguno de los sitios de proyecto ha adoptado una solución universal, sino que han adaptado el objetivo central de su proyecto de restauración forestal y conservación de especies a los contextos sociopolíticos y ecológicos del paisaje. Además, la participación de las comunidades y de múltiples organismos sectoriales en el seguimiento conjunto del avance de los proyectos debería ayudar a inspirar confianza y contribuir a deliberaciones más activas con miras a los objetivos deseados.



*Un grupo de mujeres trabaja en el vivero de mujeres de El Piñonal en Veracruz, México.
Fotografía: Gerardo Sánchez Vigil*

Cuadro 2: Desafíos afrontados por los proyectos en la implementación de la RPF (según lo indicado en los informes de los proyectos)

Desafíos identificados	IND-B	PNG	IND-C	IND-CBR	GHA	FJI	TGO-CF	PER	IND-FW	BRA	CRA	IND-GSK	MKG	TGO-BL
Pobreza	X	X	X		X	X	X	X			X		X	X
Aplicación deficiente	X					X						X		
Falta de capacidad, concientización e información	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Recursos e infraestructura deficientes	X	X							X					
Conflictos entre los actores				X		X						X	X	
Migración rural relacionada con la pobreza del sitio					X									X

Se evaluó el éxito de los proyectos en la incorporación de los principios de la RPF; la evaluación se basó en los informes de los proyectos (véase el Cuadro 3 aquí abajo). El Cuadro también indica si los proyectos intentaron incorporar los aspectos de género y, de ser así, en qué medida los intentos tuvieron éxito. Esto guarda consonancia con el compromiso de la OIMT con la socialización de las cuestiones de género en todos sus proyectos, actividades e informes. También en este caso el criterio principal utilizado para dicha evaluación fue si los informes de los proyectos señalaban un compromiso profundo con las mujeres para aumentar la concientización y empoderarlas en actividades pertinentes de RPF.

Cuadro 3: Incorporación de los principios de RPF en los proyectos (evaluación basada en los informes de los proyectos) X-baja; XX-mediana; XXX-alta

Principio	IND-B	PNG	IND-C	IND-CBR	GHA	FJI	TGO-CF	PER	IND-FW	BRA	CRA	IND-GSK	MKG	TGO-BL
Enfoque centrado en los paisajes	X	X	X	XXX	XXX	XXX	XX	XXX	XXX	XXX	XX	XX	XXX	XXX
Implicar a los interesados y apoyar la gobernanza participativa	XXX	XX	XX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
Restaurar múltiples funciones para obtener múltiples beneficios	XXX	XXX	X	XXX	XXX	XXX	XX	XXX	XX	XX	XX	XX	XX	XXX
Mantener y mejorar los ecosistemas naturales dentro de los paisajes	XXX	XX	X	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX	XX	XXX	XX	XXX
Adaptación al contexto local empleando diversos enfoques	XX	XX	X	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX	XXX	XXX	XXX
Gestión adaptativa para lograr la resiliencia a largo plazo	XX	XX	XX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX	XX	XX	XXX	XX
Prioridades de género					XX	XXX	XXX	XXX			X	X		XXX



Margarita Loel, miembro de la junta directiva de Sacalá, una pequeña empresa forestal creciente de Guatemala que se benefició con un proyecto de la OIMT. Fotografía: R. Carrillo/OIMT

El análisis permitió destacar algunos puntos:

- Casi todos los proyectos han intentado aplicar un enfoque de paisaje más amplio en la concepción, el diseño y la ejecución de su proyecto. Algunos proyectos se han emprendido solo a la escala de modelo o procuran reforestar pastizales; sus consecuencias no están claras. La mayoría de los proponentes de proyectos son del sector forestal, y es de señalar que han reconocido que la restauración forestal depende de actividades del paisaje terrestre o marino más amplio. Los proyectos han tomado en cuenta los efectos indirectos de las actividades de producción, como el uso de productos agroquímicos, los tipos de aprovechamiento de la tierra y las conversiones conexas e impactos en las especies forestales, y por el otro lado, el impacto de las actividades forestales en el bienestar de la población y la integridad ecosistémica. Existen suficientes pruebas de los méritos y ventajas de emprender dichos enfoques de paisaje integrales para lograr el progreso del aprovechamiento sostenible y conservación de recursos, ecosistemas y mayor equidad entre los actores que interactúan en el sistema (Sayer et al, 2013; Mansourian et al, 2020; Nishi y Subramanian, 2023).
- Todos los proyectos expresan claramente que los enfoques participativos e inclusivos destinados a incorporar las perspectivas de las comunidades locales y su bienestar son esenciales para la ejecución correcta de la restauración forestal. Según los problemas fundamentales que se han de resolver y el acceso a las comunidades, los organismos ejecutores también establecieron alianzas con diversos organismos de diferentes sectores y grupos de interés. Exploraron la posibilidad de consultas comunitarias por medio de debates de grupo especializado, reuniones de consulta, reuniones con jóvenes y mujeres, según lo que da mejor resultado en los diferentes contextos. El informe indica que esto contribuyó a una evaluación más clara de las evaluaciones de especies nativas y de las actividades de conservación, al aumento de la titularidad comunal de los recursos forestales y a la disuasión de las prácticas que degradan y sobreexplotan (a veces ilegalmente) los recursos, a la adopción de mejores prácticas de manejo forestal y a la identificación de actividades gananciales que aumenten los ingresos de la comunidad. Se considera que este sentido de control que obtienen los diversos actores, especialmente en las comunidades marginadas, es fundamental para asegurar un proceso de toma de decisiones más equitativo y justo (IPBES, 2022 *ibid.*). Ignorar las motivaciones de la comunidad podría obstaculizar seriamente el logro de los objetivos de la RPF (véase, por ejemplo, Hohl et al, 2020).
- Casi todos los proyectos buscan mantener y restablecer funciones ecosistémicas múltiples para obtener múltiples beneficios. Ello incluye las funciones naturales como las regulatorias y complementarias (regulación de los recursos hídricos, fecundidad de los suelos y reducción de la erosión) y las funciones socioculturales (seguridad alimentaria, energética, sanitaria, material, medios de sustento, aspectos culturales relacionados con los paisajes como por ejemplo el respeto de los conocimientos y prácticas como los tabús y otros vinculados con las prácticas de conservación y

aprovechamiento sostenible). Esto está vinculado con el tema anterior de la integración de los múltiples valores de las diversas partes interesadas, lo que permite concebir decisiones sobre el uso de la tierra que tomen en consideración los diversos beneficios del paisaje. Varias evaluaciones mundiales recientes (IPBES, 2019; 2022) han puesto énfasis en la necesidad de adoptar enfoques plurales en las intervenciones de diseño relacionadas con la naturaleza para así garantizar la mejor adopción de los principios de sostenibilidad por los múltiples actores.

- Todos los proyectos estaban dirigidos a las prácticas de restauración forestal. Si bien algunos pueden estar dirigidos específicamente a ciertas especies (teca o Cempaka), destacan la necesidad de mantener las especies nativas para obtener resultados de restauración superiores. Además, en vista de los principios de la RPF, llevan este concepto del mantenimiento del germoplasma nativo a otras prácticas de las comunidades locales, como la agricultura, la pesca, etc. En este sentido, no todos los proyectos tienen el mismo grado de intencionalidad, si bien esta sigue siendo un elemento central de todas sus actividades.
- Todos los proyectos procuraron adaptar sus intervenciones de modo que fueran aceptables y adoptables en el contexto local. Esto se hace evidente en la serie más amplia de consultas de los diferentes grupos de interesados de organismos administrativos, a grupos comunitarios e intereses empresariales. El proyecto de la subregión del Gran Mekong es un ejemplo puntual. Abarca cinco países; cada uno de ellos tiene sus propias leyes y contextos socioculturales, pero los objetivos del proyecto se lograron en forma satisfactoria, dentro del respeto de cada contexto.
- Varios proyectos se avocaron al logro del principio de manejo adaptativo, ya que reconocieron que los contextos y preferencias pueden cambiar en el futuro y se requiere un proceso dinámico que permita la evaluación, revisión y corrección del rumbo según las situaciones que se van presentando.
- En este sentido, la mayoría de los proyectos comenzó a abordar las limitaciones de suministro de recursos en la silvicultura, así como también los requisitos de capacidad y recursos de las comunidades y diferentes interesados. Todas las actividades relacionadas de forestación y desarrollo de técnicas y herramientas apropiadas, conseguir el interés de los diferentes interesados y desarrollar productos de valor agregado para garantizar el aprovechamiento sostenible, están vinculadas con esta prioridad de los proponentes de los proyectos. Cabe destacar que ya se están realizando algunos intentos, en reconocimiento de que este objetivo solo se puede alcanzar al satisfacer las prioridades de bienestar de otros interesados. Esto pone en evidencia claramente los diferentes tipos de compensaciones que surgen entre las diversas actividades (por ejemplo, turismo, uso de madera para leña, prácticas agrícolas intensivas, extracción de productos no maderables) y la dificultad de manejarse entre estos varios usos de modo que se puedan satisfacer las necesidades humanas y no se pongan en peligro las prioridades de conservación. Esto se asemeja a los hallazgos de la ejecución de proyectos anteriores (Thomson y Blaser, 2021).

Estas experiencias de los diferentes estudios de casos nos brindan algunos indicios que debemos tener presentes al diseñar prácticas de restauración exhaustivas e integrales como la RPF. Los elementos de importancia más crítica se destacan más arriba.

Socialización de la cuestión del género: Como se mencionó más arriba, la OIMT tiene directrices vigorosas con respecto a la socialización del género y el empoderamiento de la mujer (OIMT, 2018 *ibid.*). Esta es una meta prioritaria del programa de los foros internacionales de política, incluidos el reciente Marco Global para la Diversidad Biológica del Convenio sobre la Diversidad Biológica (Meta 23) y, naturalmente, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Objetivo 5). No está de más insistir en la importancia de la mujer en el manejo ambiental, la conservación de la biodiversidad y la necesidad de aumentar su empoderamiento para el mejor control de sus economías (véase, por ejemplo, OCDE, 2012). De los 14 casos analizados, solo 4 muestran un grado más profundo de compromiso con la inclusión de los aspectos de género en sus planes de ejecución, por ejemplo tener sesiones de formación sobre actividades en que las mujeres pueden participar directamente como el desarrollo de viveros de árboles, la definición de productos de valor agregado que se pueden desarrollar, así como también la participación en actividades de control relacionadas con la RPF. De hecho, el proyecto de Togo especifica la necesidad de incluir a las mujeres como partes interesadas activas durante todo el período de actividad y la cadena de decisiones. Otros tres proyectos muestran niveles bajos a medios de actividades, lo que demuestra un cierto grado de esfuerzo por incluir los aspectos de género, como la obligación de incluir a las mujeres en las consultas a la comunidad. Se trata de un área que requiere reflexión detenida en el futuro: se podría obligar a los proyectos a incluir las cuestiones de género en la formulación y los planes de ejecución, como así también en sus informes. Esto guarda consonancia con los hallazgos de otros estudios que han señalado la deficiencia de atención a las funciones de género y a la capacidad de

gobernanza como obstáculos al logro de los objetivos de la RPF (véase, por ejemplo, Chazdon et al, 2021; Mansourian et al, 2020).

Elementos cruciales que se deben considerar en el diseño de la RPF

- **Formación y concientización con respecto a las prácticas de RPF:** Esto implica desarrollar una diversidad de herramientas para ayudar a los diferentes actores, desde los organismos ejecutores del sector forestal y otros sectores que deben participar para asegurar la restauración eficaz, a las comunidades locales y los grupos de interés especiales de dichas comunidades (p.ej. mujeres, jóvenes, grupos marginados) que necesitan adoptar plenamente buenas prácticas sostenibles de cosecha y producción, y los materiales de formación para evitar las prácticas de degradación forestal. Ello incluye intervenciones de desarrollo de capacidades para todos los actores sobre aspectos importantes que les permitirán comprender, motivarse e implementar actividades de RPF en sus respectivos contextos (IPBES, 2022).
 - **Consultas a nivel comunitario:** El éxito de la ejecución de actividades congruentes con la sostenibilidad en todo el paisaje forestal depende de la aceptación de las comunidades locales que participan en las diversas actividades en el área forestal y fuera de ella. Es necesario lograr la participación de la comunidad para comprender sus perspectivas y motivaciones que activarán el aprovechamiento y manejo del paisaje de forma sostenible. Esto exigirá consultas amplias de las diferentes comunidades del paisaje y, además, de los grupos especiales de dichas comunidades. Como se ha visto en muchos de los ejemplos, se considera que la participación de las mujeres y los jóvenes redundará en más beneficios gracias a la participación más activa y constante en actividades específicas (por ejemplo, las mujeres participaron más en la selección y el desarrollo de plántulas de las especies arbóreas forestales y en los productos de valor agregado, mientras que los jóvenes participaron en actividades de restauración).
- 
- Adi Estela Lazos Ruíz, investigadora forestal, habla en un taller de restauración forestal en Jamapa, México.*
Fotografía: Gerardo Sánchez Vigil
- **La búsqueda del consenso entre todos los actores** es necesaria para obtener su cooperación y apoyo para emprender la RPF. La complejidad de abordar sistemas socioecológicos no está plenamente implantada en los ejercicios de planificación comunes y, por lo tanto, será necesario prever suficientes consultas y programas de concientización y formación antes de la etapa de diseño para asegurar que todos adopten el concepto cabalmente (UNU-IAS e IGES, 2023; IPBES 2022). Se pueden explorar las inversiones en enfoques de formación cooperativa, intercambios didácticos entre pares y formación social con el objeto de inspirar confianza y una actitud cooperativa entre las partes interesadas. El diseño deberá incorporar un espacio seguro para ventilar quejas y deliberar sobre posibles soluciones.
 - **Identificar los problemas de resiliencia y bienestar socioecológicos.** En el proceso, hay que destacar oportunidades fáciles y más difíciles de lograr (p.ej. incorporación de diferentes sistemas de conocimientos, experiencia y conocimiento de las características del terreno, especies, etc.), familiaridad entre actores, sentido de pertenencia y valores culturales. Además, es preciso determinar en qué medida es posible asegurar que las actividades sean autosuficientes.
 - **Apoyar el desarrollo de actividades gananciales alternativas o agregado de valor a actividades ya existentes:** esto complementará los esfuerzos por reducir las presiones de degradación y sobreexplotación de los paisajes forestales, ya que además de ofrecer mejores vías de ingresos para las comunidades, se reduce la probabilidad de prácticas de uso de la tierra insostenibles (UNU-IAS e IGES, 2017).



Mujeres balinesas preparan y tejen tiras de bambú para hacer productos de importancia cultural para uso interno y de exportación. Fotografía: FOERDIA

- **Establecer equipos conjuntos de control y evaluación** con la participación de diferentes partes interesadas para asegurar la repartición de responsabilidades y que haya un mayor sentido de control de parte de los interesados del sector privado en la conservación y el aprovechamiento sostenible de su paisaje y sus recursos (UNU-IAS e IGES, 2023).



El Proyecto de la OIMT de Manejo Forestal Comunitario está ayudando a la Comunidad de Ainbul de la provincia de Nueva Bretaña del Este (Papua Nueva Guinea) a manejar su plan de uso de las tierras para 23.000 hectáreas de tierras consuetudinarias mediante tecnología participativa de recolección de datos.

- **Establecer sistemas de recompensa, reconocimiento e incentivo** para las buenas prácticas aplicadas por diferentes actores del paisaje (por ejemplo, se estableció este tipo de sistema en el proyecto de Sumatra (Indonesia) con resultados prometedores).
- **Equidad y Justicia:** un elemento subyacente esencial para la ejecución correcta de la RPF es el establecimiento de la confianza entre los diferentes grupos de actores, especialmente los grupos menos poderosos, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales y grupos especiales que estos comprenden (mujeres, jóvenes, otros). Asegurar el acceso equitativo a los recursos

necesarios, oportunidades y distribución de beneficios y las intervenciones diseñadas conjuntamente contribuyen considerablemente al logro de las metas de la RPF (p.ej. en el Perú, el proyecto enuncia claramente el objetivo de aumentar las oportunidades para las mujeres y los hombres pues son socios por partes iguales en la solución).

Recomendaciones para la investigación y las políticas

Fomentar la investigación y la práctica interdisciplinarias: esto implica investigación y ejecución centradas en las soluciones, en que además de trabajar con especializaciones diferentes, las soluciones se determinan en colaboración con las comunidades locales, los ciudadanos y otros actores del sector privado. Esto permite un análisis más transparente de los problemas, una priorización más rigurosa de las intervenciones y de los usos de la tierra y, lo que es importante, resultados más eficaces.



Fomentar los intercambios de múltiples actores sobre la resiliencia socioecológica: abordar los problemas sociales y ecológicos como un solo sistema ayuda a ver sus interconexiones con más claridad,

identificar posibles compensaciones que surgen de las intervenciones para el bienestar humano o para el medio ambiente y, de esta manera, incrementar las estrategias de respuesta, adaptación y mitigación frente a diferentes tipos de vulnerabilidades sociales y ambientales (p.ej. tener más opciones de medios de sustento, aumentar la diversidad de recursos naturales y de complejidad de los ecosistemas, crear protecciones naturales para fenómenos como inundaciones, incendios, erosión, etc.)

Thaís Almeida Lima, becaria de la OIMT, reúne información en un claro de tala en una unidad de MFS en la Amazonia brasileña. Fotografía: R.S. de Andrade/IPAAM

Incorporar los principios de la RPF en todas las políticas forestales: los principios de la RPF responden directamente a la resiliencia socioecológica de forma participativa e inclusiva. Las metas 1,2 y 3 del Marco Global para la Diversidad Biológica de Kunming-Montreal (KMGBF) exigen abordar la conservación en una escala espacial, que toma en consideración la conectividad ecológica y las prioridades sociales. Solo será posible alcanzar las metas actuales ambientales y de biodiversidad si se fomenta la participación de áreas que se encuentran más allá de las áreas protegidas, lo que incluye los paisajes manejados y los paisajes marinos, en prácticas sostenibles de producción, uso y consumo. En el caso del sector forestal, los principios de la RPF ofrecen una buena herramienta para el avance en este sentido.

Diseñar e implementar programas apropiados de desarrollo de capacidad para los responsables de las políticas, las ONG, los académicos y la sociedad civil, incluidos los pueblos indígenas y las comunidades locales: incluir actividades de extensión y concientización en los programas de formación forestal. Es importante reconocer que, en vista de la naturaleza dinámica de los sistemas socioecológicos, asegurar su resiliencia exige la participación de todas las partes del gobierno y de la sociedad en el contexto por abordar. No obstante, esto conlleva el desafío de integrar a los diversos actores y concientizarlos con respecto a la existencia de conocimientos y experiencia relativos a procesos, herramientas y enfoques que suelen existir entre ellos. Además de los esfuerzos tradicionales por aumentar la capacidad, otros métodos que se pueden explorar en este sentido son las herramientas de aprendizaje colaborativo, los intercambios entre pares y el aprendizaje social.



Vivero de caoba dirigido por mujeres en la Península de Yucatán, México. Fotografía: INIFAP

Velar por la incorporación de los principios de equidad en los planes y programas de políticas, que incluyan el empoderamiento de la mujer y la formulación de políticas sobre la cuestión del género: esto exige enfoques participativos de planificación y ejecución. Si bien se han realizado algunos intentos, los proyectos no abordan este tema de manera suficiente. La inclusión de actividades relacionadas con el género en los planes, actividades de ejecución, equipos de seguimiento e informes de los proyectos podría ayudar a implantar esta dimensión con más eficacia.

Conclusiones

En muchos sentidos la restauración de paisajes forestales es un concepto idealista que incorpora la complejidad de la gobernanza y gestión de las prioridades de aprovechamiento de la tierra en un paisaje. Si bien tradicionalmente los ingenieros forestales han tenido la responsabilidad del manejo de los bosques, se ha reconocido ampliamente que las actividades ajenas al bosque afectan la calidad e integridad de los ecosistemas forestales. Por lo tanto, la restauración de los bosques no puede tener éxito a menos que se aborden conjuntamente los factores socioeconómicos, políticos, culturales y naturales. Esto exige coordinación y, por ende, colaboración con las diferentes agencias responsables de los diversos sectores (inclusive agricultura, desarrollo rural, medio ambiente, desarrollo de infraestructura) y con los diversos actores que operan en el paisaje (comunidades locales, empresas, académicos, responsables de políticas) con el objeto de diseñar intervenciones apropiadas que incrementen la integridad ecológica y el bienestar social.

No obstante, la ejecución de este enfoque constituye un desafío ya que exige ganar la confianza de los diversos actores para trabajar en colaboración, así como también determinar y conseguir el interés y la voluntad de colaborar de los diferentes sectores. Para asegurar la ejecución eficaz de la RPF es preciso abordar sistemáticamente los problemas de pobreza, los conflictos entre los actores con respecto a la tenencia y los usos de la tierra, y la falta de información, concientización y capacidades para emprender este enfoque integral. Dicho esto, los enfoques integrales se aplican en todo el mundo y en una diversidad de contextos, y también existen muchas guías y orientación práctica sobre la adaptación de los enfoques que dan buen resultado en los diversos contextos. Dichas experiencias se centran en la deliberación sobre diferentes perspectivas aprovechando las áreas de sinergia, priorizando los diversos imperativos siempre con la mira en la sostenibilidad a largo plazo de la resiliencia del sistema socioecológico. Los principios de la RPF tienen por objeto alcanzar esta meta de resiliencia socioecológica. La evaluación de valores de IPBES señaló que los diferentes actores pueden impulsar cambios transformadores con miras a la sostenibilidad en sus ámbitos de influencia. Cabe destacar que la OIMT está alentando a sus miembros en este sentido mediante la promoción de las prácticas de RPF. Asimismo, la OIMT promueve la igualdad entre los géneros. Si bien la incorporación de la igualdad de los géneros en los proyectos de la OIMT todavía no ha cobrado impulso, hay indicios de que esto está comenzando a socializarse paulatinamente. No obstante, se requerirán más inversiones en concientización e informes obligatorios sobre el avance en un indicador específico como lo es la inclusividad e igualdad de los géneros para garantizar que vaya más allá del simbolismo y que se integre plenamente en la práctica. Dicho esto, estas experiencias ofrecen una buena ilustración a los planificadores y responsables de decisiones a nivel paisaje de las enseñanzas que se pueden incorporar y adaptar en contextos similares.