



RESUMEN DE PONENCIA

PONENTE	Dr. René Zamora Cristales , World Resources Institute, Global restoration Initiative, Washington DC, USA
TEMA	Planificación participativa del proceso de RPF: Paisajes sociales y métodos para la elaboración del Plan Nacional en Chile y apoyo en la implementación de la Estrategia Nacional en Guatemala
RESUMEN	<p>Un tema importante en la planificación estratégica de la restauración de paisajes es la identificación de actores clave, y sobre todo verdaderos líderes de gremios productivos, sociedad civil, comunidades locales, entre otros. La percepción de cada actor relevante en el territorio permite entender las causas de ciertas prácticas y su efecto negativo o positivo en otros actores. La identificación de actores y sus percepciones permite entender el contexto local y diseñar estrategias de restauración participativas que minimicen la degradación de los territorios y maximicen el bienestar humano.</p> <p>Existen varios métodos basados en el análisis de redes sociales por medio de la identificación de actores y la manera cómo estos se conectan con otros. En esta presentación nos enfocaremos en un método simple y práctico para identificar los actores en el contexto de la restauración con base a percepciones sociales de actores locales.</p> <p>El primer paso es convocar a lideresas y líderes dentro de sectores clave en el territorio para la identificación de los objetivos de la restauración, las condiciones habilitantes y los elementos de implementación. Estos actores locales pueden ser representantes de instituciones de gobierno, empresas, cooperativas, así como también asociaciones de la sociedad civil.</p> <p>El segundo paso consiste en capturar la percepción de los grupos de interés en función de los actores presentes en el territorio y como éstos se encuentran conectados. En este sentido, es importante determinar el significado de la conexión entre actores que puede estar relacionada a cómo transfieren información entre sí o recursos. En este caso, sería la transferencia de la información acerca de la restauración y la dirección de las flechas indican quién produce y quién recibe la información.</p> <p>El tercer paso es discutir la información entre los grupos de interés, identificar actores no listados pero relevantes y cómo se encuentran conectados. Una vez que se ha llegado a un acuerdo sobre los actores y conexiones, se procede a visualizar la información y seguir con el análisis.</p> <p>Un último paso es realizar una discusión y encuentros adicionales en un grupo más amplio con actores que no fueron representados en el ejercicio inicial. Estos simples pasos nos permiten identificar los actores relevantes en los paisajes desde la perspectiva de los actores locales.</p> <p>Este método ha sido utilizado en el proceso del Plan Nacional de Chile, así como también en Colombia, Nicaragua, El Salvador y Honduras para recoger las percepciones de los actores alrededor del monitoreo, el financiamiento de la restauración y la transferencia de conocimiento.</p>

<p>MENSAJES o LECCIONES PRINCIPALES</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La identificación de actores relevantes en el territorio o paisaje es clave para analizar objetivos, intereses que ayuden a identificar las causas de la degradación y las medidas de mitigación y adaptación. ▪ La planificación de la restauración a escala territorial o de paisaje requiere el alcance de acuerdos entre los actores relevantes que permitan mantener la provisión de servicios ecosistémicos. ▪ La planificación estratégica de las acciones a escala nacional y su relación con la escala de paisaje y local representan elementos clave para asegurar la coherencia y efectividad de las políticas en el territorio. ▪ Entender la percepción de los actores respecto de las causas y posibles soluciones a la degradación de los bosques y paisajes permite una mejor moderación para alcanzar acuerdos vinculantes y efectivos que minimicen las externalidades negativas y maximicen los impactos de la restauración.
<p>REFERENCIAS PARA CONSULTAS</p>	<p>Buckingham, K., Ray, S., Morales, A.G., Singh, R., Martin, D., Wicaksono, S., Chrysolite, H., Minnick, A., Johnston, L. and Arakwiye, B., 2018. Mapping Social Landscapes: A Guide to Identifying the Networks, Priorities, and Values of Restoration Actors. Disponible acá: https://www.wri.org/research/mapping-social-landscapes-guide-identifying-networks-priorities-and-values-restoration</p> <p>Hanson, C., Buckingham, K., DeWitt, S. and Laestadius, L., 2015. The restoration diagnostic. World Resources Institute Report. Disponible acá: https://www.wri.org/research/restoration-diagnostic</p> <p>Zamora-Cristales R., Buckingham K., Anderson W. 2020. How Mapping The Social Landscape can Accelerate Forest and Landscape Restoration: Case studies from Chile and Honduras. In book: Forest Landscape Restoration and Social Opportunities in the Tropical World Edition: First Chapter: 4 Publisher: Editors: Fabiane Carolyne Santos , Severino R. Ribeiro Pinto and Cindy E. Prescott. -- 1. ed. -- Recife, PE : Centro de Pesquisas Ambientais do Nordeste - Cepan, 2020. Disponible acá: https://cepan.org.br/forest-landscape-restoration-e-book/</p> <p>Zamora-Cristales, R., Herrador, D., Cuellar, N., Díaz, O., Kandel, S., Quezada, J., de Larios, S., Molina, G., Rivera, M., Ramírez, W.M. and Jimenez, A. 2020. Sustainability Index for Landscape Restoration. World Resources Institute Report. Disponible acá: https://www.wri.org/research/sustainability-index-landscape-restoration</p>