



RESUMEN DE PONENCIA

PONENTE	Manuel Guariguata , Centro para la Investigación Forestal Internacional (CIFOR)
TEMA	Estado actual del monitoreo de la restauración de paisajes forestales, vacíos y recomendaciones a futuro
RESUMEN	<p>En el marco de la agenda global sobre restauración de ecosistemas, existe una gran oportunidad para refinar y adecuar sistemas de monitoreo que permitan escalabilidad y adaptabilidad a una amplia variedad de sitios y circunstancias, para entender cómo está avanzando una faena específica y, por sobre todo, determinar las razones de su éxito o falta de él, y aprender tanto de los éxitos como de los fracasos.</p> <p>Esta presentación presenta avances recientes sobre el estado del monitoreo en proyectos de RPF en varias partes del mundo y en diferentes circunstancias, discute qué está funcionando y que no está funcionando tan bien, y propone recomendaciones. Un mensaje central de la presentación es que el monitoreo, para que sea efectivo en alcanzar sus objetivos, requiere la colaboración de las partes interesadas a todo nivel y escalas jurisdiccionales y, más importante aún, la participación y el apoyo de la población local.</p>
MENSAJES o LECCIONES PRINCIPALES	<ul style="list-style-type: none">▪ La teledetección para medir incremento de cobertura forestal no siempre es útil para discernir si la población local apoya una iniciativa de restauración determinada, qué problemas habría que enfrentar para evitar posibles fracasos y qué medidas correctivas hay que tomar o, por el contrario, transmitir lecciones aprendidas de éxito.▪ Se deben invertir esfuerzos y recursos para crear interacciones entre los actores locales para el intercambio de información de monitoreo y la toma de decisiones a niveles superiores. Conectar el monitoreo desde lo local hasta lo nacional a través de redes de aprendizaje e intercambio de información es necesario.▪ Los sistemas y procesos de monitoreo necesitan enfocarse más en el aprendizaje y menos en el cumplimiento y sobre todo insertar un componente de colaboración para fomentar el manejo adaptativo en línea con el Principio no. 6 de la RPF.
REFERENCIAS PARA CONSULTAS	<p>Mansourian, S. & Vallauri, D. 2021. Challenges in measuring multiple impacts hinder performance recognition in forest landscape restoration: experience from seven field projects. <i>Rest. Ecol.</i> https://doi.org/10.1111/rec.13504</p> <p>Gatica-Saavedra, P., Echeverría, C. & Nelson, C.R. 2017. Ecological indicators for assessing ecological success of forest restoration: a world review. <i>Rest. Ecol.</i> https://doi.org/10.1111/rec.12586</p> <p>Evans, K. & Guariguata, M. 2019. Un diagnóstico para el monitoreo colaborativo en la restauración de paisajes forestales. Documentos Ocasionales 195. CIFOR, Bogor, Indonesia.</p> <p>Evans, K. & Guariguata, M. 2016. Éxito desde la base: el monitoreo participativo y la restauración de bosques. Documentos Ocasionales no. 167. CIFOR, Bogor, Indonesia.</p>