

Papua Nueva Guinea: la otra versión de la historia

Papua Nueva Guinea ha avanzado en el control de las exportaciones de madera en troza

por
Kwame Asumadu

Consultor del Gobierno de
Papua Nueva Guinea



Al mercado: muelle de carga de madera en PNG. *Fotografía: SGS*

EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, varias organizaciones no gubernamentales ambientalistas (ONGA) internacionales y de Papua Nueva Guinea (PNG) han lanzado una enérgica campaña para detener la explotación comercial de madera en el país. Las ONGA han sostenido reiteradamente que toda la extracción comercial de madera en PNG no sólo es ilegal sino también insostenible. Como resultado de estas campañas, el acceso al mercado para los productos de madera de PNG, especialmente en el Reino Unido y Australia, se ha visto amenazado.

El propósito de este artículo es contar la otra versión de la historia, describiendo el sistema independiente de control establecido en PNG para la exportación de madera en troza. El objetivo es rectificar parte de la información errónea, que crea la impresión de que toda la actividad maderera a escala comercial en PNG es ilegal y que prácticamente toda la madera en troza exportada por el país a los mercados del extranjero sale de contrabando.

En la década del ochenta, los reiterados informes sobre las malas prácticas de la industria forestal de PNG dieron lugar a la denominada Investigación Barnett de la Industria Forestal, llevada a cabo en 1989, y la Evaluación del Banco Mundial, realizada en 1990. Sobre la base de los resultados de estas investigaciones, el gobierno de PNG promulgó la nueva Ley Forestal en 1991. Asimismo, se diseñó una nueva política forestal para abordar las deficiencias de la política anterior, establecida en 1979.

Como parte de la aplicación de las recomendaciones de la Investigación Barnett, el gobierno de PNG creó la Autoridad Forestal de Papua Nueva Guinea (PNGFA). Por lo tanto, la PNGFA es la autoridad encargada de ejecutar la Ley Forestal de 1991 y la Política Forestal de 1991.

El gobierno contrató también a la Société Générale de Surveillance (SGS) en mayo de 1994 para llevar a cabo un

control independiente de todas las exportaciones del país, a fin de asegurar que la madera en troza exportada se venda a los precios existentes en el mercado. El control de la SGS tenía como objeto también garantizar la correcta declaración de las exportaciones en cuanto al volumen y las especies de madera en troza.

Fundada en 1878, con su sede actual en Ginebra, Suiza, la SGS ofrece servicios en más de 140 países de todo el mundo y controla directamente más del 5% de todo el comercio mundial. A fin de asegurar su independencia, la SGS no tiene intereses en los sectores manufacturero, comercial o financiero de los países donde opera o las entidades que controla.

Desde 1994, la PNGFA y la SGS han desarrollado y aplicado un sólido sistema de control para toda la madera en rollo exportada de PNG. Las actividades de la SGS en PNG no cubren los productos de madera procesados tales como la madera aserrada o las chapas de madera. Las cantidades de estos productos que se exportan anualmente de PNG son limitadas (15.000 m³ y 65.000 m³ respectivamente) comparado con un total de más de 2 millones de m³ de madera en rollo exportado anualmente. El control de la SGS tampoco cubre las operaciones forestales.

El sistema de control de la madera en troza actualmente vigente en PNG comprende lo siguiente:

- provisión de etiquetas para que los productores las peguen en un extremo de cada troza durante la cubicación en el patio de maderas según lo estipulado por la PNGFA;
- inspección de la madera en troza previo a su embarque para verificar la identificación de especies y la cubicación de las trozas; y
- control del proceso de carga al barco para verificar las especies y los volúmenes cargados.

Con el sistema de control de la SGS, no se pueden exportar trozas legalmente de PNG hasta que se hayan cumplido todos los procedimientos establecidos (que comprenden 22 pasos). Los controles incluidos en el sistema hacen que no se pueda pasar al siguiente paso sin que tanto la PNGFA como la SGS hayan certificado plenamente que se han cumplido debidamente todos los requisitos necesarios.

Según el Gerente General de la SGS en PNG, Bruce Telfer, en los últimos 12 años, la SGS no ha detectado ningún contrabando de trozas en gran escala en las exportaciones del país. La SGS facilita también estadísticas mensuales a los organismos gubernamentales pertinentes de PNG sobre todas las exportaciones de madera en rollo. Estos informes estadísticos, así como los registros disponibles en la oficina de la SGS en Port Moresby, pueden ser verificados de forma independiente, e indican que desde 1995, la SGS ha inspeccionado más de 25 millones de metros cúbicos de trozas provenientes de 80 áreas de extracción con un valor FOB de más de 4.450 millones de kina. Para todo este movimiento de madera, la PNGFA ha certificado que se pagaron los derechos e impuestos correspondientes, a través de los cuales la Dirección Impositiva recaudó un total de 1.362 millones de kina.

Si bien ha sido eficaz en la reducción del contrabando de madera en troza, no se puede decir que el sistema de control de la SGS sea una garantía de que todas las actividades forestales de PNG son legales. Sin embargo, es importante destacar que PNG es uno de los pocos países productores de maderas tropicales que ha puesto en práctica un sistema de este tipo para mejorar el cumplimiento de la legislación forestal.

Durante el mismo período, el gobierno de PNG percibió divisas adicionales por un total de 354 millones de kina, ingresos adicionales de 265 millones de kina y pagos adicionales por un total de 27 millones de kina para los terratenientes.

Si bien ha sido eficaz en la reducción del contrabando de madera en troza, no se puede decir que el sistema de control de la SGS sea una garantía de que todas las actividades forestales de PNG son legales. Sin embargo, es importante destacar que PNG es uno de los pocos países productores de maderas tropicales que ha puesto en práctica un sistema de este tipo para mejorar el cumplimiento de la legislación forestal. Según la información disponible al autor, los únicos otros países productores de maderas tropicales que han establecido sistemas de rastreo de trozas son Ghana, Ecuador, Congo (RDC), Camerún, Guyana, Brasil y Malasia Peninsular. Los sistemas de PNG y Camerún parecen ser los únicos ejecutados y administrados por una entidad independiente, totalmente separada del gobierno o la autoridad forestal.

Sin duda, el sistema de control de la SGS en PNG ofrece pruebas verificables de que las acusaciones de un contrabando desenfundado de madera son muy cuestionables. La *Reseña Anual* de la OIMT sobre el comercio internacional de maderas tropicales y las discrepancias del comercio en 2005 indicó que la diferencia entre los volúmenes de exportación de madera en troza declarados por las autoridades de PNG y los importadores chinos era de sólo un 2%. China es el principal importador de madera en rollo de PNG.

Según la OIMT, esta discrepancia podría deberse a una serie de factores, inclusive errores de medición y/o conversión, errores en el ingreso de datos, diferencias en las clasificaciones

aduaneras, y discrepancias temporales entre la fecha de exportación y la fecha de importación. En la *Reseña Anual* de la OIMT se señaló también que entre el 5 y 10% de las discrepancias del comercio se deben a diferencias en los valores FOB y CIF. En todo caso, las discrepancias del comercio, por sí solas, no constituyen indicadores fiables de la actividad ilegal, ya que tales discrepancias se producen comúnmente en los intercambios comerciales legítimos.

En un taller regional sobre la aplicación de leyes forestales y gobernabilidad forestal, celebrado en Port Moresby el 11 y 12 de octubre de 2006, la PNGFA y la industria cuestionaron la aseveración del Banco Mundial de que un 70% de la madera en troza extraída de PNG es ilegal. El gerente residente nacional del Banco Mundial en PNG ha iniciado un proceso para verificar esta aseveración en la sede del Banco en Nueva York.

Por lo tanto, la eficacia del sistema de control de la SGS pone en tela de juicio el fundamento de la recomendación que dio a sus miembros la Federación del Comercio de Maderas del Reino Unido de boicotear los contrachapados de China fabricados con madera tropical de PNG. Según el Sr. Telfer, el sistema único de numeración de la SGS con etiquetas pegadas a las trozas exportadas ofrece suficiente información que permite rastrear el origen de cada troza hasta la concesión donde fue extraída. El Reino Unido y otros compradores extranjeros que dudan de la legalidad de las fuentes de madera en PNG pueden, por tanto, verificar esta información con la SGS en Port Moresby.

Con respecto a las acusaciones de que se está exportando madera ilegalmente de las islas más remotas de PNG, el Sr. Telfer indicó que este hecho es sumamente improbable. Explicó que es logísticamente imposible cargar un barco de forma clandestina, ya sea de noche o durante el día, sin dejar ningún rastro. Además, es logísticamente imposible finalizar un cargamento completo de trozas en un barco en una sola noche.

La SGS tiene personal instalado en las concesiones donde se realiza la extracción comercial de trozas para exportación. En la actualidad, hay alrededor de 42 áreas activas de exportación de trozas en PNG. Según la organización, tiene capacidad para verificar rápidamente cualquier denuncia de actividad ilegal relacionada con la exportación de madera en rollo. Estas verificaciones se han llevado a cabo en el pasado y no han revelado ninguna actividad ilegal de los exportadores de madera.

Los recursos forestales de PNG representan un importante capital natural renovable, que puede utilizarse de forma sostenible para generar riqueza en pro del desarrollo socioeconómico. De hecho, los ingresos de exportación del sector forestal contribuyen significativamente a los ingresos del gobierno, de modo que respaldan y permiten un alto porcentaje del gasto gubernamental a nivel nacional y provincial.

En 1999, el Banco Mundial estimó que el sector forestal de PNG contribuía con el 8,6% del PIB del país. Esta cifra ha disminuido desde la crisis financiera ocurrida en Asia a fines de los años noventa. No obstante, la contribución del sector al PIB se ha mantenido relativamente constante desde 1999 entre el 3 y 5%.

En los últimos seis años, los ingresos anuales de divisas derivados de la actividad forestal han promediado en US\$156 millones, ó 361 millones de kina. En 2005, los ingresos de divisas

Continúa en la página 17 ▶

regalías y otros pagos reglamentarios, que se descuentan de la cuenta del titular de la licencia en el Departamento Forestal. En este punto, se efectúa una marca fiscal en ambos extremos de la troza y se expide un pase de extracción para permitir el transporte de la madera a los aserraderos o plantas transformadoras o al punto de exportación. En la planta, las trozas se registran en un registro de entrada de maderas y son inspeccionadas con el pase de extracción correspondiente. Si se encuentra en orden, el pase se cancela y las trozas se pueden procesar.

Se han establecido también otros controles y documentación tanto para la exportación como para la importación de madera, inclusive inspecciones de funcionarios de aduanas. Las estrictas medidas de control y la documentación exigida en Malasia permiten un rastreo de la madera en troza hasta el bosque de origen, o incluso el árbol de origen, de forma eficaz y transparente.

Recomendaciones

La OIMT debería continuar ayudando a los países productores a encontrar formas innovadoras de asegurar el cumplimiento de la ley. En muchos países, el entorno comercial en que operan los sectores forestal y maderero podría desarrollarse en favor de aquellas empresas que cumplen con la legislación pertinente y con los requisitos voluntarios de ordenación forestal sostenible.

Se podrían también crear programas de incentivos (por ejemplo, posiciones prioritarias o desgravaciones fiscales) para apoyar a las empresas con un control interno responsable.

Se debería alentar a las empresas madereras a introducir sus propios sistemas de rastreo o trazabilidad, pero incluso en estos casos, los gobiernos deberían establecer o mejorar las estructuras de control y seguimiento. Entre éstas se podrían incluir bases de datos para que las empresas ingresen sus datos sobre su extracción o comercio de productos de madera, lo cual podría ser útil para compatibilizar las cortas autorizadas, las cortas efectuadas y el comercio de productos de madera. Se necesitaría un servicio de inspección gubernamental para verificar los datos provistos por las empresas a través de muestreos al azar o algún otro método. Los resultados de la certificación por terceros podrían también incorporarse al sistema de control para contribuir a la fiabilidad y credibilidad de los sistemas internos de control de las empresas privadas.

El informe completo en que se basa este artículo ("Informe de la auditoría de los sistemas existentes de rastreo en las industrias forestales tropicales") puede obtenerse en www.itto.or.jp, o se puede solicitar en la siguiente dirección: eimi@itto.or.jp

► ...continúa de la página 4

ascendieron a US\$173 millones, ó 541 millones de kina, lo que representó el 5% del total de exportaciones de bienes. Por lo tanto, el sector forestal es el segundo generador de exportaciones después del sector de minería y petróleo. El sector forestal generó también un promedio de 115 millones de kina en impuestos a la exportación de trozas en los últimos seis años. El sector produce alrededor del 5% de las exportaciones totales de PNG y, durante más de una década, ha contribuido con un promedio del 30% de inversiones en el desarrollo de PNG.

La PNGFA estima que el sector forestal emplea directamente a 9000 personas, principalmente en las zonas rurales, lo cual representa alrededor del 4% del empleo formal nacional. La contribución del sector al empleo nacional ha disminuido en aproximadamente un 28% del nivel alcanzado en los años noventa, cuando empleaba directamente a alrededor de 13.000 personas. Además, el sector contribuye significativamente al desarrollo de infraestructura rural, por ejemplo, caminos, aeródromos, servicios aéreos, clínicas médicas, servicios y escuelas.

Si bien la silvicultura ecológica es importante para PNG, la mayoría de las principales ONG locales coinciden en que la extracción de madera a escala comercial es fundamental para la economía de PNG y debería continuar, aunque de forma sostenible. El autor tuvo oportunidad de corroborar este enfoque en una reunión celebrada el 17 de octubre de 2006 en Port Moresby con los principales representantes de las ONGA locales.

PNG ya tiene un marco establecido que puede ayudar a lograr la ordenación forestal sostenible en el país, además de mejorar la aplicación y el cumplimiento de leyes forestales y la gobernabilidad en el ámbito forestal. Cuenta con una Ley Forestal, una Política Forestal y un Código de Aprovechamiento Forestal. Al igual que muchos otros países productores de maderas tropicales, el principal desafío que enfrenta PNG es la aplicación efectiva de su legislación y normativa forestal, así como su control para asegurar un progreso constante. En el reciente estudio realizado por la OIMT sobre el avance alcanzado en la ordenación forestal sostenible en los países productores de maderas tropicales, se concluyó que si bien en términos generales se ha logrado un adelanto, aún es necesario un mayor progreso en casi todos los países miembros productores.

El hecho de que PNG pueda mejorar aún más su rendimiento en materia de ordenación forestal sostenible no justifica las acusaciones de que todas las actividades de extracción a escala comercial realizadas en el país son ilegales. En la opinión del autor, ha habido una tendencia a confundir la "ilegalidad" con la "ejecución eficaz" de la Ley Forestal y las políticas y directrices conexas en el debate sobre la extracción comercial de madera en PNG.

Un aspecto que definitivamente requiere acción inmediata es la definición de las actividades ilegales de extracción en el contexto de la legislación y normativa forestal de PNG. En la actualidad, no existe una definición nacional acordada de actividad ilegal de extracción en PNG. La PNGFA normalmente utiliza la definición de la FAO y OIMT, a saber: "extraer, transportar, transformar y comercializar productos forestales en violación de las leyes nacionales". Sería útil ampliar aún más esta definición en el contexto de PNG para identificar las actividades específicas que se considerarían ilegales en el contexto de la Ley Forestal de 1991 y la Política Forestal de 1991 de PNG.

En ausencia de una definición acordada a nivel nacional de ilegalidad, las actividades de extracción comercial de madera en PNG se juzgan en base a la definición de Greenpeace, que fue adoptada por las ONGA locales. Según la definición de Greenpeace, las actividades de extracción de madera a escala comercial no son legales a menos que las operaciones cumplan con todas las leyes y reglamentos y los tratados internacionales, inclusive sobre derechos laborales, los derechos de los pueblos indígenas y el pago de todos los impuestos y derechos. Esta definición es mucho más amplia y comprende áreas de responsabilidad que van más allá del mandato de la PNGFA. Sobre la base de esta definición, sería justo concluir que las actividades de extracción comercial de madera en casi todos los países productores de madera del mundo, tanto desarrollados como en desarrollo, se pueden considerar ilegales en uno u otro aspecto. Si éste es el caso, entonces no se justifica la crítica exclusiva de PNG.

Respuesta del Foro Ecoforestal de PNG

El artículo del Dr. Asumadu apareció originalmente en el diario "PNG Post-Courier", mientras se encontraba contratado como consultor de la Autoridad Forestal de PNG para ayudar con un estudio financiado por la OIMT sobre la tala ilegal en el país. Luego de la publicación del artículo en dicho diario, el Foro Ecoforestal de PNG envió la siguiente respuesta a la OIMT. Reproducimos la respuesta en este número de AFT como parte de los esfuerzos de la OIMT por alentar un constante diálogo sobre estos temas.

El 1º de noviembre de 2006, la Autoridad Forestal de Papua Nueva Guinea publicó un breve artículo escrito por el Dr. Kwame Asumadu, titulado "Tala ilegal en Papua Nueva Guinea: la otra versión de la historia".

La Autoridad Forestal de PNG sostiene que el Dr. Asumadu es un consultor "independiente", pero su artículo parece sumamente parcial en favor de la industria maderera de PNG y es totalmente erróneo.

El artículo cuidadosamente evita cualquier mención de las serias fallas legales y los problemas de incumplimiento que han llevado a muchos otros a caracterizar la explotación forestal de PNG como ilegal en su mayor parte y no tiene en cuenta el caudal de pruebas y testimonios de numerosas fuentes que respaldan el análisis.

Por el contrario, el artículo se concentra principalmente en el control de las exportaciones, que es un aspecto prácticamente no controvertido y que no se relaciona en absoluto con el debate actual sobre el otorgamiento de

permisos de explotación y las prácticas de aprovechamiento en el país.

El artículo contiene también varios errores graves en la descripción de hechos que son confusos y sirven para mejorar la imagen de la industria maderera marginando a sus críticos.

En general, el artículo no contribuye en absoluto a una correcta comprensión de los problemas de manejo forestal que actualmente enfrenta PNG y parece formar parte de una campaña deliberada para engañar al público.

A continuación se destacan algunos de los comentarios erróneos e imprecisiones que aparecen en el mencionado artículo.

PÁRRAFO/TEXTO DEL ARTÍCULO	REALIDAD	COMENTARIOS
1: Varias organizaciones no gubernamentales ambientalistas (ONGA) internacionales y de Papua Nueva Guinea (PNG) han lanzado una enérgica campaña para detener la explotación comercial de madera en el país	El problema para las ONG es la extracción ilegal e insostenible de madera; no están tratando de detener toda la extracción comercial, según se admite en el mismo artículo más adelante en el párrafo 22	El artículo está precedido por un falso prólogo que determina el tono en el resto del texto y pone en tela de juicio la independencia y las intenciones del autor
2: El propósito del artículo es rectificar la impresión de que prácticamente toda la madera en troza exportada por PNG sale de contrabando	El problema de la tala ilegal en PNG no se basa en las acusaciones de un supuesto contrabando de trozas, y el contrabando de trozas no es una acusación de los críticos de la industria forestal	El artículo establece una falsa acusación y dedica bastante espacio en refutarla para crear la impresión de que las acusaciones verdaderas (que no se mencionan en el artículo) también son falsas
5: La SGS asegura que la madera en troza exportada se venda a los precios existentes en el mercado	La SGS no asegura que la madera en troza se venda a los precios existentes en el mercado. La PNGFA es el organismo encargado de aprobar el precio de venta de la madera y existen pruebas considerables de trozas de PNG vendidas por debajo de los precios del mercado	El autor no ha sido correctamente informado o trata deliberadamente de engañar al público
5-17: El artículo dedica 13 de sus 26 párrafos a las actividades de la SGS, que controla los volúmenes y especies de exportación de madera en troza	Las acusaciones de tala ilegal en PNG se relacionan con el otorgamiento de permisos, prácticas de extracción y tasas insostenibles de explotación; ninguno de estos problemas está relacionado con las actividades de control de las exportaciones de trozas de la SGS	En el título del artículo se indica que se tratará el problema de la tala ilegal y se presentará otra versión para el debate, pero la mitad del texto está dedicada a asuntos no controvertidos o irrelevantes
9: La SGS no ha detectado ningún contrabando de trozas en gran escala	Las acusaciones de tala ilegal en PNG no sugieren que exista un contrabando de trozas en gran escala; ése no es el problema	El artículo confunde a sus lectores al tratar acusaciones inexistentes
12: La SGS ofrece pruebas verificables de que las acusaciones de un contrabando desenfrenado de madera son muy cuestionables	Nadie ha hecho acusaciones "de un contrabando desenfrenado de madera" y, de todos modos, la opinión de la SGS no constituye una "prueba verificable"	El artículo confunde al tratar acusaciones inexistentes y al presentar opiniones como hechos
15: El sistema de control de la SGS pone en tela de juicio el fundamento de la recomendación que dio a sus miembros la Federación del Comercio de Maderas (TTF) del Reino Unido de boicotear la madera de PNG	La recomendación de la TTF se basa en las considerables pruebas independientes de tala ilegal e insostenible en PNG, que se hallan totalmente fuera del ámbito del sistema de control de la SGS	La afirmación del artículo es completamente ilógica y parece ser deliberadamente engañosa
15: Las etiquetas pegadas a las trozas permiten a los compradores del RU que dudan de la legalidad de las fuentes de madera en PNG verificar esta información con la SGS	Las etiquetas no sirven de nada a los compradores del RU que adquieren los productos de madera acabados en China con trozas de PNG. En todo caso, la SGS sólo controla el valor y las especies de la madera exportada y no puede verificar la "legalidad de las fuentes"	La afirmación del artículo es completamente errónea
16: Las acusaciones de que se está exportando madera ilegalmente de las islas remotas de PNG son improbables	Ninguna de estas acusaciones forma parte de la denuncia sobre la tala ilegal en PNG. Las actividades de tala ilegal se concentran en el territorio continental de PNG y la islas principales. Las islas remotas de PNG están en su mayor parte denudadas	Otra acusación inventada para sumar a la impresión falsa de que el control de la exportación está frenando el problema
17: La SGS también tiene capacidad para verificar rápidamente cualquier denuncia de actividad ilegal relacionada con la exportación de madera en rollo y estas verificaciones no han revelado ninguna actividad ilegal de los exportadores de madera	Como se dijo anteriormente, la SGS sólo controla las exportaciones de trozas y su función no es investigar las denuncias de tala ilegal en PNG, que se concentran en la adjudicación de permisos y las prácticas de extracción	La afirmación parece ser deliberadamente confusa y da la impresión totalmente falsa de que la SGS puede confirmar que no hay actividades ilegales entre los exportadores de madera
18: Los ingresos de exportación del sector forestal contribuyen significativamente a los ingresos del gobierno, de modo que respaldan y permiten un alto porcentaje del gasto gubernamental a nivel nacional y provincial	La industria forestal contribuye con menos del 3% del gasto gubernamental y sólo el 5% del valor de las exportaciones de los principales productos básicos	La afirmación es sumamente engañosa y, una vez más, no tiene nada que ver con el problema de la tala ilegal en PNG
20: El sector forestal es el segundo generador de exportaciones después del sector de minería y petróleo	Los ingresos de exportaciones agrícolas son más del triple de los generados por el sector forestal	La afirmación no sólo es falsa sino que es sumamente confuso utilizar la posición de los sectores como argumento cuando los valores relativos son tan diferentes
20: El sector forestal, durante más de una década, ha contribuido con un promedio del 30% de inversiones en el desarrollo de PNG	La industria forestal contribuye con menos del 3% del gasto gubernamental	La afirmación es, como mínimo, sumamente engañosa
21: La PNGFA estima que el sector emplea directamente a 8000 personas en las zonas rurales	Los empleos son principalmente para mano de obra no calificada con bajos salarios y en condiciones laborales que el Departamento de Trabajo ha descrito como "una forma contemporánea de esclavitud"	El número de empleados no es una defensa frente a las acusaciones de tala ilegal y si bien el autor afirma ser "independiente" sólo presenta una cara de la moneda
24: El hecho de que PNG pueda mejorar su rendimiento en materia de ordenación forestal sostenible no justifica las acusaciones de que todas las actividades de extracción son ilegales	NO existe la ordenación forestal sostenible a escala comercial en PNG y el hecho de que el país pueda mejorar su rendimiento no se utiliza para justificar las acusaciones de tala ilegal	Esta afirmación trivializa las gravísimas deficiencias legales de la industria forestal
25: En la actualidad, no existe una definición nacional acordada de actividad ilegal de extracción en PNG. La PNGFA normalmente utiliza la definición de la FAO y OIMT: "extraer, transportar, transformar y comercializar productos forestales en violación de las leyes nacionales"	La definición de la FAO/OIMT la utilizan también quienes hacen las acusaciones de tala ilegal y, por lo tanto, no existe un desacuerdo en PNG sobre la definición de tala ilegal	El artículo, en su penúltimo párrafo, crea un debate falso como una cortina de humo para distraer la atención de los verdaderos problemas
26: Las actividades de PNG se juzgan en base a la definición mucho más estricta de Greenpeace	La definición utilizada por quienes denuncian las actividades de tala ilegal en PNG es la definición de la FAO/OIMT ratificada por la PNGFA	La afirmación del artículo es falsa y engañosa y desmerece el verdadero debate sobre la tala ilegal