



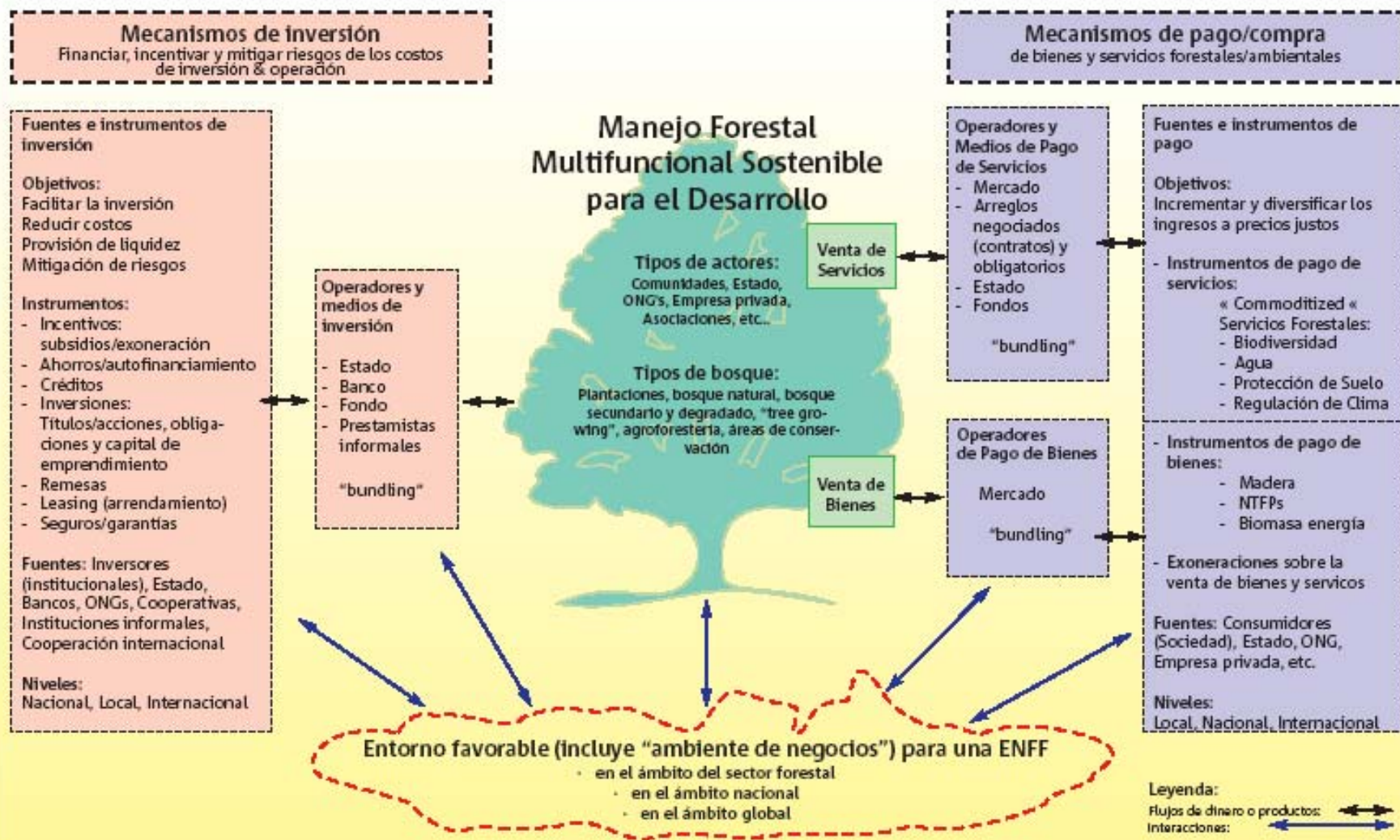
Las funciones del bosque y sus posibles beneficios



Lecciones aprendidas

Recuadro 7: Marco conceptual: Estrategia Nacional de Financiamiento Forestal (ENFF) - un proceso multiactor (basada en "condicionalidad", "adicionalidad", "funcionalidad" y "equidad")

Los programas forestales nacionales (pfn), un marco integrado de desarrollo del MFS





Las funciones

Las diferentes categorías de las funciones son:

- ⌘ *Funciones de producción*
- ⌘ *Funciones de regulación*
- ⌘ *Funciones del portador* (también conocidas como funciones del hábitat)
- ⌘ *Funciones de información*



Valoración: Funciones



Funciones de producción:

⌘ Funciones que están basadas en la provisión de la naturaleza de una variedad de recursos.

Ejemplos: madera, productos no maderables, alimento/agricultura, peces, energía, ...



Valoración: Funciones



Funciones de regulación:

⌘ Funciones que son entregadas por la capacidad de los ecosistemas para regular los procesos ecológicos esenciales y los sistemas de soporte vital.

Ejemplos: clima, hábitat fauna, secuestro de carbono, contaminación...



Valoración: Funciones



Funciones del portador: (también conocido como funciones del habitat):

- ⌘ Funciones que son entregadas por los ecosistemas a través del espacio y un sustrato adecuado ,tanto para los mismos sistemas, así como también para muchas actividades humanas.

Ejemplos: agua, recreación,



Valoración: Funciones



Funciones de información:

⌘ Funciones que no involucren un efecto físicamente medible o el resultado de un ecosistema, pero que contribuye al bienestar humano por su importancia para la religión, la cultura o el bienestar individual.

⌘ *Ejemplos: información cultural o artística, información educativa y científica, estética, espiritual,...*



Estimación de valores del bosque Amazónico (Estudio de WWF-Netherlands)



Ecosystem services	Economic value
Production of non-timber forest products	50-100 US\$ per ha per yr
Production of timber, net present value of Reduced Impact Logging (not necessarily sustainable production)	419-615 US\$ per ha
Erosion prevention	238 US\$ per ha per yr
Fire protection	6 US\$ per ha per yr
Pollination of coffee plantations from forest (Ecuador)	49 US\$ per ha per yr
Disease protection	unknown
Carbon storage: 1) damage avoided due to CO ₂ emissions avoided 2) value of total carbon stored in intact forest	70-100 US\$ per ha per yr 750-10,000 US\$ per ha
Maintenance of biodiversity	unknown
Cultural and spiritual aspects of the forest	unknown
Existence value	10-26 US\$ per ha per yr
Recreational and ecotourism use	3-7 US\$ per ha per yr



Producción de Bienes



⌘ Pagos de Bienes (mercado de madera y productos no maderables)

- ☒ Precios y pagos dependen del mercado
- ☒ Hay iniciativas de mejorar el pago para la madera y productos forestales no maderables (mejoras en la cadena, certificación – madera y leña -), y biocomercio entre ellos varias innovativas y promisorias
- ☒ Muchas mejoras posibles en la cadena de PYME´s (mayormente informal)



Producción de Servicios



⌘ Pagos de Servicios

- ☑ Pagos voluntarios (directos e indirectos)
- ☑ Contribuciones negociadas o impuestos asignados
- ☑ Pagos obligatorios
- ☑ Contribuciones indirectas



Mecanismos de Pago de Servicios (1)



- ⌘ El pago de servicios se puede considerar como oportunidad, pero no una solución por si solo; es un mecanismo más
- ⌘ Son considerados como mecanismos en desarrollo (todavía mucho a nivel piloto y subvencionado)
 - ⌘ El pago de secuestro de carbono está diferenciado (voluntario y MDL)
 - ⌘ REDD como gran oportunidad dependiente de negociaciones de clima
 - ⌘ El pago de agua se aplica mayormente a nivel local
 - ⌘ El pago de biodiversidad todavía no existe realmente (GEF?)
 - ⌘ Turismo paga en algunos países
- ⌘ Hay buenos ejemplos pero no es solo un mecanismo de mercado y sin caracterización del servicio (hacerle "commodity") será poco que se puede avanzar en mercados
- ⌘ Falta la institucionalidad adecuada (seguro y confiable)
- ⌘ No es claro cual es la relación de los pagos con el MFS



Mecanismos de Pago de Servicios

Conclusiones más importantes de nuestro estudio



- ⌘ La necesidad de hacer claridad sobre el producto a ser pagado: un producto transable, tangible y medible;
- ⌘ Todavía hay mucho por aprender!! Y usar más a las lecciones aprendidas
- ⌘ Crear condiciones jurídicas e institucionales
- ⌘ El libre mercado puede apoyar en parte a los pagos, pero no en todo; el gobierno debe jugar un rol importante!! Y algunos pagos nunca serán de libre mercado
- ⌘ La cooperación debe definir su rol

Recomendación general; Hay que ser realista!



Unas conclusiones de pagos de agua

“All that glitters/IIED” (1)



⌘ La mayoría son:

- ☑ “land-based” y no cantidad o calidad de agua (solo RUPES); mejores usos de tierra, mejor SFM, a veces conservación, reforestación
- ☑ locales, pocos nacionales (CR, Mexico y El Salvador), casi siempre a privados, solo en Mexico comunal, a veces a un parque
- ☑ muy dependiente de gobierno y donantes (OG y ONG), poco sector privado
- ☑ posibles sin cambios en legislación
- ☑ con muy poca negociación entre productor y consumidor; con pagos en efectivo muy simples (pagos por ha.) y casi siempre con manejo por una instancia intermedia (trust fund)
- ☑ pagos periódicos en efectivo o prestamos blandos.



Unas conclusiones sobre pagos de agua de



“All that glitters/IIED” (2)

- ⌘ parece que el pago, solo en unos pocos casos llevó a cambio de uso; actualmente parece un subsidio
- ⌘ se opina que los beneficios no-financieros son mas apreciados (asegurar tenencia, capacitación, mejora en organización y calidad de vida), que los financieros
- ⌘ los pagos extra, generalmente son aceptados por los consumidores
- ⌘ aunque hay mucho entusiasmo sobre PSA, en realidad hay poca evidencia que las expectativas son encontradas
- ⌘ se necesita una participación de los consumidores más activa y pruebas mas claras de los efectos beneficiosos de los sistemas de pago.



Cuales son las lecciones generales? (IIED, Incentives to sustain forest ecosystem services; a review and lessons for REDD)



- ⌘ La condicionalidad: solo pagos cuando se han producido servicios (esa característica les distingue de incentivos)
- ⌘ Tener mejor información sobre costos de oportunidad y los costos de transacción
- ⌘ Fortalecimiento de gobernanza forestal requiere reglas y derechos fuertes y justos y participación institucional a todo nivel, todos los actores y sectores
- ⌘ Tener sistemas de información adecuados, consistentes y transparentes



Gracias