

El Protocolo de Kyoto entró en vigor el pasado mes de febrero. ¿Qué oportunidades ofrece para la silvicultura tropical?

por Hwan Ok Ma

Secretaría de la OIMT

Yokohama, Japón

ma@itto.or.jp

EL PROTOCOLO DE KYOTO, un tratado negociado en el contexto de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), finalmente entró en vigor el 16 de febrero de 2005. Conforme al Protocolo, ciertos proyectos de forestación y reforestación (FR) pueden incluirse dentro del marco del Mecanismo para un Desarrollo Limpio (MDL).

El MDL es un instrumento del Protocolo de Kyoto que permite a los países industrializados (los países del Anexo 1 de la CMNUCC) cumplir con una porción de sus metas obligatorias de reducción de emisiones mediante proyectos de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en los países en desarrollo (países no incluidos en el Anexo 1 de la CMNUCC). Además, el MDL permite a los proponentes de proyectos en los países en desarrollo adquirir unidades de reducción certificada de emisiones (RCE) que podrían comercializarse a través de mecanismos de mercado establecidos por el Protocolo.

Se necesitarán términos de referencia claros para la evaluación y aprobación de proyectos en el ámbito nacional, junto con mandatos precisos y la adjudicación de responsabilidades entre las partes interesadas.

Durante el primer período de compromiso del Protocolo (2008–2012), las actividades relacionadas con sumideros de carbono en el marco del MDL se limitarán a proyectos de forestación y reforestación, mientras que la compra de RCEs del MDL en relación con sumideros de carbono está limitada al 1% de las emisiones del año de base de las partes participantes del Anexo 1 multiplicado por cinco. A nivel mundial, esta cantidad asciende a un máximo de 121 millones de toneladas de dióxido de carbono (CO₂) equivalente (Tm CO₂e) por año. En el primer período de compromiso, los mercados de FR-MDL dependerán principalmente de la demanda, ya que el suministro potencial de RCEs de los países en desarrollo tropicales y subtropicales supera con creces la cantidad total

anual de CO₂ comercializable. Si una tonelada de CO₂e vale US\$3–5, las actividades de FR-MDL podrían generar un total de 360–600 millones de dólares estadounidenses al año durante el primer período de compromiso.

Aspectos principales del proceso FR-MDL

Si bien el proceso FR-MDL no generará un mercado particularmente extenso durante el primer período de compromiso, los organismos gubernamentales y otras partes interesadas de los países en desarrollo podrían de todos modos desarrollar su capacidad para aprovechar al máximo el MDL y su posible ampliación en el próximo período de compromiso.

A fin de fomentar la ejecución de proyectos FR-MDL en los países tropicales, es preciso abordar los importantes aspectos que se describen a continuación.

Marco normativo propicio para actividades de FR-MDL:

conforme al Protocolo, los proyectos FR-MDL deben contribuir al desarrollo sostenible de los países beneficiarios. Por lo tanto, un país que desee llevar a cabo un proyecto de este tipo necesita una declaración clara de su política forestal y los criterios e indicadores asociados para apoyar los objetivos del desarrollo sostenible nacional en el sector forestal. En el diseño de los proyectos FR-MDL, deben demostrarse claramente sus impactos socioeconómicos y se debe mostrar también cómo participarán las comunidades locales en las actividades (este requisito no se aplica a los proyectos energéticos del MDL). Se debe prestar especial atención a las actividades de proyectos FR-MDL de pequeña escala, definidas como “aquellas de las que cabe prever que darán lugar a una absorción antropógena neta de gases de efecto invernadero por los sumideros inferior a 8 kilotoneladas de CO₂ por año y que son elaboradas o ejecutadas por las comunidades y personas de bajos ingresos que determina el Estado de acogida”. Los proyectos FR-MDL comunitarios de pequeña escala tienen muchas posibilidades de recibir una respuesta positiva de la Junta Ejecutiva del MDL, que decidirá la aceptación oficial (registro) de los proyectos FR-MDL, aunque la viabilidad económica de este tipo de proyectos parece ser baja (debido a los altos costos generales asociados con los mismos para un beneficio

¿Se necesita un proyecto MDL? Tierras forestales degradadas en Papua Nueva Guinea. Fotografía: A. Sarre



relativamente bajo). Se recomienda asimismo la pronta adopción de la definición de "bosque" a nivel nacional, conforme a los criterios estipulados en los Acuerdos de Marrakech.

Acuerdos institucionales para facilitar los proyectos FR-MDL: según el ciclo de proyectos MDL, las partes participantes en el MDL deben establecer una autoridad nacional designada (AND) para el MDL. A la fecha, la mayoría de los países han establecido sus AND dentro de los ministerios encargados del medio ambiente, pero sigue habiendo interrogantes con respecto a la participación del sector forestal en este proceso. Se necesitarán términos de referencia claros para la evaluación y aprobación de proyectos en el ámbito nacional, junto con mandatos precisos y la adjudicación de responsabilidades entre las partes interesadas. La participación eficaz del sector forestal en las labores de las AND es vital para la aprobación inicial y definitiva de proyectos FR-MDL a nivel nacional.

Capacidad técnica para diseñar y ejecutar proyectos FR-MDL: el ciclo de proyectos MDL constituye un desafío para los formuladores de proyectos: incluye el diseño y la elaboración de proyectos, su validación, registro, vigilancia, verificación y certificación, así como la expedición de créditos de carbono (ver el Cuadro 1). En particular, existe cierta dificultad en el uso o la elaboración de metodologías para definir los conceptos de bases de referencia, vigilancia y adicionalidad. Existe asimismo una capacidad limitada para poner en práctica proyectos e interactuar en el proceso de validación, verificación y certificación. Los diseñadores de proyectos potenciales necesitarán un acceso ilimitado a la información pertinente y programas de desarrollo de capacidad para el diseño de actividades de proyectos. Uno de los desafíos más importantes es la elaboración de proyectos FR-MDL comunitarios con la participación de pequeños agricultores. En este caso, será esencial contar con el apoyo de los gobiernos locales, las ONG, la sociedad civil y la comunidad internacional.

Financiación e inversiones: Además de las barreras institucionales y técnicas, uno de los principales problemas en relación con los proyectos FR-MDL es la falta de financiación para su ejecución. No se cuenta con capital inicial establecido para preparar documentos con el diseño de proyectos y se deben sufragar los altos costos de validación, vigilancia y certificación de proyectos. Otra dificultad para los formuladores de proyectos será la identificación de inversionistas o participantes de los proyectos en una etapa temprana de su desarrollo. En

muchos países, la ayuda oficial para el desarrollo (AOD) podría cumplir un papel vital en el proceso del MDL, pero las partes del Protocolo de Kyoto acordaron que la OAD no podía desviarse para financiar proyectos MDL. Es preciso aclarar la función de la OAD en la promoción de proyectos MDL: en particular, se debería promover la utilidad de la OAD para mejorar las capacidades en los países en desarrollo.

Conclusión

Si bien la escala del mercado de carbono para los proyectos FR-MDL es bastante reducida en el primer período de compromiso y sólo se aplicará a actividades de forestación y reforestación (y no a la ordenación de bosques naturales), sigue siendo de todos modos un avance importante en la actividad forestal de los trópicos. Por primera vez, se comercializará en el mercado como producto básico ambiental una cantidad significativa de carbono secuestrada por los bosques tropicales, constituyendo así un pago considerable por un servicio ecosistémico. Con la ampliación del MDL para incluir los bosques naturales en el próximo período de compromiso, se podría hacer una contribución importante a la conservación de los bosques tropicales. Es de esperar que los negociadores del Protocolo de Kyoto trabajen para lograr dicha ampliación en los períodos de compromiso futuros. Entretanto, en los proyectos de plantaciones y restauración forestal de los trópicos, se deberían investigar las oportunidades que presenta el MDL en el primer período de compromiso.

Bibliografía

- Murdiyarso, D. 2004. *Implications of the Kyoto Protocol: Indonesia's perspective*. International Review for Environmental Strategies 5:1.
- OIMT 2005. *Propuesta de proyecto: PD 359/05 (F): Desarrollo de capacidad para la elaboración y ejecución de proyectos de forestación y reforestación en el marco del Mecanismo para un Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto en el sector forestal tropical*. OIMT, Yokohama, Japón.
- Robledo, C. 2004. *Las negociaciones sobre el cambio climático aportan pocos cambios ... ?* OIMT – Actualidad Forestal Tropical 12:1.

Cronograma

Cuadro 1: Ciclo de proyectos MDL

PROCESO	TIEMPO REQUERIDO ESTIMADO	RESPONSABLE
IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO		Responsable del proyecto
↓		
PREPARACIÓN DEL DOCUMENTO DEL DISEÑO DEL PROYECTO	12–24 meses	Responsable del proyecto
↓		
APROBACIÓN	6 semanas	Gobierno anfitrión (autoridad nacional designada)
↓		
VALIDACIÓN	1 mes	Entidad operacional
↓		
REGISTRO	2 meses	Junta Ejecutiva del MDL
↓		
EJECUCIÓN & VIGILANCIA	Durante la ejecución del proyecto	Responsable del proyecto
↓		
VERIFICACIÓN & CERTIFICACIÓN	2 semanas	Entidad operacional
↓		
EXPEDICIÓN DE RCE		Junta Ejecutiva del MDL