

El reto que enfrentan los negociadores del convenio sucesor del Convenio Internacional de las Maderas Tropicales consiste en encontrar la forma de obtener mayores logros a escala local

por Jürgen Blaser

Presidente saliente

Consejo Internacional de las Maderas Tropicales

Intercooperation, CH-3001, Suiza

Jblaser@intercooperation.ch

OBJACHEVO, un pueblo en la república Komi en el noroccidente de la Federación Rusa, se encuentra en la ruta de los principales vuelos comerciales entre Europa y Japón. En noviembre, el paisaje es sombrío y una gruesa capa de hielo y de nieve refleja la poca luz del día que queda. Objachevo es el principal centro de una empresa forestal de 800.000 hectáreas, o *leshoz*, que hace parte de un mar de bosques que cubre 39 millones de hectáreas o el 93% del área de la república.

El área del bosque de Komi es estable e incluso ha aumentado en algunos sitios: la presión demográfica es baja y el único uso de la tierra de importancia económica significativa es la silvicultura. Los bosques de Objachevo son diferentes a los otros bosques de Komi porque los primeros serán certificados bajo el Forest Stewardship Council, después de grandes esfuerzos financieros e institucionales para cumplir con las normas necesarias. No obstante, la gran pregunta es esta: ¿Cuáles son los beneficios y costos de crear un bosque certificado en medio de un mar de bosques? No existe un mercado para la madera certificada que procede del remoto Komi e incluso si existiera, la población local no se beneficiaría mucho porque este tipo de certificación es una herramienta para grandes compañías y mercados y tiene poco efecto, si acaso alguno, en el desarrollo local. La situación de la población, en su mayoría antiguas familias de trabajadores forestales que estuvieron empleadas por empresas forestales soviéticas ineficientes, sigue siendo desesperada. El “enfoque del técnico forestal” que apoya a la comunidad internacional, consiste en buscar la certificación como una herramienta para la silvicultura sostenible en los bosques boreales. ¿Acaso esta ha sido la decisión correcta?

Rantau Rasau en Sumatra oriental colinda con el mar del sur de China y un amplio delta de río; es una tierra húmeda con suelos pobres y un clima cálido y húmedo. Hace 35 años llegaron cientos de familias de la fértil tierra de Java, con la promesa de un futuro mejor. Desde entonces, los bosques han desaparecido y se ha emprendido un gran esfuerzo financiero e institucional de recuperación de los pantanos para los asentamientos y la agricultura sostenible. Actualmente, muchos campos sembrados de arroz se han abandonado, los suelos perdieron su fertilidad o se han vuelto tóxicos y se encuentra en peligro el bienestar de muchos transmigrantes. Hace poco, se presentó una propuesta para la siembra de plantaciones forestales en el área que sería financiada bajo el Mecanismo de Desarrollo Limpio. No obstante, la pregunta es la misma de Objachevo: ¿Quién se beneficia y a qué costo? En el momento, nadie lo sabe. Es posible que cuando la idea se ponga en práctica, los beneficios financieros se podrán evaluar. El enfoque del técnico forestal sería: ¿pero es esta la decisión correcta?

Objachevo y Rantau Rasau: dos destinos en un itinerario de viaje de finales de noviembre de 2002. Se podrían presentar otros ejemplos, pero las preguntas son similares: ¿Qué estamos logrando al tomar el enfoque del técnico forestal? ¿Cómo influimos en el destino de los bosques del mundo y mejoramos las condiciones de las personas que derivan su sustento de estos bosques? Aunque muchos de los principales impactos y preocupaciones son mundiales y nacionales, es inevitable que las soluciones se apliquen a escala local y se relacionen con la tenencia, derechos y propiedad, distribución de beneficios y participación. Las situaciones de los bosques y los principales aspectos que las rodean, presentan amplias diferencias entre uno y otro lugar y las soluciones propuestas requieren flexibilidad.

Renegociación

En corto tiempo, la comunidad de la OIMT se reunirá alrededor de la mesa de negociaciones en las ciudades de Panamá, Yokohama y Ginebra, sitios alejados de los bosques de Objachevo y Rantau Rasau. ¿Acaso estas negociaciones pueden influir en la realidad local? ¿Pueden mejorar el enfoque del técnico forestal a fin de incrementar los beneficios que se acumulan a escala local?

La OIMT, como una organización de productos básicos, tiene un fuerte enfoque en el comercio de maderas tropicales y el uso sostenible de su base de recursos, los bosques tropicales. El Convenio Internacional de Maderas Tropicales (CIMT) de 1994, que sucedió al Convenio de 1983, no redujo este enfoque pero dio un tímido paso de expansión al incluir a todos los tipos de bosques en sus funciones de intercambio de información. El Convenio de 1994 fue de ayuda para que se reconozca el papel de la OIMT en el desarrollo relacionado con los bosques, a escala mundial, y permitió la creación de sinergias entre los países, la solución de conflictos y polémicas tan complejos como el programa de conservación de los bosques transfronterizos. Una de las fortalezas de la Organización, es la forma como combina el trabajo de políticas con proyectos complementarios en el terreno. Al negociar el convenio sucesor del CIMT de 1994, en los próximos meses y años, es preciso reconocer y apoyar dichas fortalezas.

No obstante, la pregunta esencial en las negociaciones es cómo la OIMT puede tener un mayor impacto a escala local. A continuación se examinan algunos de los retos.

Pobreza rural: la mayoría de los mil millones de personas que viven en los países en desarrollo, en las áreas forestadas o cerca a estas, se consideran pobres en términos de ingresos, educación y acceso a la salud. Su dependencia de los productos forestales es alta, especialmente donde los bosques y tierras boscosas se encuentran fragmentados. Un factor importante al respecto, es la contribución potencial que pueden tener en el bienestar local, los bosques degradados, los bosques secundarios y las tierras forestales degradadas: estas áreas pueden llevarse a una producción sostenible con una inversión relativamente pequeña, siempre y cuando las comunidades locales cuenten con una tenencia de la tierra y derechos de acceso y puedan derivar ingresos de estos bosques.



Participación y gobernabilidad del sector forestal: Es necesaria la amplia participación de las partes interesadas y particularmente de los grupos sociales marginalizados respecto al uso, manejo y protección de los bosques y el comercio de los productos forestales para lograr la sostenibilidad a largo plazo y combatir la pobreza local. La ordenación forestal colaborativa, que incluye el manejo comunitario, la ordenación forestal conjunta y otros modelos, pueden aplicarse pero solamente cuando exista un entorno de compromiso político e institucional más amplio. El sector forestal se destaca como un foco de corrupción, de intereses creados y deseo de obtener utilidades y por su falta de transparencia en la asignación de los derechos del recurso y el comercio de los productos forestales. Para la OIMT y para otros, la realidad es que en la mayoría de los casos cuando los bosques son de importancia económica y ambiental, se precisan esfuerzos adicionales para garantizar la participación de los grupos sociales locales y para mejorar la gobernabilidad del sector. Hasta que estos factores no se manejen de forma más efectiva, sería arriesgado concentrarse solamente en los insumos técnicos tales como el mejoramiento de la ordenación forestal, el desarrollo de la industria forestal y el comercio de maderas.

Extracción: la deforestación y la degradación forestal puede retrasarse mediante la adopción y aplicación de las políticas apropiadas. Es probable que se exploten áreas importantes de bosque natural cerrado, en los trópicos, en los próximos diez años e incluso se explotarán áreas mayores para los productos forestales no maderables; la pregunta es, si esta extracción se hará de forma apropiada o no. La realidad es que la mayoría de la extracción forestal en los trópicos no es sostenible, incluso si se conocen las técnicas para la ordenación sostenible; esta situación ha llevado a que algunos analistas y funcionarios del gobierno concluyan que tales operaciones *no pueden* ser sostenibles debido a las barreras económicas y financieras. No obstante, los costos, precios e incentivos generalmente están muy distorsionados en el sector maderero, inclusive en las operaciones de explotación, el comportamiento de búsqueda ilegal de lucro. La lucha contra estas prácticas ilegales es un factor clave para mejorar las prácticas de explotación, mientras que la explotación de productos forestales no maderables debe ser parte de un enfoque más holístico frente al manejo forestal.

Conservación forestal: muy pocos países productores miembros de la OIMT pueden permitirse o quieren reservar áreas importantes de bosques, comercialmente accesibles, como áreas totalmente protegidas sin compensación por la pérdida del ingreso. Además, una parte significativa de los recursos financieros que se requieren para un manejo efectivo de las áreas de protección de los bosques tropicales, tendrá que provenir de presupuestos externos del gobierno nacional. Las comunidades locales deben desempeñar un papel significativo en el manejo, que les permita obtener al menos una parte de su ingreso. El compromiso de la OIMT en la conservación forestal transfronteriza ya se ha mencionado y podría fortalecerse en el nuevo Convenio.

Nuevos mercados para los bienes y productos forestales: un importante obstáculo para una mayor sostenibilidad de los bosques naturales es la diferente percepción que tienen los grupos internacionales sobre el valor de los bosques; estos valoran la biodiversidad y la capacidad de almacenamiento de carbono de los bosques (aunque necesariamente no hacen una alta contribución financiera para el mantenimiento de estos valores) y los grupos nacionales y locales que necesitan ver beneficios inmediatos y tangibles del uso forestal. Además, los bosques y otros recursos naturales tienen un valor real de opción: con la incertidumbre sobre los valores futuros de estos recursos, se establece una prima por la espera. En los mercados financieros, generalmente las opciones se valoran y transan. Sin embargo, para los bosques y otros recursos naturales, estas opciones reales no se expresan en términos monetarios. Las instituciones gubernamentales e internacionales tienen un papel importante que desempeñar a través de la ayuda para la conservación de estos recursos y para colmar la brecha entre los valores financieros y económicos. En estos casos, la OIMT y otros organismos internacionales podrían servir de intermediarios para aumentar

las inversiones y otros flujos financieros encaminados a la protección de los bosques para la biodiversidad, carbono, agua y otros beneficios, flujos financieros que deben llegar a la escala local para ser efectivos.

Cambio climático y bosques: los bosques tienen una capacidad limitada para adaptarse al cambio climático. En los últimos veinte años, las sequías, ciclones e incendios han afectado gravemente o han destruido los bosques en todo el mundo; hay evidencia de que los desastres naturales se presentan cada vez con mayor frecuencia. Los regímenes climáticos cambiantes han producido un fenómeno que algunos llaman “el tipo de incendio equivocado en el sitio equivocado”. Los incendios forestales, ya sean naturales o provocados por el hombre, siempre se han presentado en las sabanas, los bosques boreales y algunos ecosistemas tropicales específicos. No obstante, en la actualidad, se presentan grandes incendios en los bosques húmedos de todas las regiones tropicales, a una tasa sin precedentes, anteriormente registrada en la historia. Se calcula que solamente en 1997–98 más de 14 millones de hectáreas de bosques húmedos naturales tropicales, se redujeron a cenizas en la amazonia brasileña, Borneo, Méjico y Sumatra. Existe el peligro de que se presenten cambios importantes en los patrones de sucesión forestal, en las próximas décadas, en los grandes macizos restantes de los bosques húmedos tropicales en el Amazonas, la cuenca del Congo y el sudeste asiático. Esto tendrá consecuencias difíciles de predecir para las personas que habitan estas áreas forestales y para el mundo en conjunto, no solamente por la pérdida de la biodiversidad sino también por los efectos potenciales sobre el clima mundial. El papel de los bosques tropicales tanto como una fuente y receptáculo del carbono de la atmósfera y su importante papel en relación con el cambio climático, deberá examinarse estrechamente en las negociaciones del convenio sucesor del CIMT de 1994.

Seguir avanzando

Tratar los aspectos mencionados anteriormente, ayudará a que los negociadores entiendan que hay mucho por aprender de las situaciones locales y que las soluciones disponibles pueden ser apropiadas como retoque externo pero no tendrán el impacto que se precisa para conservar el bienestar de las comunidades. El programa de los bosques seguirá avanzando si podemos ampliar el enfoque del técnico forestal para que mire más allá de los límites rígidos de la producción maderera y del comercio de maderas, y tome un enfoque holístico del manejo forestal e incluya las iniciativas y enfoques locales que contribuyen de forma sustentable al desarrollo social.

Finalmente, para cerrar el círculo con los dos ejemplos del principio: para el enfoque del técnico forestal con miras a tener éxito en Objachevo, el proceso de certificación en este lugar necesita asegurar el pleno compromiso económico de los grupos sociales locales existentes para el manejo y la comercialización de los productos forestales. Debemos evaluar los resultados del enfoque propuesto en Rantau Rasau utilizando un rango de indicadores sociales, pero es probable que la iniciativa se sostenga o falle sobre la base de su capacidad de asegurar la propiedad local del proceso y un intercambio equitativo de los beneficios.