

# Vendiendo madera en lugar de bosques

**La cadena minorista B&Q especifica los requisitos de la certificación del FSC a sus proveedores, pero quisiera que todos los sistemas se concentraran más en las necesidades de los minoristas**

por Alan Knight

Head, Social Responsibility

B&Q Kingfisher\*

NW House

119 Marylebone Road

London, UK NW1 5PX

**C**UANDO veo la complejidad de los debates actuales sobre la certificación y la pasión intolerante con que se plantean varios puntos de vista, suelo pensar que necesitamos detenernos a analizar lo que estamos tratando de lograr. Si se examina minuciosamente el proceso, no es difícil convencerse de que todos esperamos cosas diferentes de la certificación. Y esto es verdad en ciertos aspectos, pero también tenemos una cantidad de intereses comunes, si nos tomamos el tiempo de reconocerlos. Por lo tanto, permítanme presentar en este artículo el proceso de certificación desde la perspectiva del comprador.

Deberíamos comenzar reconociendo que la certificación de maderas aún es un concepto relativamente nuevo. Hace apenas unos años, en 1991, B&Q no contaba con la información correspondiente al origen de su madera y mucho menos su producción. Cuando un periodista preguntó cuánta madera tropical teníamos para la venta, comenzó a sonar la alarma. Cuantas más preguntas nos hacíamos o les hacíamos a nuestros proveedores, más fuerte sonaba la alarma. En B&Q teníamos más de 25 sellos diferentes en nuestros productos, todos los cuales intentaban asegurar a nuestros clientes que los productos provenían de bosques sometidos a sistemas racionales de ordenación. Pero los sellos no bastaban. Lo único que podía dar un grado suficiente de tranquilidad, para nosotros y para nuestros clientes, era un proceso de certificación independiente y confiable. Fue por este motivo que comenzamos a participar tan activamente en la creación del Consejo de Gestión Forestal (Forest Stewardship Council—FSC).

**Es probable que el FSC y el PEFC compitan activamente en el futuro inmediato, y ello posiblemente no sea malo.**

Diez años de experiencia comercial no han cambiado nuestra opinión de que el FSC es el mejor de los sistemas existentes de certificación. Pero nadie que conozca B&Q (o Kingfisher, la empresa matriz) tendrá duda alguna de las razones por las que elegimos apoyar al FSC. Nuestra decisión no tiene nada que ver con un sentimiento o la fuerza de la costumbre, sino que se basa en la dura realidad comercial de que el FSC es el sistema que más se ajusta a nuestras necesidades actuales. Estas necesidades se sintetizan en nuestra política de compra de maderas, que es la siguiente:

*Continuar aumentando la confianza de nuestros clientes con respecto a que todos nuestros productos de madera y papel provienen de bosques que han demostrado estar correctamente manejados o de material reciclado, para continuar así aumentando las ventas y poder enorgullecernos de toda nuestra cadena de suministro.*

El FSC brinda a nuestros clientes, nuestros compradores y los compradores de nuestros proveedores las siguientes tres garantías clave:

- la simpleza de un único sello: ninguno de los grupos mencionados tiene tiempo o los conocimientos necesarios para juzgar los diferentes sellos de calidad;
- un sello que garantiza altos niveles de actividad forestal y auditoría: la base de todo sistema de certificación es el nivel exigido, y consideramos que el nivel exigido por el FSC es suficiente para satisfacer todas las inquietudes que nuestros clientes esperan que abordemos; y

- un sello que cuenta con un gran apoyo de las ONG ambientalistas.

Nuestra empresa continúa especificando la certificación del FSC en nuestra madera por todas estas razones, aunque nos limita la libertad de elección que preferiríamos tener al buscar nuevos productos por el mundo. Pero ése no es nuestro mayor problema con la certificación. La verdadera dificultad es que ninguno de los múltiples sistemas disponibles se concentra suficientemente en los productos.

Nuestras empresas compran y venden productos de madera, no bosques, y deseáramos que los sistemas de certificación mostraran una mayor sensibilidad con respecto a las necesidades de los minoristas. El mejor ejemplo es la oportunidad perdida de adoptar la certificación de los residuos del consumo. En B&Q hemos tenido que quitar el sello del FSC en algunos de nuestros productos porque el contenido reciclado es demasiado alto. Estamos usando otro sello, pero ello confunde a nuestros compradores y clientes que ya no saben cuál es la mejor opción: un alto contenido de material reciclado o un alto nivel de manejo forestal ... Con un enfoque orientado al cliente se deberían combinar ambos aspectos en un mismo sistema de certificación.

Reconocemos también que el FSC no es muy popular en algunos sectores de la industria, normalmente porque prefieren trabajar con el Consejo Pan europeo de Certificación Forestal (PEFCC). B&Q actualmente no reconoce este último sistema como un curso aceptable para validar la madera de bosques correctamente manejados. En un mundo ideal, estas dos organizaciones “globales” se fusionarían o llegarían a un acuerdo de reconocimiento mutuo. Pero ninguna de estas dos alternativas tendrá lugar en el corto plazo.

Es probable que el FSC y el PEFC compitan activamente en el futuro inmediato, y ello posiblemente no sea malo. La fusión de los dos sistemas no lograría eliminar las fallas que ambos poseen. Al mantenerlos apartados, se promueve la competencia, se minimiza la burocracia y se puede lograr una mayor orientación hacia el cliente en sus operaciones. Cabe también destacar que quienes están más a favor del reconocimiento mutuo son también quienes tienden a decir que un monopolio sería perjudicial.

Además de los dos sistemas “globales”, existe una proliferación de sistemas de certificación independientes, con una gama de niveles y procedimientos de auditoría diferentes. Esto es lamentable, poco productivo y confuso, principalmente para las empresas que aún no han tomado una clara decisión estratégica sobre el motivo por el que intentan obtener la madera certificada. Quienes quieren la certificación por sí misma, en lugar de una garantía específica sobre aspectos específicos con fines específicos, no merecen ningún apoyo.

B&Q es flexible con respecto a la existencia de más de un sistema de certificación. En 2001, el 75% de su madera estaba certificada por el FSC, otro 20% por el sistema finlandés y el 10% se podía describir como “en proceso”. Esta última categoría es posiblemente la más interesante. B&Q considera que al trabajar estrechamente con bosques que no han sido certificados por el FSC pero se encuentran en proceso de obtener la certificación, se ofrecen incentivos comerciales para la certificación forestal y se garantizan fuentes sostenibles de madera. Por ejemplo, en

\*Kingfisher es la tercera empresa minorista de bricolaje y materiales de construcción del mundo, dueña de las cadenas B&Q y Castorama, que tienen negocios en el Reino Unido, Francia, Polonia, China, la provincia china de Taiwan y Canadá.

Viet Nam, B&Q está trabajando con una empresa denominada Scancom, que vende madera dura a B&Q para muebles de jardín y administra un programa de desarrollo orientado a la certificación del FSC como miembros del Fondo Forestal Tropical (Tropical Forest Trust—TFT; ver el recuadro más abajo).

En la actualidad, cuando aún es difícil obtener madera tropical certificada por el FSC y las empresas se encuentran bajo una presión cada vez mayor para demostrar que operan con responsabilidad, el sistema TFT y el Programa de Apoyo a la Certificación administrado por SGS (una compañía certificadora) tienen razón de ser y merecen nuestro apoyo. En todo caso, tiene que haber un plan de acción verificado de forma independiente para impulsar el mejoramiento continuo y el proceso hacia la certificación.

Es difícil predecir cómo se desarrollará el mercado con la certificación. Sospecho que los sistemas del FSC y el PEFC seguirán prevaleciendo, y cada uno de ellos irá adquiriendo gradualmente una identidad distintiva y acreditará una gama de sistemas de certificación independientes. La amplia base de apoyo del FSC hará que se convierta en el sistema más fuerte, basado en altos niveles de calidad y de concientización pública, apropiados para productos prominentes y una gran sensibilidad pública. En mi opinión, el PEFC adquirirá particular importancia en los mercados menos sensibles, basados en la garantía de cumplimiento de normas nacionales. Puede que también haya un lugar para sistemas de certificación con niveles incluso más altos que los del FSC, quizás bajo el lema de “orgánicos”.

La visión de B&Q de hacer que la madera de bosques correctamente manejados sea más competitiva que la madera de producción desconocida o deficiente no refleja necesariamente los medios que utilizará la empresa para lograr ese objetivo. Continuaremos participando en el debate de la certificación y haremos todo lo posible para orientar su curso. Pero también trabajaremos de forma flexible con cualquier sistema que parezca tener mayor potencial para ayudarnos a lograr nuestros objetivos reales. Un sistema “perfecto” de certificación debería tener las siguientes características:

- una orientación clara hacia el producto, de modo que responda a las necesidades reales de los compradores;
- un único sello, para facilitar el reconocimiento y la comercialización;
- niveles altos pero realistas, que cubran todos los aspectos clave;
- apoyo de todos los grupos interesados, inclusive el apoyo positivo de las ONG (porque nuestros clientes confían en su criterio);
- sólida cadena de custodia para mantener la credibilidad y ofrecer garantías;
- confiabilidad incuestionable;
- costos mínimos; y
- aceptación de madera reciclada en igualdad de condiciones.

Sería interesante ver qué características incluirían los otros participantes de la cadena del suministro de maderas. Sospecho que no habría muchas áreas de desacuerdo, lo cual podría ser un primer paso útil para reconocer que tenemos un objetivo común: hacer que la madera sea más competitiva que otras materias primas, de modo que podamos, de hecho, vender más madera, proveniente, en su totalidad, de bosques correctamente manejados.

**Sospecho que los sistemas del FSC y el PEFC seguirán prevaleciendo, y cada uno de ellos irá adquiriendo gradualmente una identidad distintiva y acreditará una gama de sistemas de certificación independientes.**

## El Fondo Forestal Tropical

Formado en agosto de 1999 por un grupo de empresas “norteñas”—seis minoristas de muebles de jardín y su proveedor—el Fondo Forestal Tropical (Tropical Forest Trust—TFT) es una compañía de inversiones sin fines de lucro que administra las inversiones de sus miembros (actualmente 18) para ayudar a los administradores de bosques tropicales a avanzar paso a paso hacia la certificación del FSC. Los miembros del TFT dirigen sus programas de adquisición de maderas a los bosques respaldados por el TFT porque saben que su proceso de ordenación está avanzando hacia la certificación del FSC.

Desde su constitución, el TFT ha alcanzado los siguientes logros:

- ha lanzado tres proyectos de ordenación forestal en el sudeste asiático;
- ha logrado la certificación del FSC para el área de su proyecto en el estado de Perak, Malasia Peninsular;
- ha impulsado el proceso de “limpieza” de las cadenas de suministro de sus miembros controlando y corroborando la aplicación de sistemas de cadena de custodia en 35 fábricas de transformación maderera en Viet Nam;
- ha ayudado a sus miembros a aumentar el volumen de madera certificada por el FSC en su cadena de suministro facilitando los contactos con fuentes madereras que ya estaban certificadas por el FSC;

- ha financiado una evaluación preliminar del FSC en un proyecto forestal comunitario en la RPD de Lao y ha apoyado el proceso de aplicación de medidas correctivas;
- ha patrocinado talleres nacionales del FSC en Camboya y Malasia y ha apoyado eventos similares en la RPD de Lao e Indonesia;
- ha financiado la participación de pueblos indígenas en los talleres para aumentar la concientización sobre la certificación del FSC en Malasia; y
- ha apoyado la educación avanzada de forestales y administradores de bosques tropicales.

El TFT ha elaborado un plan estratégico trienal que incluye metas para brindar una mayor ayuda a todas las partes relacionadas con la ordenación de bosques tropicales mediante el proceso de certificación del FSC.

*Adaptado del Plan Trienal del TFT 2001.*

*Para más información, dirigirse a: [www.tropicalforesttrust.com](http://www.tropicalforesttrust.com), o comunicarse con Scott Poynton en: [s.poynton@tropicalforesttrust.com](mailto:s.poynton@tropicalforesttrust.com)*