

# El problema mundial de la extracción ilegal

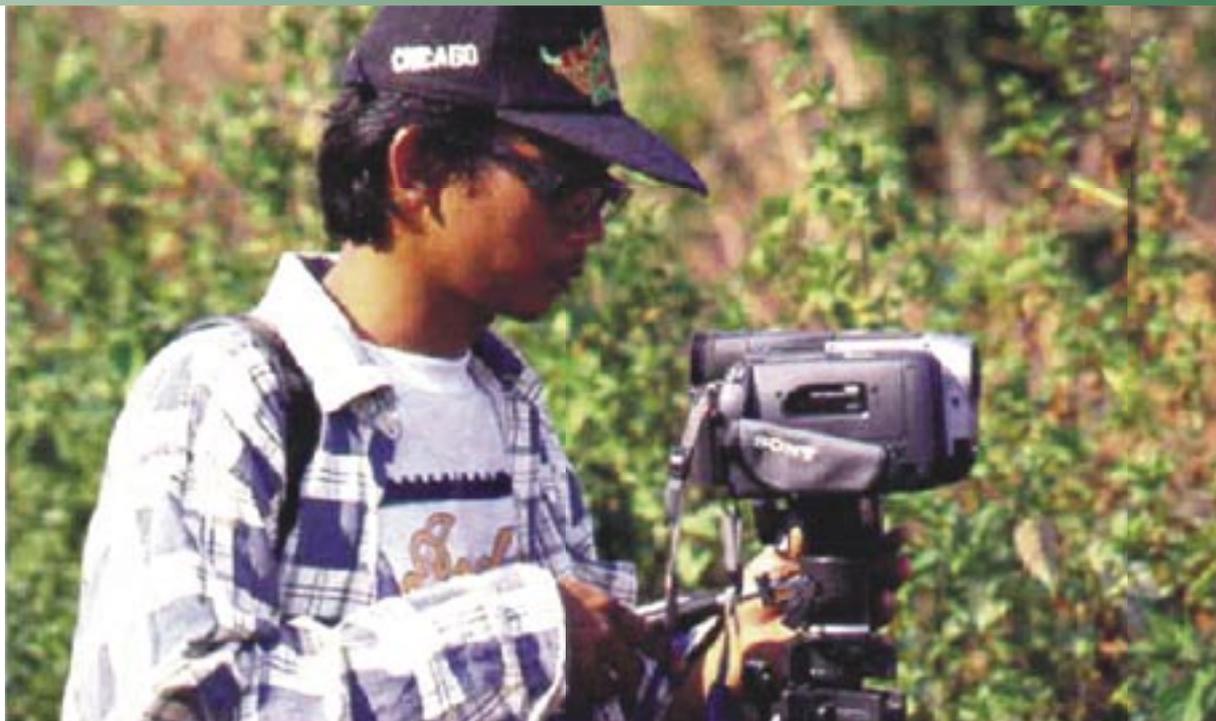
**La extracción ilegal es un problema generalizado tanto en las zonas tropicales como templadas que exige la coordinación de esfuerzos entre todas las partes interesadas a nivel nacional e internacional y la participación activa de las ONG**

por Wynet Smith

**Asociado Principal**

Programa Forestal  
Instituto de los Recursos  
Mundiales

wynet@wri.org



**La prueba del delito:** A. Ruwindrijarto de Telapak Indonesia utiliza una cámara de video para recoger datos durante una investigación de la extracción ilegal en el terreno. *Fotografía: © Forest Watch Indonesia*

EN LOS últimos años, se ha prestado considerable atención al problema de la extracción ilegal. El tema se ha debatido en varios foros internacionales importantes, lo que ha dado lugar a la formulación de planes de acción y recomendaciones para la investigación. Por ejemplo, el Plan de Acción sobre Bosques del G8 de 1998 contiene recomendaciones tanto para los países productores como para los consumidores. El

*... las investigaciones de la extracción ilegal en el terreno son también esenciales para documentar la escala del problema, seguir el progreso alcanzado en el tratamiento del mismo y destacar los puntos débiles donde aún se necesita una mayor aplicación de la ley. El método más eficaz es un enfoque integrado que utilice la información obtenida mediante diversas herramientas y metodologías.*

Consejo Internacional de las Maderas Tropicales, en su trigésimo primer período de sesiones de noviembre de 2001, aprobó su Decisión 6, mediante la cual se promueven e inician medidas para fomentar la transparencia en el comercio de las maderas tropicales. También en noviembre de 2001, el Órgano Subsidiario de Asesoramiento Científico, Técnico y Tecnológico del Convenio sobre la Diversidad Biológica completó su informe final sobre la

biodiversidad forestal. Este informe, que se examinará en la Conferencia de las Partes a celebrarse en abril de 2002, incluye recomendaciones para la adopción de medidas relacionadas con la extracción y el comercio ilegales. Cabe entonces preguntarse en qué consiste exactamente este problema de la extracción ilegal y por qué todo el mundo de repente le está prestando tanta atención.

## Definición de la extracción ilegal

La expresión "extracción ilegal" se utiliza con referencia a las actividades de extracción de maderas que no se ajustan a las leyes nacionales (o subnacionales) de un país. Las actividades ilegales y corruptas del sector forestal pueden abarcar la totalidad de la industria, desde la extracción y el transporte hasta la industrialización y comercialización de la madera. La corta ilegal incluye la extracción de madera dentro de áreas protegidas o fuera de las áreas de concesión. La extracción dentro de las concesiones adjudicadas también puede ser ilegal si no se ajusta a la ley. Por ejemplo, la tala de una especie prohibida o la extracción por encima del límite permitido o antes de activarse el período de la concesión o licencia, constituyen todos un acto ilegal. Entre otras actividades ilegales se incluyen, por ejemplo, la declaración de cantidades inferiores a las extraídas, la presentación de información falsa sobre las especies extraídas para evitar impuestos más altos, el transporte ilegal de madera y la caza ilegal de fauna silvestre en las zonas abiertas para la extracción maderera. La corrupción puede darse en diversos niveles, desde la expedición de licencias y concesiones hasta la aplicación de la ley a nivel local.

## Un problema mundial

La extracción ilegal parece ser el origen de una proporción importante (aunque aún desconocida) de los productos de madera que se venden en los mercados nacionales e internacionales de todo el mundo. Los estudios existentes sobre este tema, aunque incompletos, destacan la posible magnitud del problema. El cuadro 1 contiene un resumen de las estimaciones disponibles de los porcentajes de madera que se está extrayendo ilegalmente en algunos países productores clave de la OIMT. Estos porcentajes oscilan entre el 90% en Camboya y el 33% en Malasia.

La extracción ilegal no es sólo un problema de los países tropicales. Por ejemplo, la Policía Montada Canadiense

## Recomendaciones para combatir la extracción ilegal

1. Desarrollar e implantar sistemas eficaces de control que incluyan el uso de rastreo de trozas, sensores remotos e investigaciones en el terreno.
2. Ofrecer programas de desarrollo de capacidad y capacitación sobre los diversos métodos y herramientas de control para las comunidades, grupos no gubernamentales y autoridades encargadas de hacer cumplir las leyes.
3. Desarrollar programas regionales de intercambio de datos para ayudar a identificar las áreas problemáticas donde necesite reforzarse el cumplimiento de las leyes.
4. Apoyar y llevar a cabo actividades de investigación sobre la naturaleza, la extensión, las causas y los impactos de la extracción ilegal y sobre las soluciones potenciales.

## Cifras alarmantes

**Cuadro 1:** Resumen de las estimaciones existentes para algunos países productores de la OIMT

País	Porcentaje estimado de madera extraída ilegalmente	Fuente
Bolivia	80	Contreras-Hermosilla (2001)
Brasil (Amazonia)	85	Greenpeace (2001)
Camboya	90	World Rainforest Movement and Forest Monitor (1998)
Camerún	50	Global Forest Watch – Camerún
Colombia	42	Contreras-Hermosilla (2001)
Ghana	34	Glastra (1995)
Indonesia	51*	Scotland (2000)
Myanmar	80	Brunner (1998)

\*Existen otras estimaciones más altas para Indonesia

estima que en la Columbia Británica se pierden unos 200–320 millones de dólares estadounidenses anualmente debido al robo de madera y al fraude con respecto a la extracción forestal (Weatherbe, 1998). En Rusia, se calcula que por lo menos un 20% de la madera extraída (y quizás hasta un 50% en algunas partes del oriente ruso) se obtiene ilegalmente (Newell & Lebedev, 2000).

Lamentablemente, las cifras presentadas aquí fueron obtenidas de diversas formas por distintas organizaciones y sólo se las puede interpretar como guías muy generales o, en algunos casos, como los “cálculos más aproximados”. Además, algunos datos, especialmente los de Malasia y Ghana, ya son algo obsoletos. Se necesita mucha más investigación para determinar el verdadero grado de gravedad del problema y para establecer métodos que permitan detectar correctamente las actividades ilegales de extracción forestal.

*Por medio de técnicas de investigación, a menudo en operaciones secretas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) tales como la Agencia de Investigación Ambiental, Amigos de la Tierra, Global Forest Watch, Global Witness, Greenpeace, Telepak y TRAFFIC, han desempeñado un papel útil e importante tanto en la detección de actividades ilegales de extracción como en la concientización pública sobre el problema.*

La falta de datos se debe en parte al hecho de que las actividades corruptas e ilegales se desarrollan en secreto y a menudo en regiones remotas y, por lo tanto, son difíciles de cuantificar. Existe una gran diversidad de actividades ilegales que pueden tener lugar, lo cual dificulta su detección y control e implica una carga enorme para los organismos encargados de aplicar la ley, que con frecuencia carecen de la capacidad y los recursos necesarios. Además, en algunos casos, se observa una ausencia de la voluntad política necesaria para tomar medidas. Los esfuerzos que se están realizando para combatir los delitos forestales no son suficientes si se tienen en cuenta el alcance y la escala del problema, que en muchos casos incluso se desconocen.

### Los impactos de la extracción ilegal

La extracción ilegal de madera es una seria amenaza para los recursos forestales del mundo y tiene importantes impactos adversos en los planos económico, ambiental y social. No existen cifras exactas al respecto, pero se calcula que las diversas actividades corruptas e ilegales, con la correspondiente evasión de impuestos, cuestan miles de millones de dólares

en ingresos gubernamentales y valor de mercado cada año (Banco Mundial, 2001). En el caso de Indonesia, la pérdida de 600 millones de dólares anuales en regalías e impuestos no recaudados es cuatro veces mayor que lo que invierte el gobierno en el sector forestal y el doble de lo que se invirtió en el año 2001 en programas subsidiados de alimentación (Baird, 2001). Otros impactos incluyen la degradación del medio ambiente y los efectos socioeconómicos, como la pérdida de puestos de empleo en gran escala y un acceso reducido a los materiales que proporcionan alimentos e ingresos para las poblaciones que viven en la proximidades del bosque (Contreras-Hermosilla, 2001). La disponibilidad de madera extraída ilegalmente disminuye también la rentabilidad de la madera extraída legalmente y de las industrias que dependen de ella.

### La solución del problema Cooperación internacional

Las reuniones interministeriales de Indonesia (septiembre del 2001) y África Central (programada para principios del 2003), así como también las iniciativas internacionales mencionadas anteriormente, ofrecen oportunidades para combatir el problema poniéndolo de relieve y, quizás, ayudando a crear la voluntad política necesaria para producir el cambio. Se pueden llevar a cabo reformas de las políticas y leyes para ayudar a racionalizar la ordenación forestal y reducir los subsidios que pueden tener el efecto pernicioso de alentar las prácticas ilegales o corruptas (ver el artículo de la página 10). Sin embargo, las investigaciones de la extracción ilegal en el terreno son también esenciales para documentar la escala del problema, seguir el progreso alcanzado en el tratamiento del mismo y destacar los puntos débiles donde aún se necesita una mayor aplicación de la ley. El método más eficaz es un enfoque integrado que utilice la información obtenida mediante diversas herramientas y metodologías.

### Métodos de control

Una parte central de todo programa de detección y control de la extracción ilegal deben ser las investigaciones en el terreno. Los investigadores necesitan cierta información básica, inclusive sobre la adjudicación de concesiones y las redes viales preexistentes. Las investigaciones en el terreno tienen un costo relativamente bajo, pero no son exhaustivas desde el punto de vista geográfico o temporal.

Varios métodos de percepción remota, como sobrevuelos, fotografías aéreas y diversos tipos de imágenes de satélite,

pueden ayudar a detectar una diversidad de actividades de extracción ilegal. Estas herramientas suelen ser mucho más económicas que los levantamientos en el terreno y tienen la ventaja de que permiten una mayor cobertura espacial, inclusive en zonas remotas que podría ser difícil inspeccionar en el campo. El acceso a otra información geo-referenciada es esencial para ayudar a identificar las zonas donde no se han autorizado las actividades de extracción.

El uso de sistemas de rastreo de trozas ofrece una oportunidad de tratar el problema de forma más exhaustiva. Estos sistemas permiten el rastreo de la madera desde el punto de extracción hasta el destino final. Hoy se cuenta con diferentes sistemas y herramientas para hacerlo. Algunas organizaciones no gubernamentales han utilizado alternativas de baja tecnología, como pintura ultravioleta, para marcar y rastrear las trozas. Los sistemas de más alta tecnología normalmente incluyen una combinación de bases de datos, el etiquetado físico de las trozas y alguna forma de inspección ocular para asegurar que el sistema se está ejecutando correctamente.

Con la auditoría de licencias y concesiones para asegurar que se han expedido conforme a las leyes y reglamentos del país, es posible detectar las actividades ilegales y corruptas de sus sistemas burocráticos. Por ejemplo, el Global Forest Watch (Sistema de Vigilancia Mundial) de Camerún (2000) llevó a cabo varias evaluaciones y encontró que más del 50% de las concesiones madereras más antiguas operaban ilegalmente y que la legalidad de la mayoría de las concesiones más recientes también podía cuestionarse. Estos métodos pueden ayudar a identificar dónde tiene lugar la corrupción, pero no pueden detectar las infracciones en el terreno.

Las estadísticas de producción y consumo de una región o país específicos también pueden resultar útiles en este contexto. Por ejemplo, en un estudio de datos de Indonesia, se compararon los suministros legales de madera conocidos para 1997 y 1998 (producción nacional legal más importaciones) con el consumo (uso nacional más exportaciones) y se encontró que el consumo superaba la oferta legalmente disponible en 32,6 millones de metros cúbicos, o más de la mitad de la producción nacional total de madera (Scotland, 2000). Este es el mejor método para detectar las irregularidades y disparidades de la oferta y demanda y puede dar un sentido general del grado de extracción ilegal en un país determinado. Asimismo, es posible analizar los datos del comercio para obtener una idea general de dónde puede haber un problema de extracción ilegal (ver el artículo de la página 6).

### **La función de las organizaciones no gubernamentales**

Muchas organizaciones tienen un papel que cumplir para combatir la extracción ilegal de madera. Los donantes, las comunidades locales, los gobiernos y la industria pueden trabajar en conjunto y a título individual para producir el cambio. Por medio de técnicas de investigación, a menudo en operaciones secretas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) tales como la Agencia de Investigación Ambiental, Amigos de la Tierra, Global Forest Watch, Global Witness, Greenpeace, Telepak y TRAFFIC, han desempeñado un papel útil e importante tanto en la detección de actividades ilegales de extracción como en la concientización pública sobre el

problema (ver "Punto de vista" en la página 32). Las ONG de este tipo pueden actuar de vigilantes porque generalmente son independientes del gobierno y la industria y tienen credibilidad con el público. Asimismo, podrían desempeñar un papel importante en la capacitación y el desarrollo de capacidad en las comunidades y los organismos encargados de aplicar las leyes forestales porque tienen una enorme experiencia en la detección de prácticas ilegales y suelen tener vínculos valiosos con las comunidades y organizaciones locales.

### **Observaciones finales**

La extracción ilegal es un problema que debe tratarse. Se necesitan esfuerzos, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, y éstos deben coordinarse en la mayor medida posible. En el control y la detección de las actividades ilegales de extracción, deben participar diversos sectores, desde el gobierno hasta la sociedad civil. En el recuadro se presentan algunas recomendaciones importantes al respecto. El intercambio de información entre las partes interesadas y la capacitación sobre métodos y tecnologías de control son dos medidas clave. Pero con sólo solucionar el problema de la extracción ilegal de madera no se logrará asegurar la sustentabilidad de los bosques o de la industria forestal. Todos los esfuerzos para combatir la extracción ilegal se deben realizar en el contexto general de la ordenación forestal sostenible.

*Este artículo es un resumen de un informe sobre extracción ilegal que publicará el Instituto de los Recursos Mundiales en mayo de 2002. Para más información, dirigirse al autor.*

### **Referencias bibliográficas**

- Baird, M. 2001. Forest crime as a constraint on development. Presentación de la Conferencia sobre el Cumplimiento de la Ley Forestal y Gobernabilidad, celebrada en Bali, Indonesia, en septiembre de 2001.
- Banco Mundial, 2001. *A revised forest strategy for the World Bank Group*. Banco Mundial, Washington DC, EE.UU.
- Brunner, J. 1998. *Logging Burma's frontier forests: resources and the regime*. Instituto de los Recursos Mundiales, Washington DC, EE.UU.
- Contreras-Hermosilla, A. 2001. *Forest law enforcement—an overview*. Documento de trabajo del Banco Mundial. Banco Mundial, Washington DC, EE.UU.
- Glastra, R. 1995. *Cut and run: illegal logging and timber trade in the tropics*. International Development Research Center, Ottawa, Canadá.
- Global Forest Watch—Camerún 2000. *An overview of logging in Cameroon*. Instituto de los Recursos Mundiales, Washington DC, EE.UU.
- Greenpeace 2001. *The Santarem Five and illegal logging—a case study*. Amazon Expedition 2001. Greenpeace.
- Newell, J. & Levedev, A. 2000. *Plundering Russia's far eastern taiga: illegal logging, corruption and trade*. Bureau for Regional Oriental Campaigns and Pacific Environment Resource Committee, Vladivostok, Rusia.
- Scotland, N. 2000. *Indonesian country paper on illegal logging*. Documento preparado para el taller del Banco Mundial-wwf sobre el control de la extracción ilegal en el este asiático, celebrado en Jakarta el 28 de agosto de 2000.
- Weatherbe, S. 1998. Canada log thefts tally seen c\$500 million yearly. Informe de Reuters.
- World Rainforest Movement and Forest Monitor. 1998. *High stakes: the need to control transnational logging companies*. Forest Monitor, Cambridge, Reino Unido.