

Aprendizaje colectivo: experiencias de Ghana

Un enfoque a escala local para entender y tratar las restricciones ambientales está habilitando a la comunidad para mejorar

por **Crescentia Dakubo**

Candidato a PHD

Departamento de Geografía y Estudios Ambientales
Universidad de Carleton

B349 Loeb Building,
1125 Colonel By Drive,
Ottawa ONT K1S 5B6, Canada
cdakubo@hotmail.com



Aprender haciendo: La comunidad Charia reconoce el cultivo de arboles como una forma de detener la degradación del terreno y brindar oportunidades de sustento. Foto: C. Dakubo

ESTE artículo presenta información sobre un proyecto de desarrollo comunitario realizado en Charia, una pequeña aldea localizada a 8 km al noroeste del pueblo de Wa en la región occidental alta de Ghana. La aldea cuenta con una población de unas 2,500 personas, el 70% de las cuales no cuenta con educación formal y se desempeñan principalmente como granjeros.

Al igual que la mayoría de las comunidades rurales en el norte de Ghana, la comunidad de Charia afronta problemas ambientales persistentes, que incluyen la erosión del suelo, suelos pobres en nutrientes, el pastoreo excesivo, la sequía y la desertificación. Además, el sustento de la comunidad se ve afectado por problemas de salud, educación, socioeconomía y política.

Muchos investigadores externos consideran que las comunidades como Charia carecen de conocimiento, destrezas y motivación para encontrar soluciones a sus problemas y por tanto, dependen de la ayuda de los organismos gubernamentales y no gubernamentales. Estos investigadores con frecuencia son expertos en disciplinas específicas y se dedican a compilar información, diagnosticar el problema, diseñar una solución, presentarla a la comunidad y posteriormente salir del sitio.

Este tipo de enfoque es eficaz solo en ciertos casos. No es suficiente para el desarrollo comunitario y para hacer frente a situaciones de manejo de recursos naturales; especialmente, el riesgo es que no llegue a la comunidad beneficiaria el proceso de solución del problema y de toma de decisiones, situación que crea una creciente dependencia en la ayuda externa.

La investigación de acción es una alternativa al enfoque del uso del experto internacional. El investigador de acción se concentra en el proceso de solución del problema y no en la substancia del problema mismo. Los miembros de la comunidad y otros interesados con frecuencia trabajan como co-investigadores y participan activamente en todo el proceso de investigación. Deciden, a escala colectiva, sobre el enfoque de la generación de

conocimiento, compilan y analizan los datos y toman medidas para resolver el problema de la comunidad (Deshler & Ewert 1995).

El estudio en Charia

El estudio constituyó una tentativa para llevar a cabo una intervención de investigación de acción participativa en la comunidad de Charia. Un objetivo consistía en promover la educación dentro de la comunidad sobre sucesos a su alrededor y el papel de los miembros de la comunidad y su influencia en estos sucesos para lograr un mejor futuro. Asimismo, el estudio buscaba ayudar a la comunidad a volverse autosuficiente en su capacidad de manejar estudios, solución de problemas y procesos de toma de decisiones. Los miembros de la comunidad y los directores de departamentos de las instituciones gubernamentales asociadas tales como educación para adultos, silvicultura, desarrollo agrícola y comunitario se contrataron como co-investigadores y participaron activamente en todas las etapas del proceso de investigación, la participación se facilitó a través del uso de la planeación estratégica, talleres y métodos de conversación enfocada.

Planeación estratégica

El proceso de planeación estratégica está diseñado para ayudar a los grupos a elaborar metas comunes y buscar un futuro apropiado para una actividad compartida. Se ha diseñado para aprovechar la base del conocimiento de los participantes de tal forma que se saca ventaja de la dinámica de grupo y del aprendizaje en grupo. Spencer (1989) Subraya cinco pasos en este proceso:

- 1) *visión practica:* Visualización del futuro deseado, al que quiere llegar la comunidad;
- 2) *contradicciones de base:* Se reconocen los obstáculos o bloques que evitan alcanzar el futuro deseado;
- 3) *direcciones estratégicas:* propuestas amplias que eliminan o eluden los obstáculos;

- 4) *medidas sistemáticas*: medidas específicas desarrolladas para cada dirección estratégica; y
- 5) *periodo de ejecución*: un plan de ejecución que subraya todas las tareas prácticas de cada plan de acción.

El proceso consultivo en Charia se presentó bajo la forma de varios talleres con la participación de miembros de la comunidad, directores de departamentos, extensionistas y líderes comunitarios. Se celebró un taller para cada paso del proceso de planeación estratégica; se utilizaron técnicas 'de conversación enfocada' junto con los talleres para ayudar a que los participantes reflexionen sobre sus ideas, pongan las cosas en perspectiva y respondan de forma creativa.

Talleres comunitarios

Antes del taller sobre 'la visión', se presentó un documental a los participantes, en video, que incluía prácticas de uso sostenible de la tierra y agroforestales adoptadas por algunas comunidades vecinas. Los participantes del taller, mediante el uso del diálogo reflexivo, debatieron el contenido del video, los aspectos que impiden a sus propias comunidades emprender actividades similares y los requisitos necesarios para emular a sus vecinos. Los participantes reconocieron que la comunidad había contado con suelos fértiles, abundante cubierta arbórea, suficiente comida y un estilo de vida sano, pero que en los últimos años cada uno de estos indicadores había presentado una reducción importante. Estuvieron de acuerdo en que la inconveniente situación actual podría atribuirse a actividades tales como la tala indiscriminada y la quema de arbustos e incluso una falta de interés en los programas educativos. Posteriormente, consideraron algunos elementos apropiados que quisieran encontrar en su propia comunidad. Estos incluían mejores prácticas agrícolas, mayores actividades de forestación y agroforestales, mayor atención en salud, buena infraestructura y la autosuficiencia financiera.

Un análisis de los principales obstáculos que impiden el logro de esta visión, incluían los conflictos en la utilización de recursos y de tierras, estrategias inadecuadas de extensión agrícola, condiciones climáticas desfavorables, falta de unidad y de compromiso entre los miembros de la comunidad. A fin de abordar estos obstáculos, los participantes presentaron sugerencias de propuestas amplias tales como la necesidad de estrategias más eficaces para la divulgación de la información, mecanismos racionales de resolución de conflictos, campañas participativas de conciencia ambiental y el inicio de proyectos de autoayuda. Se desarrolló un plan de acción sistemático y los miembros de la comunidad empezaron a establecer viveros de árboles y áreas privadas de conservación. Además, participaron en ejercicios de siembra de árboles a gran escala, empezaron a organizar reuniones comunitarias con regularidad y se interesaron en proyectos de desarrollo personal y de educación para adultos. Además, los participantes se sintieron 'habilitados' y empezaron a responsabilizarse de su propia situación.

Taller con la participación de los directores departamentales

Un taller de control se organizó con los líderes comunitarios y los directores locales de los departamentos gubernamentales como resultado de los conocimientos obtenidos durante los talleres comunitarios. Se analizó la información compilada de los talleres comunitarios y se debatió sobre la visión comunitaria compartida de una comunidad sostenible. Asimismo, se establecieron estrategias para aunar los recursos departamentales con miras a ayudar a la comunidad a alcanzar su visión. Se logró un consenso general entre los directores departamentales para una utilización más práctica de divulgación de la información al público y también para incorporar el conocimiento tradicional en la toma de decisiones. Igualmente, se convino en que la toma de decisiones se localice dentro de la comunidad y que se utilicen estrategias que brinden a los miembros la oportunidad de participar activamente en todas las etapas del proyecto. Los directores departamentales convinieron en celebrar con regularidad talleres interdepartamentales, coordinar sus intervenciones en la comunidad y trabajar de forma conjunta como un equipo.

Conclusión

Todos los participantes encontraron que el proceso consultivo constituía una gran experiencia de aprendizaje. Las intervenciones cumplieron un doble propósito de enseñanza a los miembros de la comunidad sobre el proceso de solución de problemas y toma de decisiones y una ayuda en la solución de problemas comunitarios prácticos. Las herramientas para facilitar el trabajo en grupo tales como el proceso de planeación estratégica y la conversación enfocada fueron efectivas para lograr que los miembros de la comunidad generaran ideas, descubrieran puntos comunes, definieran sus propios objetivos e identificaran los caminos para alcanzar y ejecutar tales objetivos.

La participación en estos procesos permite el aprendizaje y desarrollo adaptables. Cuando las personas participan en la investigación y análisis de los problemas que afrontan, obtienen una mejor comprensión de su situación, adquieren nuevos conocimientos y ganan las destrezas que requieren para solucionar problemas. Además, las personas cuentan con más posibilidad de comprometerse con los planes que elaboran porque estos reflejan sus propias ideas, creando así un fuerte sentido de propiedad. Si este enfoque se mantiene, puede mejorar el bienestar y se podrá sacar el máximo provecho de los beneficios de la asistencia externa.

Referencias bibliográficas

Deshler, D. & Ewert, M. 1995. *Participatory action research: traditions and major assumptions*. http://munex.arme.cornell.edu/PARnet/tools/tools_1.htm. The PAR toolbox. última actualización, mayo 25 de 1995. 25, 1995. 6 pp.

Spencer, L. 1989. *Winning through participation*. Kendall/Hunt Publishing Company, Dubuque, Iowa. 182 pp.

La seguridad: un elemento esencial para las plantaciones comunitarias

En Filipinas se ha culpado a la deforestación del amplio deterioro de las tierras, especialmente en las zonas altas: el país se enfrenta con una tarea enorme de reforestación en esas tierras. En 1995, el proyecto de la OIMT PD 130/91 Rev.2 (F) ensayó combinaciones de cinco tratamientos de preparación de sitios y de cuatro tratamientos de aplicación de fertilizante en el vivero, en 100 hectáreas de plantaciones de ensayo. Posteriormente, el proyecto PD 21/97 Rev.2 (F) se inició en 1998 con miras al establecimiento y manejo de unas 1500 hectáreas de plantaciones forestales de base comunitaria y de un área similar de bosques naturales residuales. Los resultados del proyecto ayudarán para que las políticas aceleren el establecimiento de plantaciones comunitarias y el manejo de bosques naturales en todo el país.

La estrategia del proyecto se basa en el concepto de que la gente se convertirá en administradora efectiva y capaz de las tierras forestales y de los recursos de los que depende, si se le concede un control adecuado de estos recursos. El proyecto, con sus vínculos en el gobierno, ha podido facilitar la ejecución de un acuerdo de ordenación forestal de base comunitaria. Este acuerdo es una iniciativa, a escala nacional, diseñada para darle a la comunidad local seguridad en los recursos, si decide embarcarse en la silvicultura comunitaria.

En el 2000 un equipo de evaluación realizó un examen intermedio de los logros del proyecto y las deficiencias y para recomendar cambios en su ejecución, si fuese el caso. El examen encontró que la calidad y alcance de la participación comunitaria en el proyecto era fuerte y tenía un potencial de sostenibilidad. Este resultado tuvo como base dos indicadores:

- se presentaron incentivos importantes en forma de: desarrollo de recursos humanos mediante capacitación, talleres y visitas a granjas; asistencia técnica en los viveros, plantaciones y operaciones de protección; incentivos socioeconómicos tales como seguridad en la tenencia de la tierra y el intercambio equitativo de beneficios en el proyecto. Todos estos factores han motivado a los granjeros para que tengan un mayor compromiso con la ejecución del proyecto; y
- la extensa duración de la asistencia técnica y la naturaleza, a largo plazo, de los incentivos concedidos por el gobierno bajo el acuerdo.