

Punto de Vista ►

El problema con la EIR

La extracción de impacto reducido es un requisito de la ordenación forestal sostenible pero no llega a ser la respuesta completa

por Alf Leslie

f c/o Awamutu Copy Centre
(Nueva Zelanda), 64-7-871 5686

ME TEMO que existe un sentimiento ampliamente difundido de que la extracción de impacto reducido (EIR) representa un progreso importante e incluso decisivo para alcanzar la ordenación forestal sostenible en los trópicos.

Infortunadamente esa no es la verdad y no lo es porque, para empezar, solamente contamos con una comprensión elemental sobre dónde encaja la EIR con la ordenación forestal sostenible. Sabemos que la EIR debe ser parte de esta, y sería un buen inicio si solamente supiéramos qué es realmente la ordenación forestal sostenible, pero no lo sabemos.

Una reciente reseña crítica de la ordenación forestal sostenible concluyó que se trata de “un manchón incomprensible” (Sheehan 2000). En la lógica pero no en el tiempo, la ordenación forestal sostenible es la aplicación a los bosques del desarrollo sostenible, que se convirtió en la norma de uso de los recursos aceptada por la comunidad mundial como uno de los resultados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo de 1992, “desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer sus propias necesidades”. En su mayoría, las definiciones sobre la ordenación forestal sostenible contienen términos similares vagos y cómodos, un resultado inevitable del proceso a través del cual se ha formulado y aun se está formulando la ordenación forestal sostenible. Hablar sobre un asunto es mucho más sencillo y cómodo que tratar de hacer algo al respecto. Aquellos que disfrutaron de dicho proceso tienen un interés creado en marcha. Por tanto, sobre este aspecto se presenta una “interminable salmodia internacional en las conferencias, artículos, informes, libros, sitios en la Web, seminarios, simposios..., etc.” como lo menciona Sheehan.

No hay duda que la EIR permitirá mejorar el daño ocasionado y la confusión que han dejado las prácticas de explotación forestal, que son casi las mismas en todos los bosques tropicales y aun bastante comunes en los bosques templados. No obstante, la ordenación forestal sostenible no llegará de forma automática. Por tanto, uno de los problemas con la EIR es que es una condición necesaria pero no suficiente para la ordenación forestal sostenible.

En realidad, está muy lejos de ser una condición suficiente.

Aunque aun no contamos con una definición operativa de la ordenación forestal sostenible, podemos identificar algunas cosas que deben incluirse.

La primera es

que la producción de madera de rendimiento sostenido es un requisito esencial, implícito en la parte de ‘desarrollo’ del desarrollo sostenible. Como el desarrollo relacionado con los bosques depende del uso industrial de los recursos forestales, la extracción maderera es un componente inevitable de la ordenación forestal sostenible. Pero debe ser un tipo de extracción maderera muy limitada. Esta debe cumplir con tres condiciones como mínimo:

- que no se presente una perturbación a largo plazo de la estabilidad y dinámica del ecosistema forestal;
- que no se presente un daño irreversible y permanente en el medio ambiente del que depende el ecosistema o en los ambientes o sociedades que dependen del ecosistema forestal; y
- que no ponga en peligro y de preferencia que ayude en la regeneración de las partes explotadas del bosque de tal forma que se conserve la integridad del ecosistema.

Estas condiciones marcan el grado de reducción del impacto que debe lograrse, no la cantidad de daño o perturbación que puede tolerarse. Este último aspecto, la tolerancia al daño, parece ser el lado por donde se ha enfocado a la EIR. Esto es incorrecto. Si lo tomamos desde el otro extremo, podemos ver que la ordenación forestal sostenible requiere que la explotación forestal sea de impacto extremadamente reducido, una explotación de impacto casi cero. Así, otro problema con la EIR, como se concibe en la actualidad, es que el grado de reducción del impacto muy rara vez se especifica y nunca se establece como un drástico nivel que lleve a la virtual eliminación de los impactos adversos. No obstante, le guste o no, ese es el nivel de impacto que se requiere para la estricta interpretación de la ordenación forestal sostenible.

Para muchos, estos requisitos parecerían muy poco prácticos. Este puede ser el caso, pero no significa que no pueda hacerse. Los sistemas de extracción manual, la extracción por helicóptero, la extracción avanzada por cable y de extracción con animales pueden todos estar muy cerca de un impacto cero. La objeción real no es técnica sino económica.

Esto me lleva al problema que tiene mayor peso respecto a la EIR. Se trata de un problema de toda la industria, los efectos económicos de la EIR, como un elemento de la ordenación forestal sostenible. Es difícil ver que la EIR, en el impacto de casi cero necesario, no se sumará al costo de la producción maderera pero incluso si esto no sucede, como lo sugieren algunos estudios, es inevitable que los requisitos más amplios de la ordenación forestal sostenible si lo hagan. Para empezar, el impacto casi cero precisará de una reducción en el volumen de extracción. Además, la ordenación sostenible de los bosques naturales requiere, por definición, el mantenimiento de los bosques naturales, a largo plazo. En el momento, esto no representa un uso rentable del suelo. Los precios actuales para las maderas que se clasifican como productos básicos, ya son bajos y se mantendrán bajos debido a la inundación de estas maderas que pronto llegarán de las propiedades forestales mundiales. Entonces, como harán los propietarios de los bosques para captar la renta que requieren para justificar



Compilado por Alastair Sarre

Ambicioso programa forestal de Brasil

El Ministerio Brasileño del Medio Ambiente hace poco publicó el Programa Nacional Forestal del país. Este documento describe el contenido dentro del cual se desarrolló el programa, sus objetivos, su justificación, sus áreas claves de desarrollo o "líneas temáticas", y una estrategia para su implementación. Las líneas temáticas son: expansión del recurso forestal sembrado; expansión y consolidación de la ordenación de los bosques nativos en las áreas públicas; el manejo de los bosques nativos en las áreas privadas; evaluación y control; las poblaciones tradicionales y nativas; educación forestal, ciencia y tecnología; servicios ambientales forestales; fortalecimiento institucional y extensión forestal; modernización de las industrias forestales; y el mercadeo y comercio de los productos forestales.

El costo de este ambicioso programa, no se incluye en el documento. No obstante, se describen las posibles fuentes de financiación: se calcula que el conjunto de recursos financieros potenciales es de US\$359 millones por año. De esta suma, se prevé que US\$100 millones provengan de organizaciones no gubernamentales y movimientos sociales y US\$10 millones de subsidios de la cooperación internacional tales como los entregados por la OIMT.

Se pueden obtener copias del programa en portugués o inglés del: Ministério do Meio Ambiente—MMA, Centro de Informação e Documentação Luís Eduardo Magalhães—CID Ambiental, Esplanada dos Ministérios—Bloco 'B'—Térreo, 70068-900—Brasilia—DF, Brazil; Tel 55-61-317 1235; Fax 55-61-224 5222; cid@mma.gov.br

Indonesia expide el primer certificado forestal sostenible

El Instituto de Etiquetado Ecológico de Indonesia (LEI) concedió un certificado de buen manejo forestal, en abril pasado, a PT Diamond Raya Timber, una compañía localizada en la provincia de Riau en Sumatra central, de acuerdo con la información publicada en The Jakarta Post; PT Diamond es propietaria de una concesión de 91.000 hectáreas en el área y se le concedió el certificado después de que SGS Qualifor, realizó una auditoría; se trata de una compañía certificada tanto por LEI como por el Consejo de Gestión Forestal. El Director Ejecutivo de LEI, Dradjad Wibowo indicó que otros cuatro concesionarios forestales que representan unas 812.000 hectáreas adicionales de bosques están siendo sometidos a una auditoría para una posible certificación. Otras tres compañías forestales han salido de la lista de auditoría debido a su incapacidad para cumplir con las normas de certificación.

PNG establece un grupo de la OIMT

El Comité de la OIMT de Papua Nueva Guinea (PNG) establecido recientemente, celebró su reunión inaugural en la sede del servicio forestal nacional de PNG, en Port Moresby, en el pasado mes de marzo. El comité compuesto por representantes del servicio nacional forestal de PNG, la oficina del medio ambiente y de conservación, la universidad de tecnología de PNG, la universidad de Papua Nueva Guinea, el Instituto de Investigación Forestal de PNG, el Foro Ecoforestal de PNG, las industrias forestales de PNG y la asociación de expertos forestales de PNG. Una de las principales tareas asignadas al Comité consiste en seleccionar las

propuestas de proyecto de la OIMT antes que se presenten al grupo de expertos de la OIMT para la evaluación técnica de las propuestas de proyecto.

Presentado por Clement Victor, Lae, abril de 2001.

Camerún suspende la explotación a 32 compañías

El gobierno de Camerún ordenó a 32 compañías de explotación forestal que suspendiesen sus actividades debido al incumplimiento en el pago de impuestos que alcanzaban la suma de US\$4.1 millones, según se indicó en una información de prensa. El ministro del medio ambiente y de silvicultura, el Sr. Syvestre Naah Ondoua, indicó que las 32 compañías ya no contaban con la autorización para la tala, el transporte y la exportación de madera de sus concesiones. Además, indicó que las compañías deberían recibir una multa por el incumplimiento de la ley y que solamente se permitiría la reanudación de la exportación cuando se paguen los impuestos. Igualmente, indicó que las actividades de explotación estarán bajo el control de la administración forestal y un organismo observador internacional a fin de garantizar la transparencia de las actividades de las compañías madereras.

Presentado por Parfait Mimboni Esono. Yaoundé, mayo de 2001.

Punto de vista ▶ continúa de la página 32

la conservación del bosque natural como bosque natural? La EIR es un buen comienzo porque significa que los bosques serán más productivos, y tendrán la capacidad de soportar una segunda extracción más rápida, que si se explotan de la forma tradicional. Pero esto no será suficiente.

Es dolorosamente obvio que la ordenación forestal sostenible, como lo dijo hace más de diez años Chris Maser, significa que 'debemos cambiar la forma de pensar y para cambiar nuestra forma de pensar debemos ir más allá de nuestros propios intereses'. La EIR es un paso en esta dirección aunque no es más que un primer paso casi vacilante; los problemas con la EIR muestran que aun tenemos un largo camino por recorrer. Los expertos forestales pueden ayudar a acelerar el progreso a lo largo del camino pero solamente si nos desprendemos de nuestra predilección por un 'cambio sin mayores trastornos en las industrias

afectadas', como algunos partidarios han sugerido que la EIR puede lograr. Esto es imposible: está llegando un cambio importante y la ordenación forestal sostenible es solo uno de los factores que la harán una realidad. Sin embargo, es un factor sobre el cual podemos ejercer algún control. Entonces dejemos de fantasear sobre el cambio sin trastornos, hay que reemplazar la teoría por la aplicación de la EIR y empezar a aplicar la extracción de impacto muy reducido con un sentido de urgencia.

Referencia bibliográfica

Sheehan, P. 2000. Gottstein Trust report 'Enculturation of sustainable forest management systems: learning from the Canadian experience.' *Appita Journal* 53(2).