

Cambios en las prácticas de extracción en el Amazonas

Qué factores facilitan y cuáles impiden la adopción de la extracción de impacto reducido en el Amazonas boliviano y brasileño?

por **Geoffrey M. Blate¹**
Francis E. Putz¹ y
Johan C. Zweede²

¹Departamento de Botánica

University of Florida

PO Box 118526

Gainesville, FL

32611-8526, USA

f 1-352-392 3993

gblate@botany.ufl.edu and

fep@botany.ufl.edu

²Fundacao Floresta Tropical

Tv 14 de Abril #1464,

CEP 66063-140,

Belém, Pará, Brazil

76734.3524@compuserve.com



La medición de la madera: Un elemento esencial de la EIR consiste en conocer qué contiene el bosque y dónde se encuentra. Fotografía publicada con la autorización de la Fundación para los Bosques Tropicales

EN los últimos años Bolivia y Brasil han alcanzado progresos significativos en la implantación de la extracción de impacto reducido (EIR) en los bosques del Amazonas, pero tales prácticas están lejos de ser universales en estos dos países. Recientemente, entrevistamos a once personas en Brasil (inclusive a los propietarios y expertos forestales de siete compañías) y a trece en Bolivia (inclusive a expertos forestales de cuatro compañías). Nuestro objetivo consistía en abordar tres preguntas:

- Qué productores en Bolivia y Brasil están adoptando la EIR?
- Qué elementos específicos de la EIR se están adoptando?
- Qué factores están motivando e impidiendo la adopción?

Aunque varias comunidades forestales en ambos países han alcanzado progresos substanciales en la adopción de la EIR, hemos concentrado nuestros esfuerzos en el sector corporativo porque representa la mayor proporción de actividades silvícolas.

Las cuatro compañías bolivianas entrevistadas contaban con concesiones localizadas en tres tipos principales de bosques (secos, de transición y húmedos). Tres de estas compañías, CIMAL/RODA, la Chonta y San Martín cuentan con un 80% (unas 650.000 hectáreas) del área total de bosques certificados como bien manejados en Bolivia. La cuarta concesión, Oquiriquia no está certificada.

El área representada por las siete compañías brasileñas es de unas 800.000 hectáreas. Actualmente, solamente Gethal, Mil Madeiras y Jurua están certificadas, aunque Cirel y Rosa Madeiras recientemente pasaron por el proceso de certificación. Jarcel y Amecol no están

certificadas. Cinco de estas compañías se encuentran en la Amazonia oriental y dos cerca de Manaus.

Propiedad forestal y acceso al mercado

Aproximadamente el 80% de los bosques de producción de Bolivia (por área) es propiedad del estado y el gobierno utiliza un sistema de concesión para otorgar derechos de extracción maderera (contratos renovables a 40 años) a compañías privadas. En contraposición, un 90% de la madera del Brasil proviene de bosques de propiedad privada. Aunque el gobierno regula las actividades forestales en ambos países, tanto la confianza en la seguridad de la tenencia de los recursos como la motivación para la gestión de los recursos probablemente sea diferente entre las dos clases de propiedad forestal.

Asimismo, el acceso al mercado afecta a los sectores forestales de Bolivia y Brasil de forma diferente. Aunque proporcionalmente Bolivia depende de los mercados extranjeros (particularmente de Europa y de EU) más que Brasil, el acceso a estos mercados es costoso porque las compañías deben transportar las maderas ya sea a través de los Andes o la cuenca amazónica. Esta limitación reduce el número de especies (y por tanto el volumen) que pueden extraerse con rentabilidad. Dificultades similares existen para las compañías localizadas en la parte occidental y meridional de la Amazonia brasileña: pueden explotar menos especies y volúmenes más bajos que los establecidos en la Amazonia oriental, donde las carreteras son mejores y la distancia de transporte más corta.

Progresos en la EIR: tendencias generales

En 1996, el gobierno de Bolivia promulgó una ley forestal que establece por mandato la ordenación forestal sostenible. Las pautas técnicas para esta ley son equivalentes a las disposiciones de la EIR. Además, la ley estableció un nuevo y más transparente servicio forestal (superintendencia forestal SF) responsable de la aplicación de la ley. En relación con la SF y otras fuentes,

Las motivaciones para una adecuada extracción

Cuadro 1: La importancia de los factores que motivan la adopción de la EIR en Bolivia y Brasil (escala de 0-4, 0 = poco importante, 4 = muy importante)

Factor	Bolivia	Brasil
Aplicación de la ley	3	2
Eficiencia/ahorro en costos	3	4
Presión del público (ONG)	1	1
Certificación/mercados	4	2
Asistencia técnica	3	4
Imagen/buena para bosque/seguridad	2	2

alrededor de una tercera parte de las 45 firmas que operan las concesiones están logrando progresos substanciales en la implantación de la EIR.

En Brasil, el servicio forestal (IBAMA) ha incluido las pautas de la EIR en sus normas técnicas para la ordenación forestal en los bosques altos. Los guardabosques de IBAMA realizan un control de la ordenación forestal mediante el uso de las disposiciones de la EIR, como norma de evaluación. Un indicador de aceptación, la demanda de capacitación en la EIR, presenta un aumento dramático en la región en los últimos cinco años.

Qué productores están utilizando la EIR?

En general, las compañías que están alcanzando mayores progresos en la ejecución de la EIR, son compañías bien organizadas y de integración vertical. Además, cuentan con una base diversa de productos y son propietarias de áreas forestales importantes (Brasil) o cuentan con múltiples concesiones (Bolivia). En Bolivia, la mayor parte del progreso lo han alcanzado compañías que iniciaron la transición hacia una ordenación forestal sostenible antes de la promulgación de la ley de 1996. Estas compañías se dieron cuenta que podían mejorar el acceso a los mercados internacionales si obtenían los certificados del Consejo de Gestión Forestal (CGF). Para su provecho, la brecha entre el cumplimiento con la legislación (es decir la adopción de la EIR), y lograr la certificación del CGF, es pequeña (Jack 1999). Como resultado de lo anterior, Bolivia se encuentra a la cabeza del mundo tropical en el sector de la certificación de los bosques naturales (Nittler & Nash 1999).

En Brasil, las compañías que están alcanzando un mayor progreso en la adopción de la EIR son aquellas que cuentan con suficiente capital para invertir en tecnología apropiada y capacitación de personal y que perciben un bajo nivel de riesgo como resultado de los incendios forestales o la ocupación ilegal del bosque. Aunque en Brasil se cuenta con menos compañías (y hectáreas) certificadas por el CGF que en Bolivia, estas cifras están creciendo. Debido al fuerte mercado nacional brasileño que aun no requiere madera certificada, el movimiento hacia la certificación puede reflejar un creciente interés entre los productores tanto en los mercados de exportación como en el manejo forestal a largo plazo.

Qué elementos de la EIR se están adoptando?

El conocimiento de los elementos de la EIR que se adoptan con mayor frecuencia puede ayudar a refinar los esfuerzos de capacitación y además brindar más claridad sobre aquellos elementos que los productores consideran que tendrán una mayor posibilidad de efectos benéficos inmediatos. En general, las compañías en Bolivia y Brasil han adoptado con mayor facilidad los elementos de la EIR para aumentar la eficiencia, reducir los costos, cumplir con la legislación y mejorar la comercialización. Generalmente, estos incluyen la planeación (por ejemplo, mapas de extracción, planes anuales de operación y planeación de carreteras). No obstante, aun falta la plena ejecución de aquellos elementos de la EIR que son especialmente benéficos para los bosques, incluida la tala direccional y el diseño de las trochas de arrastre para proteger los futuros cultivos de árboles, el arrastre de impacto mínimo y la protección de los cursos de agua. Asimismo, los productores deben mejorar la supervisión de las cuadrillas de tala y arrastre. Finalmente, aunque muchos productores parecen valorar el recurso más que en el pasado (por ejemplo, dejando tocones cortos), la mayoría puede mejorar de forma considerable la eficiencia de utilización de la madera.

Factores de motivación para la adopción de la EIR

Muchos factores influyen en el nivel de adopción de las compañías de los elementos de la EIR y estos factores varían entre los dos países (Cuadro 1). En Bolivia, posiblemente la razón más importante para la adopción de la EIR, es contar con un mejor acceso al mercado a través de la certificación. La ley forestal de 1996 y su aplicación por el sector forestal ha acelerado, sin duda, el ritmo en que las compañías se mueven hacia la certificación en Bolivia. En Brasil, el

factor más importante que fomenta la EIR, es una mayor eficiencia operativa y el resultante ahorro de costos. Cabe notar que la mayoría de las compañías aplican la EIR solamente después de convencerse de sus beneficios y de recibir asistencia técnica y en algunos casos para aprovechar la capacitación subsidiada a sus trabajadores.

Factores que impiden la adopción de la EIR

Dado el tamaño y la complejidad de la región, es preciso ser cauteloso en las generalizaciones sobre los factores que impiden la adopción de la EIR en la cuenca amazónica. No obstante, varios obstáculos importantes son aparentes tanto en Brasil como en Bolivia (Cuadro 2). En primer lugar, la percepción de que la EIR es excesivamente costosa, aun es una percepción común entre los propietarios (o compañías) forestales y entre los administradores. En segundo lugar, la adopción de la EIR presenta limitaciones importantes donde prevalecen los riesgos de incendios y la ocupación ilegal y la falta de garantías en la propiedad de la tierra. Además, otros desincentivos importantes son las grandes distancias de transporte, la baja capacidad de elaboración, la inadecuada organización y manejo y las existencias limitadas de especies comerciales. Finalmente, la falta de personal capacitado a todo nivel (desde prácticos hasta gerentes) es una limitación importante para la adopción de la EIR en toda la región.

Obstáculos en el camino

Cuadro 2: La importancia de los factores que impiden la adopción de la EIR en Bolivia y Brasil (En una escala de 0 a 4 donde 0 = no es importante y 4 = el más importante)

Factor	Bolivia	Brasil
Consideran que la EIR es demasiado costosa	4	4
Falta comprensión	3	3
Manejo forestal no es de interés principal	2	4
Desincentivos generales	3	3
Inseguridad en la propiedad de la tierra	4	3
Riesgo de incendios, ocupación ilegal, etc	4	3
Falta de personal capacitado	4	4
Falta de equipo apropiado	1	2
Bajo volumen de especies disponibles	3	1
Inadecuado acceso al mercado	4	2
Crédito no disponible	3	3
Madera barata disponible	1	2

Recomendaciones

Varias medidas pueden ayudar a acelerar la adopción de la EIR en Bolivia y Brasil. En primer lugar, es necesario utilizar los medios de comunicación apropiados para explicar los beneficios de la EIR al público beneficiario. Numerosas compañías en todo el amazonas han empezado a adoptar la EIR y esto es indicio de que existe la voluntad de contar con un mejor manejo forestal. En segundo lugar, es necesario elaborar y ensayar opciones con una buena relación costo-eficiencia para el rango de productores que operan bajo diferentes condiciones en todo el amazonas. En tercer lugar, la elaboración detallada de los desincentivos para el manejo forestal sostenible puede ayudar a aclarar los riesgos para los productores. Es posible que las políticas mejor dirigidas no hagan desaparecer todos estos riesgos, pero podrían crear un entorno más apropiado. En cuarto lugar, es preciso fortalecer la certificación de terceros y otros incentivos basados en el mercado, para un buen manejo forestal.

Referencias bibliográficas

- Jack, D. 1999. *La certificación y el manejo forestal sostenible en Bolivia*. Documento Técnico 79/1999, BOLFOR, Santa Cruz, Bolivia.
- Nittler, J. et D. Nash 1999. The certification model for forestry in Bolivia. *Journal of forestry*, 97:32-36.
- SF (Superintendencia Forestal) 2000. *Informe anual de la Superintendencia Forestal*. Santa Cruz, Bolivia. Superintendencia Forestal.