

La legalidad se perfila como un punto crítico en el proceso de certificación

Taller internacional de la OIMT sobre enfoques graduales en la certificación

19-21 de abril de 2005
Berna, Suiza

La verificación de la legalidad de la madera está ocupando un lugar predominante en el debate sobre la certificación de maderas, según los resultados de este taller.

La certificación constituye un medio para verificar si una zona forestal determinada está correctamente manejada y, mediante el etiquetado, se asegura a los consumidores que al comprar productos de madera certificados están apoyando el proceso de ordenación forestal sostenible (OFS). La idea se propuso más de diez años atrás como una forma de reducir la deforestación en los trópicos. Irónicamente, sin embargo, sólo el 5% de la superficie mundial total de bosques certificados en la actualidad está situada en los trópicos.

Según el Dr. Manoel Sobral Filho, Director Ejecutivo de la OIMT, existen dos razones principales para esto.

“En primer lugar, prácticamente todos estos países tropicales son países en desarrollo con una serie de necesidades contrapuestas y limitados recursos disponibles para cubrirlos. Los bosques rara vez se incluyen en la lista de prioridades”, afirmó. “En segundo lugar, estos países deben lidiar con bosques tropicales naturales, cuyos requisitos económicos, ambientales y sociales para la ordenación sostenible son mucho más complejos y exigentes que los de los bosques no tropicales.”

En el taller financiado por la OIMT, que contó con la presencia de representantes de sistemas de certificación, productores y compradores de madera, organismos de certificación y organizaciones ambientales, se buscaron formas de acelerar la certificación de la madera y productos de madera tropical.

“En los países tropicales en desarrollo, existe una brecha considerable entre el nivel real de la ordenación y el que se requiere para la certificación”, dijo el Dr. Sobral. “Por lo tanto, sería terriblemente irrealista someter estos países a todos los requisitos de la certificación en una sola etapa.”

Una alternativa podría ser conseguir la certificación en fases. Con este “enfoque gradual”, la certificación total seguiría siendo la meta final, pero las empresas y otros propietarios forestales podrían lograr el reconocimiento y otros beneficios del mercado si mejoran sus prácticas de ordenación forestal y avanzan hacia la certificación.

Los participantes del taller, en general, coincidieron en que la verificación del origen legal de la madera podría constituir una primera fase de un enfoque gradual. Sin embargo, algunos propugnaron también la verificación del cumplimiento legal, que exigiría una evaluación más profunda de la observancia de leyes pertinentes que la que se lleva a cabo normalmente como parte del proceso de certificación forestal. Otros participantes expresaron cierta preocupación porque esto constituiría un importante “cambio en las reglas del juego” para los proveedores de madera obstaculizando, de hecho, sus esfuerzos para lograr la OFS y la certificación.

Según Amha bin Buang, de la Secretaría de la OIMT, si se pone demasiado énfasis en un criterio específico como el cumplimiento legal, se corre el riesgo de perder la naturaleza integral de la OFS.

“A los países tropicales les ha llevado años familiarizarse con la OFS y ahora se les dice que deben dar prioridad a las garantías de legalidad y algunos aspectos sociales”, afirmó. “Este cambio sirve más bien para desviar la atención del objetivo primordial de la OFS.”

El Sr. Amha observó que los productores de maderas tropicales quieren entender los requisitos mínimos que deben satisfacer para penetrar ciertos mercados específicos, pero estos requisitos varían de un país a otro y, en muchos casos, cambian constantemente.

“Lo que los productores de maderas tropicales necesitan más que nada es certeza”, dijo. “Muchos han logrado avances significativos en su ordenación forestal, pese a los obstáculos existentes, y si ahora se les impone nuevas exigencias se los podría eliminar del mercado.”

“Sin un mercado para sus productos, no tendrán oportunidad de conseguir la OFS y algunos estarán tentados de desmontar sus bosques para una producción agrícola más rentable.”

Más adelante se colocará en la página web de la OIMT (www.itto.or.jp) un informe completo del taller.

Mayor diálogo sobre la explotación ilegal

Diálogo de TFD sobre las medidas prácticas en la lucha contra la explotación ilegal

7-10 de marzo de 2005
Hong Kong, RP China

El taller, patrocinado conjuntamente por la OIMT, contó con la participación de más de 120 líderes empresariales, de la sociedad civil y del gobierno; los gobiernos representados fueron: la República Popular de China, Malasia (Sarawak y Malasia Peninsular), Japón, Indonesia, Filipinas, Estados Unidos de América, el Reino Unido, Suecia, Rusia y la Unión Europea.

Los participantes en el taller convinieron en que la mayor prioridad consiste en garantizar que no se explote ilegalmente la madera de los parques nacionales y reservas o se hurte de las comunidades locales y de los propietarios privados. Esta madera contribuye al daño ecológico, fomenta el conflicto social, el abuso de los derechos humanos y la violencia, resulta en graves pérdidas económicas y retrasa el desarrollo de los países más pobres. Además, la madera que se obtiene de forma ilegal deprime los precios de los productos de la madera y el papel, hace daño a las compañías que respetan la ley y además socavan la confianza en la industria.

Los participantes subrayaron los pasos que los empresarios y la sociedad civil pueden tomar, de forma rápida, para reducir la extracción ilegal. Las medidas prioritarias que salieron del taller incluyen:

- la colaboración para fortalecer las importantes alianzas existentes en la lucha contra la explotación ilegal;
- el uso de la experiencia obtenida de las alianzas en curso, a fin de elaborar normas nacionales de regularización que sean prácticas, convenientes, verificables, para acelerar el progreso hacia el logro de normas similares en otros países con un alto riesgo de explotación ilegal;
- la creación de un sistema de calificación sencillo, verosímil, independiente y objetivo que pueda aplicarse para la identificación de países y especies de árboles de alto riesgo. Este sistema podría beneficiar a las compañías de productos forestales, minoristas y clientes, al igual que a los inversionistas,

acredores y aseguradoras, para que reduzcan el riesgo de apoyar los productos forestales que provienen de fuentes ilegales, extracción o comercio ilegal, a través de los servicios financieros y de compra de madera y papel. Al mismo tiempo, esto podría llevar al desarrollo de un sistema de calificación para las compañías; y

- la promoción de las compañías que utilizan tecnología innovadora para el seguimiento de la madera y el intercambio de las mejores prácticas encaminadas a mejorar el manejo de la cadena de suministro, reducir los costos y ayudar a garantizar que la madera que provenga de la extracción o comercio ilegal no entre a sus cadenas de suministro.

Cabe subrayar que se logró un sólido acuerdo para el fortalecimiento de la aplicación de la ley tanto en los países exportadores como importadores. Es urgente que los países exportadores den los pasos necesarios para la aplicación de la ley que proteja los bosques de alto valor para la conservación y a las comunidades locales afectadas por el conflicto que resulta de la explotación ilegal. Los países importadores pueden realizar mayores esfuerzos en la aplicación de la legislación existente para enjuiciar a aquellos comprometidos en la importación y distribución de los productos forestales que son de origen ilegal. El procesamiento de los principales delincuentes, de los líderes de los sindicatos criminales y financiadores del delito forestal deberá ser de alta prioridad, dentro de las medidas energéticas a escala mundial para combatir los delitos forestales.

Este texto es una adaptación del resumen personal de los moderadores (Nigel Sizer, Cassie Phillips y Mubariq Ahmad). Mayor información en: the Forests Dialogue, Yale University, 360 Prospect Street, New Haven, Connecticut, 06511, USA; Tel 1-203-432 5966; www.theforestsdialogue.org; info@theforestsdialogue.org

Se debate la RPF

Taller en Petrópolis sobre la implementación de la restauración del paisaje forestal

4-8 de abril de 2005
Petrópolis, Brasil

Este taller, patrocinado conjuntamente por la OIMT, reunió a 109 expertos de 42 países y a once organizaciones internacionales para hacer el balance de las experiencias a la fecha, en la ejecución de la restauración del paisaje forestal.

El taller tuvo los siguientes objetivos:

- aumentar la comprensión de las buenas prácticas y oportunidades para optimizar la distribución de los beneficios de las actividades de la RPF;
- fomentar el apoyo político, los acuerdos de políticas y alianzas y las inversiones que se requieren para la ejecución efectiva de las actividades en el paisaje forestal; y
- convertirse en catalizador y modelo de implementación de la RPF a escala mundial.

El taller examinó una gama de estudios de casos que surgen de los talleres nacionales, subregionales y regionales y de las experiencias obtenidas de estos. Además, procedió a la exploración de áreas temáticas claves, tales como la contribución de la RPF en el sustento de los pobres de las áreas rurales y mecanismos innovadores para la inversión en RPF.

La visita de estudio interactiva a tres lugares, el parque nacional Tijuca, la cuenca del río Sao Joao y la reserva de la biosfera Mata Atlántica, contribuyó a una mejor comprensión del concepto de la RPF. Varios aspectos se examinaron en las deliberaciones realizadas después de la visita:

- **objetivos:** los proyectos se adaptaban a la solución de problemas específicos, tales como la protección de los recursos hídricos o de una especie, el control de

la erosión o la garantía de una inversión. En la mayoría de los casos, se hubiera podido alcanzar los objetivos ambientales o ecológicos pero no los objetivos socioeconómicos. Por tanto, era necesario cambiar a programas en vez de proyectos y contar con una estrategia integrada;

- **punto de inicio:** las iniciativas de RPF pueden tener diferentes puntos de inicio dependiendo de quién las promueve. Se precisa un enfoque participativo para analizar el problema, definir las estrategias, establecer las responsabilidades y ponerlas en marcha. Además, era necesario contar con un enfoque adaptable que permita el ajuste de los objetivos y estrategias, en el curso del trabajo;
- **partes interesadas:** en general, las comunidades y pueblos locales carecían del suficiente compromiso en las iniciativas de restauración forestal que se visitaron durante el taller, pero un elemento esencial de la RPF consiste en la identificación y participación de todas las partes interesadas; y
- **medidas futuras:** la ausencia de una estrategia a largo plazo planteaba problemas para la sostenibilidad del proyecto o para la seguridad de la inversión. La ausencia, o deficiencia, de un enfoque participativo indicaba que las comunidades y pobladores locales no estaban comprometidos. Entre las actividades más importantes se encontraban aquellas que llevan a la creación de ingresos.

Los participantes recomendaron tomar medidas en varios frentes que incluían el logro de un mayor reconocimiento de las necesidades de las partes interesadas, la elaboración de políticas macroeconómicas que tengan efectos en la RPF, la necesidad de fortalecer la capacidad de las comunidades o partes interesadas que están en mayor desventaja y la importancia de fortalecer los procesos descentralizados.

Además, la deliberación planteó el aspecto del fomento a la plena valorización de los recursos forestales y los sistemas de pago del servicio del ecosistema, que beneficien a los más pobres y la creación de alternativas de manejo económicamente viables para los productores a pequeña escala.

Adaptación del informe sobre RPF preparado para el V Período de sesiones del Foro de las NU sobre Bosques, presentado por los gobiernos de Brasil y el Reino Unido.

De gran corazón

Corazón de Borneo—tres países, una visión de conservación

5-6 de abril de 2005
Bandar Seri Begawan, Brunei Darussalam

Este taller, organizado conjuntamente por el gobierno de Brunei Darussalam y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), contó con la asistencia de unas 100 personas. Especialmente, se contó con la participación de funcionarios gubernamentales de Sarawak, Sabah, Indonesia (inclusive del gobierno local en Kalimantan) y de Brunei, al igual que representantes de organizaciones internacionales, que incluían a la OIMT y un grupo de representantes de organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales, (que incluían a WWF Internacional, Conservation International, WWF Malasia, WWF Indonesia, la Sociedad de conservación de la vida silvestre

y The Nature Conservancy). Se trataba de un ejercicio exploratorio para evaluar el interés de los tres países en buscar un enfoque conjunto para la conservación, a lo largo de la altiplanicie 'central' de Borneo. Un mapa preliminar trazado por un grupo de ONG muestra una región que cubre una dirección sudoeste a noroeste, en la mitad norte de Borneo e incluye tanto la Zona de Conservación Transfronteriza (ZCT) de Lanjak-Entimau/Betung Kerihun como la ZCT de Pulong Tau/Kayan Mentarang, (en ambas se cuenta con proyectos financiados por la OIMT) y que cubren una superficie total superior a los 20 millones de hectáreas.

El grupo de representantes de la ONG tenía la esperanza de iniciar un proceso similar al realizado en África—que se inició con la Declaración de Yaoundé y siguió con la reciente II Cumbre Forestal de los Jefes de Estado de la Región del Congo (ver AFT 13/1)—con la idea de dar impulso y credibilidad a un enfoque transfronterizo exhaustivo a través de una declaración de cooperación de alto nivel.

Más información se encuentra disponible en WWF Malasia, www.wwfmalaysia.org; nali@wwf.org.my

Informe de Alastair Sarre

Visión y división

Cumbre Mundial sobre Bosques y Papel: El futuro de la industria mundial de bosques y papel

1-3 de junio de 2005

Vancouver, Canadá

www.globalforestpapersummit.com

Esta conferencia comprendía tres eventos: dos conferencias sobre el futuro de la industria mundial de los bosques y el papel y un foro sobre las mejores prácticas en comunicación. La primera, *Delivering the Bottom Line: the 18th annual Global Forest and Paper Industry Conference*, fue organizada por PricewaterhouseCoopers y contó con la asistencia de más de 700 personas de la industria, el gobierno y las ONG. Esta se dedicó a abordar los factores económicos que afectan a la industria forestal en todo el mundo, principalmente desde la perspectiva de América del Norte. Varios analistas financieros presentaron su perspectiva de la economía mundial y sus efectos en la industria de los bosques y el papel, a escala mundial. Se presentaron buenas y malas noticias y se hizo énfasis en cómo la industria forestal debería aprovechar el inmenso apetito de la China por los productos de madera que, de acuerdo con las predicciones de varios analistas, seguirá creciendo durante varios años.

La segunda conferencia se titulaba *Vision 2015: The Global Forest and Paper Industry's Coming Decade* y se realizó los días 2 y 3 de la cumbre. Durante uno de los principales eventos, se presentaron cinco diferentes perspectivas para debatir la sostenibilidad del sector de los bosques y el papel y se contó con la participación de los siguientes oradores: Gary Dunning (The Forests Dialogue), Tzeporah Berman (ForestEthics), David Refkin (Time Inc), Leif Broden (Sodra Group), y Gary Oker (Doig River First Nation). Berman y Oker hicieron presentaciones apasionadas que incluían una fuerte crítica a la industria forestal en Canadá. No obstante, se presentaron deficiencias en la moderación que no permitió el debate o comentarios del público; esta situación simplemente aumentó el resentimiento hacia las tribus y los grupos ambientalistas, que con frecuencia, a nivel mundial, las grandes compañías consideran "obstáculos" para el desarrollo. Esta falta de diálogo iba en contravía del supuesto espíritu de la conferencia y no permitió mejorar la mutua comprensión entre los grupos. Durante la reunión, los ambientalistas manifestaron para protestar por la explotación continua del bosque boreal en Columbia Británica y la explotación en los bosques "sin desarrollar" que está poniendo en peligro el caribú de las montañas.

La tercera conferencia se concentró en las comunicaciones en la industria y estuvo organizada por Wood Promotion Network. Los expertos en comunicaciones presentaron varios estudios de casos, que subrayaban la necesidad de identificar grupos objetivo y establecer metas en las actividades de comunicaciones. Karen Brandt (BC Market Outreach Network) hizo una presentación sobre los esfuerzos de su organización e hizo hincapié en la importancia de utilizar un lenguaje sencillo para transmitir temas complejos y la necesidad de contar con herramientas de comunicación que transmitan los hechos de forma rápida y efectiva. Además, los participantes recibieron una carpeta que incluía una compilación de ejemplos, de todo el mundo, de las 'mejores prácticas'. El folleto de la OIMT, *A Meeting of Minds*, se incluyó como parte de esta compilación.

Informe de Hana Rubin, Secretaria de la OIMT

Se convoca a una nueva reunión de negociadores en enero próximo

Tercera parte de la Conferencia de las Naciones Unidas para la Negociación de un Convenio que suceda al Convenio Internacional de las Maderas Tropicales de 1994

27 de junio – 1 de julio de 2005

Ginebra, Suiza

La semana pasada los negociadores lograron avances significativos en la negociación de un convenio que suceda al Convenio Internacional de las Maderas Tropicales de 1994; no obstante, se decidió convocar a una nueva reunión en enero del próximo año. Durante las reuniones, los dos grupos de trabajo lograron avances con respecto a temas tales como definiciones, objetivos y contribuciones financieras voluntarias. Los delegados convinieron en más de 20 artículos, que incluían artículos sobre el informe anual, revisión y duración, la ampliación y terminación del Convenio, todos los cuales se enviaron al comité jurídico de redacción para su finalización. Los presidentes de los dos grupos de trabajo realizaron consultas oficiosas para tratar de colmar la brecha en temas centrales pendientes tales como contribuciones financieras, distribución de los votos, objetivos y alcance. Este enfoque permitió retirar de la mesa de negociación, aspectos de menor importancia,

No obstante, los delegados aun no estaban dispuestos a hacer concesiones en asuntos que revestían mayor importancia para ellos. Existían claras diferencias en las propuestas de EE.UU., la Comunidad Europea y los países productores en aspectos relacionados con los recursos: se han presentado dificultades para llegar a un acuerdo sobre contribuciones asignadas para trabajo de políticas y la generación de una mayor contribución financiera para proyectos. Por ejemplo, tanto los productores como los consumidores expresaron el deseo de contar con una mayor seguridad en los fondos disponibles para proyectos y programas pero esto requiere llegar a un acuerdo en aspectos relacionados tales como el alcance del Convenio y la estructura de la Organización y de sus instituciones.

Además, durante las deliberaciones sobre las definiciones de miembros "productores" y "consumidores" y de los "recursos de los bosques tropicales" se procedió al examen de algunos elementos relacionados con la distribución de los votos pero no se llegó a ningún acuerdo. Algunos de los debates señalaron las divergencias de opinión e incluso la confusión existente en relación con la manera de combinar, en el nuevo Convenio, los recursos forestales y el comercio. Se convocó a una nueva reunión de la Conferencia que tendrá lugar el 16 de enero de 2006, en Ginebra, Suiza.

Compilado por la Secretaria sobre la base del resumen preparado por Earth Negotiation Bulletin (www.issd.ca/forestry/itto/ittta3/)